

今日视点

这个年拜得有点大发

□侯江

教育部1月15日发出通知,要求全国各级各类学校,于春节期间组织学生参与“给祖国母亲拜大年”活动。拜年网页的内容设计为:一拜壮美河山,二拜炎黄始祖,三拜历代英杰,四拜革命先烈,五拜英雄模范,六拜亿兆黎民。

看到这个宏大的计划,不知更多人作何感想,但至少,这份规划比寻常的给长辈磕头给晚辈发红包亲朋好友间真诚的祝福,内容多了太多。

通常,春节时段,大学生们都已经放了寒假离校回家。因此,今年的“活动”,如果不仅限于写文章发短信网络发帖等等表面文章,就必然要把一些学生招集到校园当中来,失去和家人长辈团聚的机会,倒是可以大大减轻春运压力。

既是活动,学生们应该是大年初一早起集体“六拜”,绝不会是大家宿舍里自行大礼小礼各拜各的。那么,学校各级行政单位、老师们的加班就不可避免。不知像这样的活动,是不是也得与政府相关管理部门通气,派专人进行治安秩序管理。这样一想,没有一定的成本付出完全不可能。也许,比起春运的那点成本,这个“大型团体操”,可能要花掉更多的人力物力。

其次,仔细看来,六项“规定动作”中,偏偏没有给家中长辈拜年的内容,没有对于父母养育之恩的感念和新春的祝愿。这一项内容,当然可以理解为被并入了“六拜亿兆黎民”的内容之中。但是,坦白地说,一个人如果对于自己家族的长辈,家人的情感完全等同于“亿兆黎民”,那么,这个人,就不是凡人,或者,更准确地说,他一定不是个正常人,他心中不会有人

应当具有的爱的最本能的载体。这样的人多了,不论是对于一个家庭来说,还是对于一个民族来说,可能都不是什么幸事。

大家其实都明白,组织这样的活动,是要让大学生们打头阵,在这个春节“掀起全民爱国热潮”。可是,想来所有人都明白,爱国的情怀,并不一定从对“壮美河山、炎黄始祖、历代英杰、革命先烈、英雄模范、亿兆黎民”的叩拜中产生。爱家人、爱学校、爱老师,认真把功课学好,把就业需要的本事练好,懂得礼义廉耻,实际上就是合格的大学生,这样的大学生,日常所做的一切努力,其实就是最宝贵的爱国行为了。换个角度说,我们是需要特别服从管理或者特别热衷于各种大型活动的“团体操”成员呢,还是需要勤奋务实懂得表达真情实感的未来祖国建设的生力军呢?

这个年,拜得有点大发。

观点圆桌

“脱掉外裤”就能低碳?

【新闻焦点】1月17日,有18名男女脱掉外衣外裤,从广州地铁2号线万胜围站走进地铁车厢。据悉,这些脱裤乘地铁者,是为了响应国外的“无裤日”倡议,提倡低碳生活,迎接亚运会。

理解了再宣传环保

环保是文明的体现,越是文明的社会,人们环保的意识就越强,能够渗透到人们日常的文明行为中。环保要靠每个人身体力行实现,但“低碳生活靠不穿外裤”是对低碳生活的不恰当理解。

——论者李劲强

宣传要考虑公众需求

年轻人宣传环保的热情值得肯定,但环保的宣传方式要符合国情,符合公众的需求,比如在地铁上散发印有节水节电小常识的宣传资料等,把提倡低碳生活跟国人勤俭节约的习惯联系起来,更可能带来实效。

——论者杨国栋

不能因“刺眼”就反对

不能因为其“刺眼”,就反对“脱外裤乘地铁”宣传环保,毕竟他们在提倡低碳生活,有益于环境保护,有利于办一届低碳亚运会。再说,国外类似的宣传活动是“赤身乘地铁”,这肯定不可取,这些青年人并没这样,是否可以宽容呢?

——论者孙根荣

漫画漫说

如此“检查团”

□唐春成 文/图

不久前,云南省某市的一个统计数字让省委书记白恩培震惊,这个市一年接待的上级检查评比达400多次。而相应的一个数字是,这个市组织到县里的检查也有100多次。“难道我们还不清楚吗?有多少检查组真正了解情况?有多少检查组真能到现场看看?有多少检查组能在没有基层领导陪同下直接听取群众的意见?”白恩培对泛滥的检查评比深恶痛绝。



平心而论

扬尘费不是扬尘许可证

□钱凤伟

为了抑制扬尘,南京已“悄悄地”试点扬尘收费。据了解,各个区都有工地已陆续接到收费的通知。

正如南京某工地的一位负责人算的一笔账,按每月每平方米收0.24元的标准,工地只需交扬尘费两三万元,可如果真要落实所有的降尘措施,比如路面硬化、建筑用料的覆盖、围挡等等,可能要花20万元。既然交费更划算,“工地肯定是选择交费而不去治理污染”。于是,这所谓的扬尘费,不过是一张廉价的、合法的扬尘许可证。

据称这一收费标准,是由江苏省物价、财政、环保部门联合制定的,“征收扬尘费不是目的,而是通过经济手段来控制城市的扬尘污染”。然而,这样的“经济手段”,会让扬尘者更有恃无恐。其实不少地方环境污染愈演愈烈,正是因为违法成本太低,于企业不可能有任何的惩戒作用。从根本上说,如此扬尘费标准,凸显出的,是一些地方官员环保意识的淡薄。面对百姓日益强烈的环保呼声,有关部门不得不采取诸如收扬尘费之类的举措,但出于种种的利益纠葛,即使如此“便宜”的扬尘费,从去年7月1日到现在,“真正被征收的还没有一家”。

这与其说是扬尘费的尴尬,不如说是环保法的尴尬。无疑,把治污与“乌纱帽”挂钩,任何的违法和不作为行为,都必须付出足以令其产生足够敬畏的违法成本,这样的手段,才可能真正有效。

《今日时评》欢迎投稿

我们的联系方式:登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“文字投稿”;电子邮箱:lywbpl@tom.com;信寄新区报业大厦《洛阳晚报·今日时评》版。

我们检查工作来了!!

洛阳网

——洛阳人的网上家园

WWW.LYD.COM.CN

点击生活 服务无限

广告热线

0379-65233618

地址:洛阳新区开元大道报业大厦22层

热点纵论

枪击案 70 万元赔偿令人称奇

□朱少华

【新闻背景】1月12日,贵州关岭发生派出所副所长连开5枪击毙两名村民事件,其后,年财政收入不足200万元的当地镇政府与死者家属签署了70万元的赔偿协议。尽管当地通报称,此案系村民夺枪袭警在先,眼下案情仍然扑朔迷离。(1月17日《武汉晚报》)

按说这样的案件并不复杂,枪击事件不仅发生在白天,而且是在村民赶场的路上,并有不少目击证人,用众目睽睽之下来形容一点也不为过。但是事发不久却出来两个版本:一曰村民袭警夺枪,警察被迫开枪,属于“依法行事”;二曰村民和警察连手都没有碰到,完全是警察滥用枪支所致,而且枪枪对准脑袋,一枪毙命。几天来,枪击事件成了“罗生门”,而当当地政府又拿出相当于财政收入的1/3赔偿死者家属,这就又给案件增加了神秘色彩。

如果当地官方通报的情况属实,警察是在接警后赶到现场处理纠纷,且是在袭警在先的情况下不得已开枪,那么,这位副所长应该受到表彰才是,不该被停止职务。政府也没理由拿出70万元巨款赔偿两个“歹徒”的家属。难道警察依法行事还能有错?“歹徒”暴力袭警反而有理了?

再说,即使“祸”是警察闯的,就是找“婆家”也应该找公安局,怎么公安局不掏钱赔偿,当地政府却做了冤大头,买下这个巨单呢?政府的财政收入是留着过日子的,一下子拿出这么多钱来,今后的日子是不是不过了?顾了两个“歹徒”的家属,人民政府今后是不是就不管人民了?

副所长这5枪打出了一个拍案惊奇!但是纸里终究包不住火,当地警方可以不说话,也可以采取种种措施姑息和掩盖,甚至为了某种利益不惜颠倒黑白,但随着时间的推移,真相总有水落石出的时候。而今天说的或做的一切,都会成为将来的“呈堂证供”。这样的例子很多,这一天也不会等太久!