

郑州城市雕塑“贴金”事件追踪：

5万张金箔贴雕塑是给谁脸上贴金？

公众： 是给雕塑贴金， 还是给“面子”贴金？

1月18日，记者在郑州市郑东新区如意河畔看到，20多米高的雕塑《金色的梦》仍被脚手架包裹着，九组“U”字形体叠加而成的麦穗造型的不锈钢主体已完工，工人正在进行表面处理。郑州市城市雕塑建设项目部证实，《金色的梦》是郑州市政府投资200万元建设的大型雕塑，以金色的茁壮的麦穗寓意河南作为农业大省对我国粮食安全的重要贡献。按照设计，将用5万多张、重约1公斤的98%的金箔贴覆，金箔价值达22万元。

此消息一经网上披露，立即引发公众关注，质疑声几乎一边倒，如：“给雕塑贴金有没有必要？铜铸行不行？”“劳民伤财的形象工程，到底给谁脸上贴金？”网民丁利明在大河网刊发评论《“金色的梦”是一场“金色的梦魇”》，引来大量跟贴。丁利明认为，城市形象内涵极其丰富，雕塑贴金提升不了郑州的形象。郑州在全国大城市中并不算“显贵”，却非要将公共财政花在摆阔、贴金上，不能不说决策者的思路偏离了以人为本、城建为民的正确轨道。

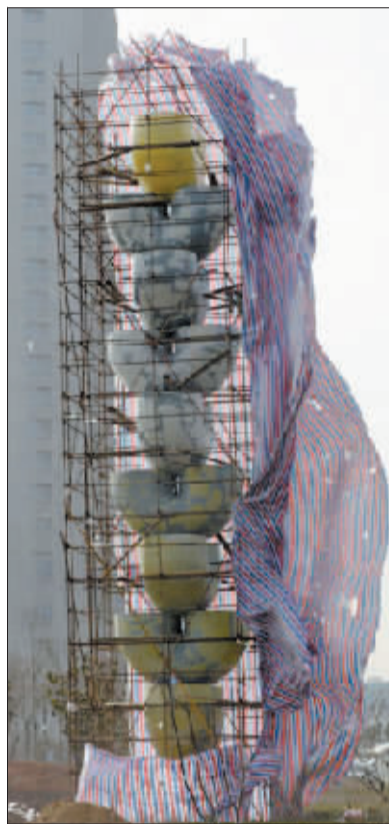
记者在郑州街头随机采访，一位姓周的市民说：“没必要花那么多钱贴金箔吧？我们欢迎雕塑美化城市，反对的是不顾实际、劳民伤财的形象工程。”另一位姓杨的市民说：“拿纳税人的钱，在城市雕塑上贴金，这笔开支是否列入财政预算？是否经过人大同意？是否经过纳税人的同意？”

记者注意到，除了讨论雕塑该不该贴金外，更多公众把目光盯在公共财政如何监管上。一些郑州市民和网民表示，如果是个人或企业投资建设的雕塑，就是用金疙瘩咱也没意见，如果政府乱花纳税人的钱，百姓就得说点儿什么了。郑州城市建设乱花钱的例子不胜枚举。如：一些城市主干道人行道的地砖，平均两三年换一遍，一些路灯、信号灯更是频繁更换，这同雕塑贴金一样，都是浪费公共资源的行为。

□据 新华社

最近，郑州市政府正集中建设一批城市景观雕塑，其中一座名为《金色的梦》的雕塑造价200万元，有关方面要以5万多张、约1公斤重的金箔“贴身”，在市民和网友中引起轩然大波。

人们质疑：这是不是又一个劳民伤财的形象工程？这样的公共投资是怎样决策的？纳税人的钱到底应该怎样花？围绕一连串公众质疑，“新华视点”的记者进行了追踪调查。



正在建设中的雕塑《金色的梦》。

政府项目部： 贴金是艺术的需要，决策程序完全合法

就雕塑贴金箔一事，记者采访了郑州市城市雕塑建设项目部有关负责人。据了解，该项目部直接隶属于郑州市政府城市雕塑建设领导小组。项目部负责人孟祥岭介绍，城市雕塑是公共环境中最富人性化的要素，是体现城市品位和精神风貌，传承城市文化的重要载体。郑州市城市雕塑起步较晚，2007年市人大常委会通过了“郑州市城市雕塑总体规划”。依据这个规划，2008年以来，郑州市政府投资6000多万元，集中建造了23座城市雕塑，《金色的梦》就是其中之一。

对于群众提出的种种质疑，孟祥岭说：“我们本着宁缺毋滥的原则，力争把每件雕塑做成郑州城市的闪光点。每件雕塑建造的全过程都经过了合法的程序。”

另据项目部工作人员冯银安介绍，这批雕塑从2008年年初面向全国公开征集作品；2008年8月邀请全国知名专家组织评

审；2008年9月评审结果出来后，雕塑的小样曾在商都艺术馆向市民公示了一周；按照年度城市建设计划分批制作，每件雕塑制作单位的确定都采取了公开招投标的办法。

对雕塑《金色的梦》贴金箔一事，冯银安解释说，其实早在此项目制作招标前，项目部与设计者——深圳南山雕塑院院长张树国先生就反复研究过，曾设想过以铜铸、镀钛合金等工艺替代贴金箔，但是，要么工艺达不到，艺术效果出不来；要么造价更高，最终确定最优方案为贴金箔。

“对于市民的质疑，我们感到很委屈。”冯银安说，工程按规定走了程序，没想到群众还有这么多意见。她说，城市雕塑是公共艺术，老百姓有各种意见也是正常的。但是，目前也不能因为有意愿就把工程停下来。半拉子项目会造成更大浪费，使原本的艺术精品变为城市垃圾。

专家学者： 走程序不能走过场，公共财权要接受监督

郑州城市雕塑“贴金”事件引起专家热议。中国城郊经济研究会会长包永江等学者认为，贴金雕塑备受关注有现实背景。当下，国际金融危机尚未彻底过去，国内日用品普遍涨价，公众对未来生活质量的预期存在不确定性，大家期待政府部门办事更务实、更透明。显然，郑州斥巨资给雕塑贴金损伤了政府公信力，拉大了百姓与政府部门间的隔阂。

针对“雕塑经过专家评审，雕塑设计方案及小稿曾公开展示，征求过市民意见”的说法，郑州大学一位不愿透露姓名的教授提出，这是“懒政”的托词，虽然程序都走到了，但是当时公示主要展示雕塑的造型，没有具体讲要用那么多金箔，也没有讲要花那么多钱。

“或许作为艺术品，雕塑贴金并没有什么错，但是随着政府信息公开条例的实施，公众对公共财政支出的关注度越来越高，这

是各级政府需要积极面对的。”武汉大学法学院副教授伍华军说。

近年来，全国各地城市建设力度很大，由于透明度差，在城市规划、城市建设等领域腐败案件频出，影响了一些地方政府的公信力。中央党校研究室赵杰博士认为，公众对郑州雕塑贴金现象引发的热议传递出一种信号：政府必须从程序上规范财政支出，使纳税人知道公共财政的投向，只有这样，市民才对政府办的好事买账。

“就城市建设而言，政府应该区分哪些是纯公共产品投资，哪些是准公共产品投资，尤其是像城市雕塑这类准公共产品投资，必须广泛征询民意，慎重投资。”赵杰说，“我国仍是发展中国家，贫富差距较大，城市建设应始终遵循节俭的理念。像巴黎和伦敦的地铁都极发达，但其地铁站却比北京、上海的朴素很多。”

■新华时评 雕塑贴金：再好的理由都是借口

□黄冠

面对为在建雕塑《金色的梦》贴金箔引起的轩然大波，郑州市城市雕塑建设项目部有关人员给出的解释显然难以服众。

说雕塑能够“体现城市品位和精神风貌”也不无道理，但一个城市的“品位和精神风貌”与民生的改善相比，孰轻孰重应不难判断。2008年以来，郑州市政府投资6000多万元，集中建造了23座城市雕塑。而截至2009年4月，郑州市城市低保、农村低保、五保对象为16万多人，而农村低保对象救助人数仅占农业人口的4.5%——这一比例低于全国农村低保覆盖率。此外，城市的交通、服务、环境等诸多方面也肯定还有应该提升和改善的空间。在

这种情况下，斥巨资打造城市雕塑并贴上昂贵的金箔，是否脱离国情、市情、民情？

说雕塑建设有“合法的程序”也不能作为理由。在市民指出公示中没有提到要贴多少金并由此质疑政府信息公开“走过场”时，有关部门恰恰反思这种程序为何没能体现民意。至于说“不贴金不足以展示艺术效果”，则显得荒唐。如果一件雕塑要靠“硬通货”贴附，那么其增加的未必是“艺术价值”。

透过种种借口，百姓直接称“雕塑贴金”为“形象工程”。所谓“形象工程”都有一个特点：花的是公共财政，走的是“合法程序”，而损害的是百姓利益。郑州究竟是给雕塑贴金还是给政绩贴金，的确值得查一查实情。

■最新报道 郑州叫停雕塑贴金

19日傍晚，郑州市政府新闻办向新华社通报，立即停止城市雕塑《金色的梦》表面贴金箔工艺，改用其他工艺措施完成剩余工程。

郑州市政府新闻办通报称，1月4日以来，新闻媒体对《金色的梦》表面贴金箔进行了报道，不少网民对《金色的梦》表面贴金箔提出异议。郑州市政府对此高度重视，考虑到目前郑州市经济发展的实际，考虑到还有诸多民生工程亟待解决，决定尊重广大网友的意见，停止《金色的梦》表面贴金箔工艺，改用其他工艺措施完成剩余工程。

洛阳网
——洛阳人的网上家园

WWW.LYD.COM.CN

点击生活 服务无限

广告热线
0379-65233618

地址：洛阳新区开元大道报业大厦22层

洛阳网
WWW.LYD.COM.CN

点击生活 服务无限

广告热线：
0379-65233618

地址：洛阳新区开元大道报业大厦22层