

河洛论语

解决道路拥堵莫忘文明交通

□月光寒

【新闻背景】每逢上下班高峰，我市的多个主要干道上车辆就排起了长龙，给市民正常的生活和工作带来影响，也引起了多方的关注。面对日益突出的交通拥堵问题，有识之士经过“望闻问切”，开出了诸如多设辅助车道和隔离带、加快道路路口改造、发展快速公交系统等“药方”……(1月29日本报07版)

遵医嘱，服良药，相信我市的交通拥堵问题能够得到一定的缓解，但是，笔者认为，车多路少固然是造成交通堵塞的关键因素，然而不文明交通也是造成道路拥堵的一个重要原因。解决交通拥堵问题，要“提速”的不仅是硬件设施，软件建设也应及时跟进。

在许多城市，不文明交通现象司空见惯，我们大多习以为常。特权车无视信号，横冲直闯；出租车见缝插针，随意转向；机动车乱停乱放；自行车多辆并行；公交车停站不靠边；行人闯红灯，翻越道路隔离栏，随心所欲地在机动车道拦乘出租车；发生一般轻微交通事故后，当事双方不是照章行事，快速离开现场，而是横眉怒目恶语相加，任凭来往车辆堵得一塌糊涂；电动车近年“异军突起”，堂而皇之与机动车争道抢行……凡此种种，都直接或间接地影响着道路的正常秩序，成为交通堵塞的催化剂。

街道不仅仅是人流、物流的通道，更是城市文明的晴雨表，文明交通是整个社会文明程度的一个直接反映。

文明交通有利于城市环境及功能的优化与提升，有利于城市高效运转和快速发展。畅通的道路催生舒畅的情绪，文明交通还关乎人们的生活质量和幸福指数，关乎社会的总体和谐。然而，任何一种文明的形成都不是一日之功，文明交通有赖于习惯的培养。交管部门应加大交通安全教育的宣传力度，从道德的角度去规范，从文明层面去教育，加大交通违章处罚力度；驾驶员应该摒弃陋习，少一些浮躁，多一点耐心，做到文明驾驶。

“车让人让出一分文明；人让车让出一分安全；车让车让出一分秩序。”让文明交通成为一种不可或缺的良好习惯，因为它不仅是对生命的尊敬，更是对整个社会秩序的尊敬。

文明交通有利于城市环境及功能的优化与提升，有利于城市高效运转和快速发展。畅通的道路催生舒畅的情绪，文明交通还关乎人们的生活质量和幸福指

数，关乎社会的总体和谐。然而，任何一种文明的形成都不是一日之功，文明交通有赖于习惯的培养。交管部门应加大交通安全教育的宣传力度，从道德的角度去规范，从文明层面去教育，加大交通违章处罚力度；驾驶员应该摒弃陋习，少一些浮躁，多一点耐心，做到文明驾驶。

“车让人让出一分文明；人让车让出一分安全；车让车让出一分秩序。”让文明交通成为一种不可或缺的良好习惯，因为它不仅是对生命的尊敬，更是对整个社会秩序的尊敬。

文明交通有利于城市环境及功能的优化与提升，有利于城市高效运转和快速发展。畅通的道路催生舒畅的情绪，文明交通还关乎人们的生活质量和幸福指

漫画漫说

做好事被免职值得商榷

□文杰/文 王成喜/图

【新闻背景】在2010年春运开始之际，珠三角春运主力军东莞东站临阵换帅。记者获悉，东莞东站原站长刘小平、原书记廖翔珍双双被免职是因为一张网络流传的照片：“东莞东站乘客爬窗上车，铁路人员协助”。消息一经披露，上万名网友替他们喊冤，甚至筑“高楼”要留下他们。(1月30日《广州日报》)

安全重于泰山，平安是金，平安是福，春运中保证广大乘客平安回家是铁路工作的重中之重。从一张图片中发现东莞火车站的管理不力并迅速做出反应，足见广铁领导对春运安全的重视程度非同一般。但是，4分钟内要让1500多名旅客上车，紧张、慌乱在所难免，乘客翻窗，站台工作人员见状就帮了一把，做好事反而给站长、书记带来了双双免职的后果，不但当事人难以接受，公众也不领情。广铁集团简单粗暴的做法有待商榷，对今后工作的影响则不可估量。

记得有一则笑话：在公共汽车上，一位男士见一位女士后背的拉链开了，就好心帮她拉上了，结果惹得女士怒不可遏。他一想：既然做错了，那咱就改正吧，于是又动手给拉开了……那位男士本是出于好意，可是没有收到好的效果；这位女士自以为是为，却把自己置于难堪的境地。毋庸赘言，这种极端武断的做法，是十分有害的。春运年年挤，爬窗年年有，看着旅客悬在半空中的身子，火车又快开了，帮一把？拉下来？还是任其便？请问广铁集团的领导，假如你们在场又该如何是好？



动机不良会造成恶果，方法不得当同样也会造成不良后果，但动机与方法绝对是相去甚远的两码事，我们切不可只看结果而不问原由，冤枉并深深地伤害那些因方法不当而犯错误的人。相反，倒是应该多给他们一些善意的理解和必要的提醒、警戒和批评。如此，在今后的日子里，相信他们一定会吸取教训，举一反三，把自己力所能及的事情做得尽善尽美。

显然，只有回答这些疑问，才能回归公共财政伦理。有业内人士透露，财政补贴机关幼儿园是计划经济时期遗留下来的“潜规则”，以前，国家对公务员有多种明补暗补，所谓暗补就包括教育方面的特殊照顾，它是计划经济时期的一种福利。原来如此！难怪有广东省人大代表认为，这是个别部门为部门变相捞福利。其实，政府对公务员

的财政补贴资金才7000万元，可9个政府机关幼儿园一年获得的财政补贴资金就有6000万元！“两厢对照，不免黯然和费解。为何机关幼儿园屡屡享受到巨额财政资金？是谁编制的预算，又如何能轻易通过？还有多少机关幼儿园享受政府财政资金，这种现象已经存在多少年，享受的财政资金加起来有多少？这么多年为何能够一直隐而不露？

不是不能有补贴，但补贴必须符合程序正义，必须尊重民意，必须公开透明，而不是暗箱操作，只说做不说。权力姓公，这就决定了权力不能自肥。

热点纵论

800万补贴机关幼儿园是权力自肥

□王石川

据报道，广东省人大代表发现，广东省文化厅幼儿园、卫生厅幼儿园等4个省级部门办的幼儿园被纳入财政预算。有一家机关幼儿园需要支出1016.62万元，其中，财政拨款656.26万元，“其他资金”360.36万元。这4家幼儿园，今年预计支出超过1500万元，有800多万元来自一般预算开支。

在“上幼儿园比上大学贵”的现实语境中，4家幼儿园获得高达800多万元的财政预算资金，乍看起来，令人欣慰，难道坊间孜孜以求的“将幼儿教育纳入公共服务范畴”，已经由愿景变为现实？但细加辨析，便发现表错了情、会错了意，因为有资格享受财政预算资金的只是4家机关幼儿园，换言之，

这些幼儿园是有权力背景的，一般幼儿园是根本就无缘“染指”的，更遑论民办幼儿园。

公共财政的要义在于公共，它来自于公众，就应该普惠于公众，而不能用于少数特权群体。因此，在幼儿园尚未被纳入公共服务范畴的前提下，这些财政资金要么不指向幼儿园，要么指向全部幼儿园，而不能只用于这几个机关幼儿园，仅使少数人受益。须知，有资格进入这些机关幼儿园的多是官员子女，一般人只能望而生叹。

值得一提的是，该事件之所以被暴露出来，是因为一些广东省人大代表眼光敏锐，从《广东省2010年省级部门预算草案》里发现了端倪。再联系到去年广州市财政局“晒”预算，有心人发现：“为上千万广州人服务的公交系统，一年得到

的财政补贴资金才7000万元，可9个政府机关幼儿园一年获得的财政补贴资金就有6000万元！“两厢对照，不免黯然和费解。为何机关幼儿园屡屡享受到巨额财政资金？是谁编制的预算，又如何能轻易通过？还有多少机关幼儿园享受政府财政资金，这种现象已经存在多少年，享受的财政资金加起来有多少？这么多年为何能够一直隐而不露？

显然，只有回答这些疑问，才能回归公共财政伦理。有业内人士透露，财政补贴机关幼儿园是计划经济时期遗留下来的“潜规则”，以前，国家对公务员有多种明补暗补，所谓暗补就包括教育方面的特殊照顾，它是计划经济时期的一种福利。原来如此！难怪有广东省人大代表认为，这是个别部门为部门变相捞福利。其实，政府对公务员

的财政补贴资金才7000万元，可9个政府机关幼儿园一年获得的财政补贴资金就有6000万元！“两厢对照，不免黯然和费解。为何机关幼儿园屡屡享受到巨额财政资金？是谁编制的预算，又如何能轻易通过？还有多少机关幼儿园享受政府财政资金，这种现象已经存在多少年，享受的财政资金加起来有多少？这么多年为何能够一直隐而不露？

显然，只有回答这些疑问，才能回归公共财政伦理。有业内人士透露，财政补贴机关幼儿园是计划经济时期遗留下来的“潜规则”，以前，国家对公务员有多种明补暗补，所谓暗补就包括教育方面的特殊照顾，它是计划经济时期的一种福利。原来如此！难怪有广东省人大代表认为，这是个别部门为部门变相捞福利。其实，政府对公务员

的财政补贴资金才7000万元，可9个政府机关幼儿园一年获得的财政补贴资金就有6000万元！“两厢对照，不免黯然和费解。为何机关幼儿园屡屡享受到巨额财政资金？是谁编制的预算，又如何能轻易通过？还有多少机关幼儿园享受政府财政资金，这种现象已经存在多少年，享受的财政资金加起来有多少？这么多年为何能够一直隐而不露？

观点圆桌

谁“逼”官员为情妇含泪索贿

【新闻焦点】广东省增城市人大常委会原副主任邱伙胜被控受贿105万元，庭审中，邱伙胜表示其受贿全因被情妇韩某勒索。数名行贿人在证词中提到，他要钱时泪流满面，说如果没有钱就会“家破人亡”。

有情妇也是被逼？

被情妇“逼”出来的贪官，邱伙胜不是第一个，也不会是最后一个，复制这种因情妇受贿的论调者大有人在。大部分赃款全部落入情妇口袋，被情妇所逼受贿似乎是事实，不过，贪官有情妇难道也是被逼的？

——论者郭文斌

不怕法律怕美人

官员明知道有情妇属于违规之列，依然“踊跃”跳入雷池，更可怕的是，即便知道犯错了，非但不去寻求挽救的途径，反倒用手中权力为自己的失德埋单，一错再错，最终酿成大错。官员这种不怕法律怕失去美人的心态，无疑给官员队伍的法制建设提出很多亟待改进的地方。

——论者傅万夫

令人鄙视的“含泪”

贪官滥用权力、大肆受贿甚至“含泪”索贿之后，既不为亵渎公共权力而含泪，更不为辜负公众的托付和期待而含泪，法庭上仍极尽推责诿过之能事，如此“含泪”，只能让人更加厌弃、鄙视。

——论者张贵峰

平心而论

催生“湘菜标准”管得太宽

□王聘

辣椒炒肉中辣椒和肉的比例为3:5，毛氏红烧肉所用五花肉要来自宁乡猪身上……近日，湖南省质监局就《湘菜烹调技术基本操作规范》和首批湘菜菜品标准进行审定。

此消息一出，坊间哗然。“湘菜标准”引发争议，是因为众所周知，食无定味，烹无定法，适者口珍才是饮食的本味与境界。而正是因为这种不拘章法、不问出处、无严格流派背景的历史发展，才衍生出我国源远流长的饮食文化。如果色味俱佳、让人垂涎欲滴的毛氏红烧肉，其烹饪过程被硬性规定为某种制作流程与某些食物元素的组合，那就太荒唐了。

更何况，不论是基于一日千里的世界饮食大环境变化、公众饮食需求的变革走向，还是烹饪的内在创新诉求，包括“湘菜”在内的各种菜式，都必然处于一个动态的创新过程中。以此对照，给“湘菜”简单地套上一个生硬的标准，不是对它的保护，而是另一种形式的捧杀。

当然，倘若“标准化”只是饮食行业的民间行动，即便不可行，也可理解为市场竞争下的过激自我保护。但当“湘菜标准”在有关部门的组织与干预下出台时，已难逃行政之手过度干预市场之嫌。在充分竞争的湘菜餐饮市场上，什么“标准”的湘菜才能受到顾客欢迎，应该是餐饮企业和消费者双方意见博弈后的结果。如今以行政之手催生“湘菜标准”，是不是管得太宽了呢？