

今日视点

期待总书记的第一条微博

□朱迅

胡锦涛总书记的微博2月21日上午在人民网开通,到当天晚上,已有过万粉丝。

国家领导人开微博其实也并不奇怪,奥巴马当初竞选美国总统就靠twitter帮了大忙,梅德韦杰夫和普京也很重视互联网的作用。总书记微博开张之后将如何管理,将发布怎样的信息,都是令人期待的话题。

近几年,国家宣传部门对网络舆论越来越重视。人民网等大型国家新闻网站以及中国网络电视台的出现象征着官

方网络媒体的崛起。

如今,中国互联网已经形成了一个渐渐成熟的政治场,体制外民意通过互联网一次次产生强大的力量,体制内声音在互联网中则相对弱势,这是与国外一个较有意思的差异。国外的政治人物与普通人一样有自己的网名、社交工具和个人博客,有属于自己的网络空间。

不可否认,中国的政治人物似乎天生与互联网存在隔膜。眼下,政府官员开通博客或者微博与网友互动,已成为人们关注的热点新闻。一个副厅级干部开通微博就已经足够火爆,更不用说总书记

这样级别的中共最高领导人了。

在这样的背景下,总书记的微博就不单是总书记个人的微博。笔者猜测,总书记此举的意义在于,一方面可以鼓励体制内力量进入互联网,有利于体制内声音增多,扩大体制内力量在互联网中的话语权;另一方面,凭借总书记的个人威望吸引网民关注中央决策,完成国家高层与民众的沟通。

可以肯定的是,只要总书记真的通过微博发布消息,无论第一条是什么,都将成为中国网络问政和中国政治生活的一个里程碑。

期待总书记的第一条微博。

观点圆桌

守保险柜等8天 查腐何其慢?

【新闻焦点】安徽砀山县房产局局长刘某被前妻和儿子举报有“贪污受贿、嫖娼”等行为,其前妻还和儿子住进局长办公室守了3个保险柜整整8天,直至有关部门来人打开保险柜查出现金、存折、古玩等。随后刘某被有关部门带走询问调查。

“不告不究”令人遗憾

一名官员的严重违法行为,要等“后方”倒戈才能得到查处,令人感到遗憾。对“不告不究”的现象,还需通过加大制度执行力,得到清除。

——论者周稀银

家庭反腐作用有限

“家庭反腐”或“亲情反腐”作用有限,反腐是制度的事,也有专门的公职机构和工作人员。只有反腐制度彰显威力,类似的荒唐事才会少一点,靠制度反腐是正解。

——论者李万友

“快反”速度有待提升

小刘母子俩在刘局长的办公室蹲守3个保险柜8天,冷幽默的背后,这8天更像是本应具备“快反”能力的反腐部门的反应时差。强调反腐部门的“快反”能力,不仅仅在于第一时间掌握线索,迅速地打击腐败行为,同时也在于及时还清白者以清白。否则,将损害反腐部门的公信力。

——论者冯霞

《今日时评》欢迎投稿

我们的联系方式:登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“文字投稿”;电子信箱:lywbpl@tom.com;信寄新区报业大厦《洛阳晚报·今日时评》版。

平心而论

别轻易界定“××代问题”

□陈一舟

80后是中国第一代独生子女,如今他们也进入“而立之年”,他们的孩子被称为“独二代”。著名社会学家周孝正表示,第一代独生子女失去了手足之情,到第二代,这种情况将雪上加霜,不但没有手足之情,甚至不再有舅舅姑姑、叔叔大伯,人格上的残缺将比第一代更加严重。

记得20世纪80年代第一代独生子女出现不久,社会对于独生子女的担忧

就已出现——不能否认,现在这已经成为一个不可忽视的社会问题。但问题归问题,何必要给一代人套上“××代”标签呢?这种界定行为本身,就容易滋生偏见,也容易夸大和放大问题。

实际上,情感的缺失也好,价值观的扭曲也罢,这些问题并不仅仅是孩子们的“毛病”。说孩子们冷漠自私,但在公交车上敢挺身斥贼的、主动在马路上捡垃圾的……多是孩子而非大人。

以“××代”来界定社会人群,会引

发群体间的割裂和对立。回过头来看,40年代的人说50年代的人是垮掉的一代,50年代的人说60年代的人是颓废的一代,60年代的人说70年代的人是抱大的一代,70年代的人说80年代的人是自私的一代,80年代的人说90年代的人是脑残的一代……可现在回头来看,哪一代人也没有垮掉或者颓废掉,每一个时代都有其时代特征和价值趋向——所以,还是别把一代人的成长过程,放大为“××代问题”。

漫画漫说

如此公示有形式主义之嫌



□瞿方业/文 陶小莫/图

12日至18日,重庆涪陵区公选处级领导干部任前公示,网民质疑“不公正”。涪陵区委组织部称,公示时间非有意安排。

按涪陵区委组织部的说法,是公选程序刚好进行到这里,按程序确实应该在春节期间公示,到了该公示的时间如果不公示,有人肯定会有说法。

这种说法看似有一定道理,但公示的目的是为了监督,而今年2月13日是春节,许多单位早就放假,7天公示期里只有12日一天是有效工作日,在这样的时刻进行干部任前公示,就有可能使公示沦为形式,难以达到公示的目的。

涪陵区节前进行任前公示之所以引发质疑,大约有两方面因素。

其一是组织部门虑事不周,做事粗放,将用人这么重大的事处理太过随意,有搞形式主义之嫌。政府工作的成败关键在用人,用人

不当,误国误民。可见,任前公示绝非小事,程序必须公正公开,有利于大众监督,让合格的人到合适的位置上。

但在个别地方,个别部门的任前公示本来就形式大于内容,许多候选者的公示材料只有学历、年龄、从前所任职位、拟任职位等简单的内容,根本就难以让大众充分了解和有效监督。现在在公示时间上再安排得这么不得当,更加让公示形式化。

其二是公选程序存在缺陷,在定公选办法和程序时,没有考虑节假日因素。

许多法定期间都是遇节假日自然顺延的,比如立案、送达期间。干部任前公示期之所以会安排春节期间从而引起质疑,根本上讲还是制度安排有缺陷。如果有了刚性的遇节假日自然顺延的公示制度,就是有人想逃避监督也很难。因此,这一“公示门”正暴露出公选干部制度的不完善,各级政府应当尽快亡羊补牢,完善制度,让人用制度更加完善和公正。这是这起事件最值得重视和反思的地方。

洛阳网
——洛阳人的网上家园

WWW.LYD.COM.CN

点击生活 服务无限

广告热线
0379-65233618

地址:洛阳新区开元大道报业大厦22层