

今日视点

总理为何强调“让百姓活得更有尊严”

□何勇

“我们所做的一切，都是为了人民生活得更加幸福、更有尊严。”温家宝总理在新春团拜会上的讲话，让人鼓舞。2月27日，温家宝总理在线与网友交流时再次指出：“要让老百姓活得更有尊严。”“让老百姓活得更有尊严”，虽然只是一个简单的说法，但笔者认为意味深长。

近年来，随着社会转型，利益格局不断调整，贫富差距扩大，一些人的生存状况没有随着经济发

展得到应有的改善，不少人觉得幸福感并没有随着收入的增加而提升，不少人甚至活得没有尊严，“很卑微”。

有首民谣说：“生不起，剖腹一刀五千几；读不起，选个学校三万起；住不起，一万多元一平米；娶不起，没房没车谁嫁你？病不起，药费利润十倍起；活不起，一月辛劳一千几；死不起，火化下葬一万几。”

这虽然有些偏激，但是道出了一部分群众生活的艰辛。

这里面，有制度设计的原因，也有社会结构性矛盾的因素，比如分

配不合理、不公平；腐败问题突出，权力寻租现象普遍；部分大中城市房地产价格上涨过快、超出居民承受能力等因素。

有尊严的社会，应该是一个维护公平的社会；有尊严的社会，也应该是一个尊重弱者、保护弱者的社会。

人的尊严的实现，包括两个基本方面——

物质层面的尊严。基本权益比如生命权、健康权、居住权、财产权等得到保障，病有所医、老有所养、住有所居。

作为一个人，当他基本物质需

求满足以后，会有一个精神上的追求。心情舒畅，畅所欲言，这就是精神层面的尊严。比如有序参与政治的诉求及公共事件的知情权、公民地位被承认、权利被尊重等。

改革开放30多年，随着经济实力的增强，社会财富的累积，在一定程度上，人民群众基本的物质需求与生产力落后的尖锐矛盾正在得到逐步缓解。与此相对应，随着人民物质需求逐步得到保障，精神层面的需求矛盾越来越突出。

这样一种新形势，给执政者提

出了更高要求。让人民更幸福，更有尊严，意味着国家在发展理念、发展模式上，在干部的考核指挥棒上，应该尽快走出片面追求经济发展速度、追求GDP，走出“见物不见人”的发展误区，更加关注社会建设、文化建设以及政治文明建设。

让赢弱者感觉到生活的温馨，让普通人感觉到生活的幸福，让更多的人感觉到生活在这个国度的骄傲、自豪，“给人的自由和全面发展创造有利的条件”，相信这是温总理的期待，也是我们共同

漫画漫说

“躲猫猫”周年为何又现“喝水死”

□欣华

【新闻背景】因涉嫌盗窃，男青年王亚辉被河南省鲁山县公安机关带走，3天后其亲属被告知，王亚辉在看守所死亡。当地警方解释，王是在提审时喝开水后突然发病死亡的。而亲属发现尸体上有多处伤痕，包括乳头被割、头上有洞等。

“喝水死”成了网络热议的焦点。耐人寻味的是，一年前的2月27日是云南“躲猫猫”案真相大白之日；当日，检方宣布死者李荞明是被同监室在押人员殴打致死，而不是“躲猫猫”死的。一年后，“喝水死”又在看守所里发生：一样扑朔迷离的死亡，一样引发争议的官方对死因的解释。

“喝水死”和之前“躲猫猫”一样，之所以引发热议，在于事件本身的离奇超出了公众的“信任度”，更在于执法机关最初没有积极应对公众的质疑。

人不可能直接喝水喝死，正常智力的人都无法接受这种“喝水死”的理由。那么，王的死因到底是什么？发的是什么病？公安机关有责任查明真相，而不是仅给出“喝水死”的解释。

更让死者亲属无法接受的是，他们发现死者身上遍布伤痕，头破了一个洞，乳头被割掉，生殖器也有伤痕。县公安局负责人面对媒体的疑问，居然表示对这些伤口“不清楚”。

令人遗憾的是，本次事件的“发生路径图”依然是：家属不满官方解释，向新闻媒体求助，引发舆论关注……至于本案是否会发生



“躲猫猫”那样的惊天大逆转，现在无法定论。问题在于，经历了“躲猫猫”事件的整顿后，个别看守所坦诚面对质疑、对危机的处理能力依然不够。

任何法治国家都不能保证每个执法人员都不出问题，但却有及时、透明、公开的自我纠正制度，以避免个别司法人员的行为破坏整个法治环境。让人欣慰的是，有关官员表示涉案民警已被禁闭审查。但相对个

案，公众更期待阳光的办案机制。

一年前，“躲猫猫”事件引发了对看守所的大整顿，希望这次“喝水死”事件，能进一步触发制度的改进，不只是杜绝非正常死亡，而是建立公正、公开的办案机制以及死者家属通畅的异议表达机制。不正常的死亡应被纳入正常的法律解决渠道，而不是借助舆论压力倒逼着查出真相，这才是法治之道。

观点圆桌

房价一年才涨 1.5% 炒房不如存银行?

□据 新华网

【新闻焦点】国家统计局近日公布的《2009年国民经济和社会发展统计公报》显示，去年我国70个大中城市房屋销售价格同比上涨1.5%，其中新建住宅价格上涨1.3%，二手住宅价格上涨2.4%，房屋租赁价格则下降0.6%。

是不是小数点放错了

网友“新化”：即使是小县城，去年房价涨30%以上都很普遍，1.5%的涨幅，你信吗？小数点明显放错了位置了！

网友“笑利”：看到这个数据，连开发商都笑了。搞了半天，房价才涨这么一点，有钱还不如存银行拿利息，原来那些炒房的都是巨亏的啊。

网友“甜水海”：一边是国务院要求遏制部分城市房价过快上涨，一边统计数据却说大中城市房价只涨了1.5%，这不是自相矛盾吗？是小数点错了，还是统计局错了？

这个数据能说明什么

网友“清雨红枫”：这一统计数据怎么看怎么像是在帮房地产开发商说话——“中国的房价涨得并不高，还可以接着涨”。

网友“a1358”：由此可以得出结论，房价还有很大的上涨空间。

网友晒现实感受

网友“无边月”：大连同样一个楼盘，去年5月每平方米5000

元，12月的时候每平方米11000元，我怎么算也不会是“1.5%”。

网友“知心老友”：在南京，很多地方的房价几乎翻了一倍。比如江苏苏宁，以前每平方米3000多元，后来涨到每平方米7000元左右。

网友“妙龄”：重庆去年年初每平方米4000多元开盘的房子，现在每平方米都7000多元了。

网友“妙龄美猪”：我是青岛的，我现在住的39平方米的二手房是去年年初买的，不到20万元，2009年年底变成每平方米7000多元，就是将近30万了。

网友总结：如果大中城市只涨1.5%，难道还有房价负增长的城市？

统计不仅要出数字，更要出民情民意

网友“汉风古韵”：这些与真实感觉大相径庭的数据无疑会影响统计部门的公信力，甚至会让人合理怀疑公布的其他数据。怎能让人信服？

网友“红白记忆”：统计部门应该实事求是上报数据给国务院领导决策，类似这种偏离民众实际生活感受的结果，容易导致政策制定的失误。

网友“清风”：从“被就业”到“被增长”，为什么统计数据总会给民众造成失真感？国家应该实行数据问责制，多渠道核实统计数据，相关统计单位要根据数据误差大小程度承担责任。

网友“北极的光”：统计是一门自然科学，更是一门社会科学，冰冷的数字背后应该反映真实的民情民意。

河洛论语

新生代农民工融城迫在眉睫

□张宝峰

【新闻背景】日前，以民营企业为主的招聘会在洛阳市人才市场举行，150余家企业提供了3000个岗位，共吸引了近万名求职者，其中一半以上是“80后”新生代农民工。有关人士提醒，新生代农民工找工作别太挑剔……（本报2月26日10版）

诚然，有关人士的提醒是善意而有益的，但是笔者以为，新生代农民工适当“挑剔”是一种进步。当工作时间超出法定时间、工作环境恶劣、工资低廉、福利无法得到保障

时，“用脚投票”是他们对自身正当权利的维护。

新生代农民工，也被称为“农民工二代”。与上一代农民工相比，新生代农民工具有较高的文化程度和见识，他们将务工作为主要收入来源，而不是农业收入的补充；他们不仅注重现实的待遇，更渴望较大的发展空间；他们不仅要在城里挣钱，更想在城里过一种体面的生活，而不是当城市的“过客”。

老一代农民工为城市建设和经济发展作出巨大贡献，却未能融入浸透着自己血汗的城市。随着第一代农民工衰老、返乡，新生代农民工

正成为城市建设舞台的主角。新生代农民工的困境已受到中央决策者的关注。今年出台的中央一号文件就明确提出要“着力解决新生代农民工问题”，这传递出中央对新生代农民工的深切关怀。

新生代农民工是有“大梦想”的一代。如何给他们的梦想插上飞翔的翅膀，让他们真正融入城市呢？我们首先应以感恩、包容的心态对待他们；其次，需要从制度上逐步解决他们的社保、医保和教育保障等问题；再次，需要平等赋权，使新生代农民工逐步拥有和市民一样的各种权利。

