

今日视点

了解民生需求才有民生提案

□李 龙

全国政协十一届三次会议2日下午举行新闻发布会,大会发言人赵启正在答记者问时表示,政协委员可以说是比较了解各方面的民生问题的,而且政协有许多活动是围绕着改善民生展开的。一个例证就是,关于民生问题,政协委员去年的提案总共有1900件,大约占总提案数的1/3。

提案中有1/3关注民生话题,自然是个好现象。政协委员要履行自己的参政议政职责,两会期间的提案无疑是重要的载体和途径,提案的质量如何,关注的内容是什么,直接关系到政协委员手中公共资源的利用水平。因而,多关

注民生,紧扣公众关心话题,以政协委员的身份,为破解民生问题建言献策,这样的提案当然是多多益善。

政协委员如此,人大代表也不例外。在一定意义上,人大代表的议案更应多关注民生,因为来自基层的人大代表占相当大的比例,更了解公众的民生需求,对民生相关政策了解得也更多,因而,他们的民生议案相应也就更应该具有针对性。

当然,这也不是说议案提案就非得关注民生,其他问题大可不必论及。只是现在个别代表委员的议案提案像是应付了事,既谈不上什么民生需求,也不是为群体代言,有的是空话、套话、虚话,唯缺

大实话;有的是追求眼球效应,内容相当“雷人”;有的则像小学生作文一样,水平低下……比如说有委员提出了“实行家务劳动工资化,切实保障女性权益”的提案,希望通过这种方式,“承认和体现女性,特别是那些全职太太在家庭中付出的劳动”。这样的提案之所以引起舆论质疑,就在于其缺乏可操作性,未必能真正反映民生需求。

代表委员要提出合理有效的民生议案提案,前提是要了解民生需求。如何了解民生需求,不是自己闭门造车就能想出来的,也不是靠团队的策划就能异想天开的,而是需要真正下到基层,走到群众中去,听民意、知民情。倘若

没有平时的关注民生,单靠两会前的“临时抱佛脚”,是写不出高水平的民生议案提案的。即使是议案提案内容与民生有关,但也只是流于形式,根本提不出什么独到见解,也没有实际可操作性,给人一种“放空炮”、无病呻吟的感觉。

其实,公众的民生需求不外乎那些与自己切身利益相关的话题,诸如收入分配、养老保险、房价、教育、医疗、食品安全等。代表委员站在群众的立场考虑问题,而不是高高在上,了解民生需求应不是难事。

为保障和改善民生建言献策,这是代表委员的职责体现,也是民生福祉所在。

观点圆桌

北京需要建“帝国大厦”吗?

【新闻焦点】在日前的2010年世界城市建设国际论坛上,博鳌亚洲论坛秘书长龙永图认为,北京打造世界城市应建设类似纽约帝国大厦式的地标,作为北京现代商业文化的象征。

是否要建值得探讨

作为拥有850余年建都史的古城,现代北京的一举一动吸引着国人的视线。龙永图关于打造世界城市应建地标的提法有一定的参考价值,但是否要建“帝国大厦”式的地标,值得一议。

——论者李松林

地标富更要文化富

北京有独特厚重的历史文化,红墙、胡同、牌楼是北京的王牌之宝,长城、故宫等古建筑无与伦比。北京要建设世界城市不能靠表面高耸的帝国大厦式的地标,而要靠内涵丰富、人无我有的文化软实力。地标富更要文化富。

——论者张永琪

地标莫追求“物理高度”

即便从商业文化的角度讲,北京也无需建起帝国大厦般的地标,因为城市地标的价值体现,早已不再局限于其“物理高度”。现代都市的实力与活力,不是看其外表光鲜的水泥建筑,而是蕴含于无形的金融、科技乃至文化等综合实力上。

——论者郭兵

看画说话

该反思“监守自盗”的岂止足协

□弓刀/文 南方/图

据最新消息,中国足协原副主席南勇、杨一民等人因操纵足球比赛涉嫌收受贿赂,被依法逮捕。足坛反赌风暴进入实质性阶段。对此,新任的足协掌门人韦迪痛斥:“作为中国足协的领导,却‘监守自盗’,如何能够对得起球迷?”

韦迪对中国足协原高层人员“监守自盗”的谴责,可谓一针见血,不仅高度概括了足坛腐败及剧变的本源,更对后来者提出了振聋发聩的警醒。而我更关心的是:“监守自盗”的卑劣行径,仅仅发生于绿茵场之上吗?

顾名思义,监守自盗最直接的体现就是窃取公务上归自己看管的财物。这样的例子不胜枚举,比如仓库管理员借公家油水、小区保安入室盗窃业主钱财、扫黄打非办主任将收缴的黄色书刊和盗版光盘当废品卖掉敛财270万元……

而与这些“小儿科”式的监守自盗相比,另一些人的手段就复杂多了——经适房“六连号”和“钓鱼执法”,“盗”的是不义之财;盲目引进高污染企业而不顾山川掩泣,“盗”的是GDP政绩上的“乌纱帽”;以显赫权位包养情妇纵情声色,“盗”的是原始欲望的满足;巨贪利用地位将自己的“墨宝”、“美文”标榜于世,“盗”的是“儒官”的伪名……这些“大盗”娴熟地利用自己手中的公权力,巧妙地进行多个环节的权力套现。而且,他们可瞧不上“毛贼”们蝇营狗苟的小动作,他们要搞就搞一桩大买卖,其金额之大、影响之恶劣,足以让纳税人摇头、社会良俗垂泪。

这种公权寻租,才是更“高级”、更隐蔽、危害性更大的监守自盗。身为公共权力的代理人,他们忘记了公民的委托,泯灭了责任感和荣誉感,一而再再而三地放低底线,“靠权吃权”。他们名为公仆,实乃“公贼”。然而,这些深藏在权力金字塔中的硕鼠



的败露,又往往带有太多的偶然性。这说明,消除公权力的“监守自盗”,除了从上至下的监督和

排查外,还必须拓宽监督渠道,靠群众雪亮的目光让这些盗贼现出原形。

热点纵论

外地考生就地高考非要等到2020年?

□一 寒

【新闻背景】两会召开前夕,在教育部举行的新闻发布会上,公布了这样一条信息,今年有望启动“制订进城务工随迁子女义务教育后在当地参加升学考试的办法”的调研工作,教育部基础教育二司负责人表示,到2020年,具体办法应该会出来。(3月2日《新京报》)

多年来千呼万唤的外地考生就地参加高考的呼声,总算得到了教育部的正式回应,尽管教育部的表态中多是“有望”、“应该”等充满不确定因素的措词,但铁板一块捆绑于户籍身上的高考制度,算是有了松动的迹象。可是,作为一名外地学生的家长,面对此信息,笔者却一点也不高兴不起来。

笔者的孩子目前上小学四年级,参加高考是8年后的事情,

按照教育部公布的《办法》的时间进程来看,仍然赶不上趟,况且那些眼下正在上初中、高中的学生,等到《办法》出台,他们的命运早已被这不公的升学考试制度改变了。

从2010年到2020年,这10年的时间对于家有考生的外地家长来说,漫长得令人心急如焚。10年时间,对于哪个年龄段的人来说,都足以令他们感到时光流逝的无情,尤其对于快速成长中的少年儿童,错过了这10年应当属于他们的正当权利,将造成永远无法挽回的损失。中国社会和经济的进步与发展,现在已经到了以“天”为单位来进行衡量、评价的时候,为什么在教育问题上,要以“10年”这个如此长远的规划,来消磨人们对教育公正与公平的期盼和等待?

我们可以等待诸多计划经济

时代就存在的制度弊病慢慢被诊治,但孩子的教育尤其是公平地参加高考不能等,他们等不了10年,甚至等不了5年、3年,2020年只是一个底线,也就是说,到了那一年,所有的城市不管大小,都必须让外地考生就地高考;但2020年的目标,并不是说,非要等到2020年才去做这件事,有条件的地方应该顺应民意,以只争朝夕的紧迫感与使命感,来推动外地考生当地参加高考调研以及

落实工作的进展,如哪怕先采取权宜之策,允许外地孩子就地读高中,就地参加高考,参与户籍地的高招录取,而不占用本地高招录取名额,即便是循序渐进,推动考生“同权”,也比10年间一步不迈,让考生无助地遥望2020年好得多。

外地考生就地高考,早一天实施,就会早一天有数十万、几百万的孩子受益,别让家长和孩子绝望地等待2020年了!

《今日时评》欢迎投稿

我们的联系方式:登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“文字投稿”;电子信箱:lywbpl@tom.com;信寄新区报业大厦《洛阳晚报·今日时评》版。

河洛论语

“年货交换”值得提倡

□地 耕

春节过后,本报根据市民的需求,精心策划了“社区年货换客会”,发布“社区换客召集令”,为社区居民们提供一个“年货易年货”的平台。在这里,交换双方谁都不用掏钱,以物易物;无论互换物的贵贱,只要双方愿意,就能交换。至元宵节,这样的“换客会”已经在市区的不同地方分别举办了4场。

千百年来,中国人习惯了要欢欢喜喜过大年,家家户户都要竭尽全力把年货办得丰盛些,特别是近年,百姓生活水平大幅度提高,人们置办年货时更是出手大方。然而,一到元宵节,几乎家家都会发现这样物品买多了,那样东西快放坏了,再加上春节期间亲朋好友的往来馈赠,着实是“家家有余”。

以货易货,实际上是人类最原始的一种物品交易方式——地摊交易,这种交易方式为多数中国百姓习惯和喜欢。以原始交易方式交换现代时髦抢手物品,二者的有机结合,当然会受到百姓的喜爱。这种便民、利民的好举措,值得提倡和推广。

笔者斗胆建议和设想,如果能将“年货交换”成为元宵节前后的一项民间活动,那就既能增加春节的热闹和谐气氛,又能使人们在欢快中实现物尽其用。这样的春节,也是在与时俱进!