

今日视点

# 勤俭办世博同样精彩

□慎海雄

在上海世博会筹办进入倒计时冲刺阶段,世博会的组织者毅然作出了两项调整:原计划打造的华丽开幕式,将在确保隆重、热烈的基础上大幅“瘦身”,改为室内看演出、室外看焰火表演;原本为体现灯光效果而要将卢浦大桥封闭2个半月“全身”安装LED的庞大计划,也因为扰民太多而被“忍痛割爱”。

上海世博会百年梦圆,为把世博会办得更精彩,我们有很多理由可以多花一点钱,让世博会看起来更漂亮、更豪华。但是,上海世博会的组织者没有头脑发热,忘乎所以。

“宁愿牺牲一点精彩,也不能太浪费、太扰民。”这是上海市的决策者对世博会各项活动提出的要求。平实的语言中,流露出深深的民本情怀和勤俭办事的理念。上海市主要领导反复听取专家和社会各方的意见建议,认为世博会和奥运会性质不同,特点各异,按照奥运会开幕式的思路和规模设计世博会开幕式,既不符合世博会的惯例,也没有这个必要。世博会组织者最终决定设计出一个既不失隆重又突出节俭,并富有浓郁世博会色彩的开幕式,这种认识和做法值得赞赏。

集中力量办大事是我们的制度优势,但办大事并不等于可以脱离实际、大手大脚。

温家宝总理在今年政府工作报告中指出:要坚持勤俭行政,反对铺张浪费,不断降低行政成本。当前,有些地方花公款讲排场时一掷千金毫不吝惜,这种做法不仅挥霍了宝贵的公共财富,而且违背了勤俭办事的原则,助长了干部队伍浮躁奢靡之气,败坏了党风,损害了干群关系,我们必须旗帜鲜明地予以反对。

精彩不等于奢华。尽管上海世博会在有些项目上作了调整、作了压缩,但我们完全有理由相信,“举全国之力、集世界智慧”的上海世博会,将永载世博会历史,成为一届成功、精彩、难忘的世界文明盛会。

## 观点圆桌

### “裸纤文化”透出铜臭味



【新闻焦点】不久前湖北省恩施州政协委员呼吁恢复巴东裸体纤夫文化,引起社会热议。神农溪景区纤夫队长张厚方表现得很实际:“只要游客有需要,而且愿意付费,大多数纤夫还是愿意裸体拉纤的。”

#### 裸得“争钱恐后”

真正的保护文化遗产,得让这种可能是文化遗产的“东西”远离铜臭。这位委员建议“由县长第一个裸体拉纤……而且还可以达到极佳的宣传效果”,这让人依然能闻到一些地方旅游区“争钱恐后”捞钱的铜臭味。

——论者毕晓哲

#### 别把悲情当娱乐

纤夫贫寒,哪有衣服供汗浸盐渍加上纤索的侵蚀?即便勉强有衣穿,不能及时更换可能导致风湿、关节炎之类的病,“裸纤”是历史上的悲情文化,今天肯定有条件让纤夫穿上衣裤,为何要恢复裸体呢?

——论者邓子庆

#### 不过是促销手段

纤夫文化表现的是劳动人民勇敢顽强、乐观自信的人生态度,撇开文化的实质性精髓,只盯着纤夫的裸体,不过是假文化之名,行促销之实。

——论者范子军

## 漫画漫说

# “10年没涨的地板工资”还要拿多久

□吴俊/文 易名/图

新华社记者近日在珠三角采访时,不少农民工反映“工资10年没涨”。一些企业近年来规模、效益逐年递增,但农民工的工资水平还和10年前差不多。这些企业大都按照当地最低工资标准给农民工发薪水,这种工资被称为“地板工资”。

农民工工资水平长期原地踏步,首先源于部分企业错误的利益分配观。有的企业主片面认为,自己投资并承担企业经营风险,收益怎么分别人没有说话的份儿。农民工干活拿钱,一个愿打一个愿挨,没有资格也不应该分享企业增长的财富。结果导致给农民工“保底”的最低工资标准成了实际发放标准,农民工工资远远落后于企业利润增长水平。

多年来,到沿海地区打工的劳动者人数众多、供大于求,且缺乏工会、行业协会的有效组织。面对企业主的优势地位,农民工力量分散,缺少和企业主表达合理诉求、维护自身权利的渠道,不具备利益博弈特别是工资议价能力。较大的就业压力让农民工不敢据



理力争,更让企业经营者有恃无恐。

实现农民工工资增长,不仅是在维护农民工的利益,对企业发展同样积极有利。深圳市目前已有数十家企业在工会介入下,建立了以工资增长为核心的集体谈判制度,一线工人工资大幅增长。这些企业不仅没有因为工资成本的增加陷入困境,反而因为工人积极性高

涨,生产效率空前提高。春节后,深圳一些企业遭遇“用工荒”,但绝大多数开展了集体谈判的企业,员工全部返岗,生产有条不紊。

切实提高农民工待遇,让他们共享改革成果,企业的凝聚力就会更强大,经济发展的动力就会更持久,全面建设小康社会、构建和谐社会的前进步伐就能愈发快速稳健。

## 热点纵论

# 不能仅关注“雷人雷语”

□刘畅

近日,个别媒体热衷炒作两会的“雷人”、“雷语”,好像不如此,两会报道就“淡”得很。说法越离奇,他们就越兴奋。两会报道的这种倾向,让严肃议题被“雷语”夺去风头。诸如“医改如果成功,是全国人民的悲剧”;“买不起房,不要埋怨政府和开发商”之类的说法,只是极个别人的说法,并不是大多数代表委员的主流意见,却成了最抢眼的报道。

引起轩然大波的,主要是来自各阶层协商产生的全国政协委员。3年前,一位新任全国政协委员就呼吁“为富人减税”,引起“你为谁说话”的质疑和批评。其实,出于自身利益和视野局限,政协委员为某一部分人说话是正常的,不让人说话倒是有问题。问题在于,两会就是要通过各方协商,人民当家做主,使各方利益诉求达到一种平衡,使大多数人的利益和国家利益最大化。媒体热衷的是这个问题,而不是搞“委员一发言,舆论就发笑”。

对于一些委员而言,受所属阶层的利益趋向、价值判断影响,改变思维方式和话语习惯,绝非一朝一夕所能实现的。比如,某体育官员出身的委员批评冬奥会冠军周洋:“感谢你爹你妈没问题,首先还要感谢国家。要把国家放在前面,别光说完感谢父母就完了。”温哥华冬奥会上,短

道速滑女子1500米冠军周洋夺冠后,面对镜头,激动之中说了一句“想让爸妈生活得好一点”,真情实感,话语朴实,打动了不少观众。这位委员此言显然与大多数人的感受有距离,所以受到批评。最新消息又说,这位委员的原话是“运动员夺得成绩的时候,不仅要感谢父母,首先还要感谢国家”。不管是当初媒体报道失实,还是这位委员借此收回原话,结果都是寻求双方的观点达到一种平衡。

其实,即使同属体育界,官员与普通运动员在看问题的角度、思想方式、利益诉求以及表达方式上,都是有差别的。至于卖房的和买房的,医疗、教育、就业等领域的政策决策者、管理者、提供者与普通老百姓、消费者也会产生差别。有分歧,不要紧,关键是要说出来,力求求得共识,找到平衡。

社会分层的理论已经被广泛承认。问题在于,在个别医药企业界委员反对医改,地产企业家大呼房价高别怨开发商的同时,在两会的平台上,应该有与之唇枪舌战、与之博弈的其他代表委员的声音。

据中国青年报社社会调查中心进行的专题调查,72.4%的人认同两会应是确保社会公平的平衡器。怎样实现平衡?就是要有针锋相对的辩论,让大多数人的利益、立场胜过偏离社会普遍期待的个别建议,形成公正、公平的共识,最终使各种利益实现平衡。

**洛阳网**  
 WWW.LYD.COM.CN  
 洛阳人的网上家园  
**点击生活 服务无限**  
 广告热线:  
**0379-65233618**  
 地址:洛阳新区开元大道报业大厦22层