

今日视点

# 电价上涨需先解答疑问

□王文武

【新闻背景】国家发改委内部已经批复居民阶梯式递增电价调整方案,将在二季度择时公布。有关专家表示,考虑到电价改革所需的硬件支持及全国各地用电结构不同,具体方案公布后至实施阶梯电价尚需时日。此前,工业用电价格已先于居民用电价格进行调整,每度上调2.8分钱。(4月26日《北京商报》)

清明前夕,就有风声:先是五大电力集团经营亏损,然后是集体要求上调电价。果不其然,去年声称暂不调整的居民电价,也面临上

涨的趋势了。

如果说水价上调曾让公众质疑,同样具有公益性质的电价若上调,势必会引起新一轮的民众争论。站在居民的立场,供电如同供水、供暖、供气一样属于公用事业,事关民生,如果单凭企业单方面意愿,很难制订出科学合理的调整方案。

笔者认为,既然要实施阶梯电价,那么有一些问题就应该提前弄清楚:电价究竟是由哪些因素构成的?价格上调幅度如何确定?调价过程中如何考虑低收入家庭的承受能力?阶梯电价的标准是什么?依据是什么?

《价格法》指出,制定关系群众切身利益的公用事业价格、公益性服务价格、自然垄断经营的商品价格等政府指导价、政府定价,应当实行听证会制度,由政府价格主管部门主持,征求消费者、经营者和有关方面的意见,论证其必要性、可行性。近年,供电量已经成为一个地方经济发展的晴雨表,如果调整,势必牵扯各方面的神经。因此,依照《价格法》实施阶梯电价方案,最终的决定权应该是建立在公益基础上的民意。

只有坚持公益主题,让民意和市场充分博弈,才能让阶梯电价异口同声。一方面,居民每天都要用

电,政府应将其持续纳入财政统筹中,万万不可将之一股脑抛给“市场”。另一方面,政府层面要将电力的各项成本台账公布于众,让消费者知道每度电企业花费多少钱。此外,还要召开多方人士尤其是多层次消费者代表参与的价格听证会,合理定价。

当务之急,有关部门和企业要尽快对上述问题一一作答,公开电力运行成本;政府、民众、市场和企业四方在公益的主题下,共同决定阶梯电价。同时,政府的公共服务职能要贯穿全程,不偏不倚,做到电力资源垄断而价格不垄断,公开、透明、合理。

漫画漫说

# 拜托,别总拿小学生作文开涮!

□周欢/文 陶小莫/图

【新闻背景】一群小学六年级的学生,在作文竞赛中竞相展示自己的“早熟”。面对命题作文《一个没有结局的故事》,这群十二三岁的孩子们大写婚恋、甚至是婚外恋,让身为考官的成年人大跌眼镜。(4月27日本报24版)

从“建议杀贪官”到“被撒谎”再到“内容早熟”,小学生作文就如一座“新闻矿藏”,总有取之不尽、用之不竭的素材。稍经记者加工、润色,一道道有关小学生作文的“新闻大餐”旋即新鲜出炉,陈列在报端、网络的醒目位置,以供公众品评议论。

而这样一些“婚外恋”的小学生作文又如《红楼梦》,让不同的人有着不同解读。有说“社会文化病症”的,有说“学校教育失败”的,也有不少评论言辞颇有介事直指小学生这个群体,好似他们真的都犯了什么不可饶恕的错误。

不可否认,由于社会环境等各种因素的影响,时下的小学生不像以前的学生那样“安分”,他们的作文敢与大人們的“习惯性思维”背道而驰。正因为此,他们处于一个动辄得咎的尴尬环境之下,间或就因为“出位”或“另类”的作文而受



到媒体的“通报批评”。

事实上,借助媒体报道的力量善意提醒小学生们写作文要“积极向上”并无不妥。只是,越来越多的类似报道,让人感觉小学生作文已然被社会大众娱乐化了。尤其是在网络的放大镜下,他们作文中的一丝毛病、一点错误,都被无限放大,以至于成为公

众茶余饭后的谈资甚至调侃、开涮的对象。

缺点和不足谁都有,总揪着小学生作文的“小辫子”不放,未免有点太“成人主义”了。每个人都曾是小学生,每个人不免都有写“小学生作文”的经历,如果自己的作文总是受到他人的非议和指摘,成人又作何感想?

应该说,小学生“另类作文”只是学校、社会等多种因素综合影响下的一个小插曲,尽管它是客观存在的事实,但并不值得大人们大惊小怪进行过度解读。

笔者以为,只有在公众的包容和呵护下,小学生们才能自然地成长,社会力量过度干预他们写作的私人空间或恐适得其反。

热点纵论

# “清华式校庆”是公共庆典的一面镜子

□然玉

【新闻背景】25日,清华大学举行百年校庆启动仪式。清华大学常务副校长、百年校庆组委会常务副主任陈吉宁表示,“清华大学百年校庆不会花国家一分钱”,所有花销均来自校友和社会的捐赠。(4月26日《新京报》)

清华百年,无疑是教育界乃至整个国家的盛典。今天,我们将目光投向清华,不仅是为了送上祝福,同样旨在探讨隆重背后的可感细节:一如经费,一如其他。陈副校长言“百年校庆不会花国家一分钱”,话语间不乏底气与自豪。在笔者印象中,公共议题似乎从未有过

“校庆经费来源”的讨论。鲜有人追问校庆经费该从何来、如何用。公众潜意识里,用国家经费办校庆并无大错。得益于清华校庆的超强眼球效应,民众视角开始关注“校庆经费”这一“冷门话题”。

有必要反思公众层面一些隐性共识,比如我们一直默认着国家经费支撑各种校庆。诚然,公众长久的“默许”并非没有道理。毕竟,动用公共财政支持校庆,不算什么“过失”。仅仅是为了教育经费被更有效率地使用,借鉴清华的经费筹措模式,我们试图探讨如何举办更合理、更具亲和力的“校庆”?

必须承认,清华的运作手法不

具备普适性。一来,并非每个高校都具备清华的感召力与认同感,这便注定了不是所有“校庆”都能获得足额捐赠;再者,并不是所有高校的毕业生都具备清华校友的经济支付能力,这方面清华之优势不可复制。指望每个高校都依赖捐赠独立支撑“校庆”显然不切实际,可行的努力只是希望从清华的运作中,借鉴些许可以参考的经验。

问题的核心是,怎样使校友对母校的感情转化为现实的资助?特别对于品牌效应有限的高校而言,保持与校友的情感纽带尤为重要。很多时候,结业离校就意味着学生与学校关系的完结,这自然不是最合理的状态。不妨参考西方经验:

哈佛每年都能收到巨额的校友捐款。但前提是,校方始终与出去的学生保持联系,并不时寄出选票让学生参与决定校务。彼岸之做法,未必能全盘移植,但让校友能更多地影响校务无疑是必要的。唯其如此,才能始终维持两者之间的互助关系。

清华之所以有底气、有实力不靠国家经费而自办校庆,乃是基于“清华”对校友的强大感召力。理想状态下,我们期待更多“校庆”实现经费独立。这不仅代表了一所学校的亲和力与良性自生能力,也意味着有限的教育拨款能被更有效率地利用。而一切的基石,自然是校方与校友之间稳定情感纽带的构建。

河洛论语

# 防天灾 必须先除人祸

□地耕

【新闻背景】4月26日14时许,洛阳市区内阵阵狂风大作,酿成了一些或大或小的事故。(4月27日本报10版、11版)

在政和路与济通街交叉口,一栋二层简易房的铁皮房顶被大风刮出100多米远,二楼瞬间垮掉,一人受轻伤。在秦岭路,一对骑电动车的中年夫妇被一棵刮倒的梧桐树砸中,妻子双手受伤,丈夫不治身亡……看过报纸的报道,才知道这场大风惹了不少祸。

狂风过后,当市政和环卫工人忙着清理道路和现场时,当人们从惊魂动魄中稍稍平定的时候,反思这场“风灾”,人们不禁会问:“除了天灾外,这里面就没有任何人为因素吗?”比如,一栋二层简易房堂而皇之地建在主要街道道路上,谁批准的?有人检查过吗?一个硕大的广告牌连7级风都顶不住,如果遇到更大的灾害,我们这座城市又会被折腾成什么样子?

反思并不是为了找谁的事,也不是给谁难堪,而是为了我们这座城市,为了生活在这座城市的百万民众。防灾减灾,需要我们未雨绸缪,需要我们警钟常鸣。

# 缺失的 不仅是红绿灯

□任永涛

【新闻背景】“我曾在这里看到过两起车祸。”26日9时19分,在新区政和路和通济街交叉口,发生一起两辆汽车相撞事故时,围观群众如此议论。(4月27日本报14版)

在一些没有安装红绿灯的路口,时有交通事故发生,很多人把原因归结为红绿灯的缺失,实则缺失的也有安全意识:驾驶车辆遇到路口,司机应减速瞭望,确认安全后通过,这是常识。

一直以来,全国对交通违法行为一直持严打态度。从2009年8月成都孙伟铭无证醉酒驾驶机动车一审获死刑,到2009年9月安阳滑县魏法照醉酒驾驶致8人死亡一审被判死刑,严打之下,不时有酒后甚至醉酒驾车的新闻见诸报端。究其原因,不是法律规定不明确,不是交警执法不严格,不是驾驶人不懂得相关禁令,是司机的安全意识淡薄。如果驾驶人员的安全意识不提高,就算在所有的路口都装上红绿灯,这些红绿灯也是“摆设”。

据统计,中国每年全国交通事故死亡人数超过10万,世界第一。十次事故九次快,交通事故的发生与驾驶人安全意识的缺失有很大关系。希望所有的交通参与人员,特别是驾驶人员要在心里装上红绿灯,提高安全意识。

# 《今日时评》 欢迎投稿

我们的联系方式:登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“文字投稿”;电子信箱:lywbpl@tom.com;信寄新区报业大厦《洛阳晚报·今日时评》版。