

今日视点

平心而论

教师为什么会给学生送礼?

执法人性化 更要科学化

□长工

□刁博

【新闻背景】近日,武汉市的中考生源锐减,一城区为了留住区内优秀生源,教育行政部门向学校传达了精神:各初中、每个班主任都有义务为本区留住生源。留住一个“尖子生”,学校和班主任将受到奖励;如果流出的生源多了,学校和班主任就有“失职”之嫌。为此,一学校要求班主任对尖子生一家家访到位,可给学生家送礼,每户礼品费300元左右。(5月3日《楚天金报》)

家长给学校交赞助费不是新闻,学校安排班主任给家长送礼倒是新鲜事。不由得要问,这个学校到底是培养学生的学校还是赚钱的商场?实际上,在经历了多年的

犹抱琵琶半遮面后,在目前生源日渐减少的情况下,学校公开抢夺生源是迟早要出现的,而学校给家长送礼也是生源抢夺战日渐激烈下的必然。

学校自然不是傻子,花300元给尖子生送礼,日后这尖子生定会在升学率的攀比中助学校一臂之力,这300元可以给学校带来数万元的择校费,正所谓有投入就有回报。这下学校倒真的像是一个商场了,教书育人的教师也成了推销员,真是一副荒唐的怪相!

任何事情都有其出现的理由。仔细分析教师给学生送礼这一荒唐怪相,其背后是学生成才路径的狭窄以及对学校、教师评价机制的不合理。

就目前的情况看,升学依然是

很多学生成才的必由之路。为了孩子的成才,家长们都希望自己的孩子能进入更好的学校去接受教育。而很多人意识里的“好学校”就是那些升学率较高的学校。然而,僧多粥少,“好学校”就那么几所,一洼浅水容不下众多学生在那里遨游。需求多了,市场的机制就借以发挥,择校费、赞助费等闪亮登场。学校赚的盆满钵满,教师的福利待遇自然也能得以提高,别人吃肉咱喝汤,那些没有抢到好生源的学校自然会坐不住,会千方百计地将尖子生拉到自己的门下。

另外,行政部门对学校办学水平的认定,与教师收入相挂钩的职称、荣誉、绩效工资等都与学生的考试成绩、升学率有着密切的联系。能够招到好的生源,对教师自

身也是大有好处的。因此,虽然教育行政部门及学校领导越权要求教师截留学生,但没有人会因方案无理而予以拒绝。

教育是一项长远的公益事业,但遗憾的是目前很多的教育部门往往只看重短期的升学率。给学生送礼的老师或许能拉到几个尖子生,但以前对老师非常客气的家长也开始“婉言拒绝”,学生在投给老师的眼神中也“少了敬重”。家长及学生对教师、学校的不信任势必会影响教育的长远发展。

让教育回归到正常的发展轨道上,就必须改变现有的升学体制,拓宽学生的成才之路,淡化甚至摒弃升学率的概念,铲除急功近利的因素后,才能让教育的目的由升学变为成才。

【新闻背景】4月30日晚,镇江一派出所民警在执行世博安保任务,清查镇上宾馆旅店,核实住宿人员身份时,意外发现小芹(化名)的逃犯身份,而第二天,小芹就要举行婚礼。最终,警方决定:婚礼“先行”,民警“护航”……(5月4日本报24版)

一个时期以来,警民关系在一定程度上出现了不适应甚至失调和冲突,警察队伍的形象在群众心目中也大受影响。究其原因,与公安机关习惯于四平八稳、坐堂问案,公安民警习惯于“冷硬横推”、“铁面无私”等不无关系。镇江警方执法过程中如此情为民所系、权为民所用,如此脉脉温情、贴身服务,实属人性之举,对于改善警民关系、构建和谐社会都将大有裨益。

但是,怒笔者直言,镇江警方此举尚有两点不足:一是逃脱不了作秀的嫌疑;二是浪费了警力。大喜的日子里,新娘身边寸步不离地跟着便衣警察,不但让新人和所有知情者感到别扭,而且便衣警察的身心也会感到疲惫。根据小芹涉嫌的罪名以及身怀有孕的事实,完全符合《中华人民共和国刑法》第五十一条之规定。假如镇江警方能够及时和鄂城警方进行沟通,婚礼之前给小芹办理取保候审或监视居住手续,比起警察演“潜伏”将更趋合理、更加人性化。

以人为本的科学发展观,不但要求公安机关在执法的过程中,始终坚持“人性化执法”的社会主义法制理念,而且要求公安民警决不能陷入“人性化”的误区,以法外施恩的方式损害法律尊严,使之蜕变为“人情化执法”;更不能以“执法”为借口,侵害公民的权利。

以人为本的科学发展观,不但要求公安机关为人民服务,要有法可依、有法必依,而且要立足本职、立足实际、立足长远、立足社会,科学、合理地使用警力。否则,如果抛开法律谈服务,摒弃科学而仅靠领导个人拍脑袋决策,就会使公安执法变成无源之水、无本之木。这一点应当引起公安机关的高度重视。

热点纵论

“清除无业人员”是收容遣送的翻版

□韩涵

深圳市公安局局长李铭日前与政协委员座谈时表示,经过初步估计,深圳至少有100万无固定职业人员。“没有工作怎么办?公安什么也不干,盯着这100万人也管不过来。”李铭说,“无业人员不清除出去,深圳没有太平。我们也在争取,深圳不是有立法权吗?如果给我们依据,对3个月以上无正当职业的人,不租房子给他,请他回原籍。(回原籍)至少还有块地方。否则在深圳怎么生活?”

把城市治安恶化归咎于外来人口,这几乎是当下所有城市管理者的统一思想。也因此,一些关于外来人口“准入”政策的设想不断翻新。从法治的视角看,“清除无业人员”不值一驳,在国土上自由迁徙是公民的基本权利,不容随意剥夺,租房者与出租人之间有契约自由,行政机关不能粗暴干涉。

为“清除无业人员”立法,恐怕既过不了法律关,也过不了民意关,因为这实际就是收容遣送的翻版。何谓无固定职业?这也很难定义,打零工的、摆地摊的、居家

创业……这些算不算固定职业,如果为了确保治安,执法人员随意扩大化解解,受冲击的外来人口何止100万。把无固定职业人员“请”回原籍,怎么个“请”法?为了生存,没有多少人会自愿离开,不让这些人租房,这些人如果被迫流落街头,问题岂不更大,这时如果动用公权力强制遣返,公民的权利将岌岌可危,没人敢保证不会出现又一个孙志刚悲剧。

要追问的是,无固定职业人员就是天生的犯罪群体吗?

李铭局长也表示,一些外来人口到城市后找不到工作被迫犯罪,因此防范和源头治理是治安管理的根本。那么什么才是“源头”治理?明智的办法恐怕不是把人赶出城市,而是城市建立更完善的救助制度,例如发放临时救济金,安排廉价租房,提供就业服务等。

外来人口中存在庞大的无固定职业人群,本是城市化过程中正常的现象,这样的群体并没有什么可怕,我们没理由将他们污名化。最好的社会政策其实也是最好的治安政策,认识到这一点,所谓的外来人口导致治安问题,其实不足为惧。

漫画漫说



被服务

□焦海洋 文/图

“五一”期间,佛山市福利院志愿者“爆棚”,有时一天要来五六批志愿者。房间的地面被扫了一次又一次,被子被叠了一次又一次,而老人也被陪聊了一次又一次。接待一批又一批的志愿者,让这些年逾八旬的老人们身心俱疲。而由于志愿者们提供的服务形式单一,很多都是老人们不需要的内容,不少“被服务”的老人很“不领情”。福利院方面建议:做志愿服务前应先进行培训,以避免“好心办坏事”。

《今日时评》 欢迎投稿

我们的联系方式:登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“文字投稿”;电子信箱:lywbpl@tom.com;信箱:新区报业大厦《洛阳晚报·今日时评》版。

洛阳网 点击生活 服务无限
—— 洛阳人的网上家园

WWW.LYD.COM.CN

地址: 洛阳新区开元大道报业大厦22层 广告热线: 0379-65233618