

# 驻京办撤离大限将至，地方政府纷纷出台“撤办”方略 过半地市级驻京办将获保留

据《京华时报》

按照国务院的指示，今年6月20日前，全国所有的省直机关和县级驻京办均须撤离，确需保留的地市级驻京办经过批准可以保留。

如今，距离“撤办”大限还有最后40天，记者走访了湖北、广东、浙江、江西、甘肃、上海、黑龙江、河南等10多个省级驻京办后发现，已经有半数省、自治区、直辖市出台了驻京办撤离“路线图”，所有的省级和省会级驻京办均被完整保留，地市级驻京办取舍办法则根据省情不同有所区分，但从上报国务院的名单来看，绝大部分的市级驻京办被申请保留，但保留后的具体操作细则并未明示。

## 去留

### ▶▶ 县级驻京办最后“搏命”

在国务院出台的驻京办整治方案中，县级驻京办身处毫无商量余地必须撤离的行列。根据国务院机关事务管理局公布的名单，全国至少有582家此类驻京办将要撤离。

记者调查发现，尽管从4月份开始，湖北、广东、浙江、山东等省陆续出台措施，并严厉表态，坚决撤离县级驻京办和地方政府职能部门驻京办，且现有驻京办不得改头换面继续存在，但现实的问题是，部分县级驻京办表示，还没有接到具体的撤离通知，“如何撤、怎么撤，暂时都接到指示，以前干什么，现在还干什么”。

浙江某县级驻京办主任告诉记者，根据他多年的从政经验，此次驻京办撤离最后还是以“雷声大雨点小”收场，不会对驻京机构形成太大的冲击。

他分析说，县级驻京办充其量只是个小作坊，三五个人就算多的，撤了就撤了，只要关系还在，一两个人就足以维持，“要不要机构牌子无所谓”。

而最足以支撑他这种想法的依据是，地方政府领导并非真正想撤销驻京办，“现在高调撤出只是做做样子，表明严格执行国务院规定，风声一过，改头换面，该怎么还怎么样”。

记者现场采访时也发现，尽管县级驻京办早在3月份以后就已经把牌匾主动撤下，人员活动也从地面转入地下，但手头的工作一刻也没停止。唯一与往年不同的是，驻京办主任更忙了，不断地在北京和所在县、市政府奔波跑动。在县级驻京办的思维意识中，“领导们还需要我们”成了唯一的，也是最后的“搏命”机会。

### ▶▶ 留守地市级驻京办或超八成

在国务院公布的名单中，共有295家地市级政府驻京办事机构属于没有明确生死的。这也成了驻京办撤销令下发后，表现最为活跃的一组人马。

对于它们的生死，国务院当时下达的一纸撤销令中只提到了4个字，即“确需保留”。因此，围绕地市级驻京办自身重要性的阐述成了今年3月份以后的最强音。在相继爆出驻京办腐败、黑暗、“跑部钱进”等不良现象后，驻京办维稳、招商、联络当地群众、特产推广等暗含褒义的词语纷纷出现在网络平台上，甚至连驻京办美食都成了其中难舍的一分子。

江西省地市级驻京办也基本可以确定全部保留。记者从江西省政府了解到，除了该省发改委驻京联络处、省财政厅驻京联络处合并到江西省政府驻京办事处外，省直其他单位驻京办事机构全部被撤。目前，已经无法从江西省驻京办官网上看到以上链接，而唯一保留的是南昌、九江、吉安、井冈山等13个副省级市和地级市驻京办的地址和联系方式。

记者随后逐个电话了解后发现，以上单位至今未接到撤离通知，如无意外，已基本可以确定留京。

随后公布的浙江、河南、安徽、甘肃等10余个省撤驻京办的通知，基本都贯彻着“保省、留市、撤县”的“路线图”。记者采访统计，至少过半市级驻京办将保留。驻京资讯报社社长李罡亦表示，295个地市级驻京办保留的比率有望超过八成。



驻京办是否会“名亡实存”引人关注。

## 出路

### ▶▶ 网上办公成驻京办新思路

心存不甘，同时又四处寻求出路，是许多县级驻京办目前的状态。

记者走访发现，被明令撤销的县级驻京办一方面答应撤离，但另一方面鲜有依照指示把房产作价移交或者拍卖给上一级驻京办。不少县级驻京办仍然希望能留京，即使不以政府派出机构的身份。

一个专门针对县级驻京办的电子网络平台正在形成，并开始在驻京办的圈子中口口相传。在该网站

上，诸如劳务进京、同乡联谊、招商引资、特产进京以及维稳等业务已悄然展开。

据网站负责人刺舜予介绍，随着国务院机关事务管理局撤销县级驻京办的风声加紧，诸如会馆、老乡会等变相存在的形式均会被深入追究，只有网上办公、网络传输等方式是国家提倡且稳妥有效的方式。

“最关键的一点是，这与上面提出的思路是吻合的。”刺舜予说，国务院秘书长马凯此前明确要求“各级行政机关要转变工作方式，改进

工作作风，大力开展网上办公和咨询服务，为驻京办事机构规范运行创造良好环境”。

驻京资讯报社社长李罡对驻京办由现实转入网络的形式也表示认可。他说，在机构撤销、人员撤回或者递减的情况下，网上办公或许是一种新型且有效的方式。

不过，记者走访浙江、江西、湖北一些县级驻京办时却发现，他们并不十分认同这一出路。在他们眼里，网络是虚拟的，“许多事情是网络无法替代的”。

## 驻京办有望垂直管理

此前，驻京办均是“谁派出、谁负责”，接受所在地方政府领导，由所在县市政府拨款、做人事安排。记者采访多个县市级驻京办获悉，此次驻京办经过整治、撤离后，有望实现垂直管理。

具体而言，县级驻京办撤离后，机构注销，部分人员可能纳入地市级驻京办，接受地市级驻京办管理，

但经费照常由各县财政拨付，独自开展本县工作；市级驻京办在接受所在市政府管理的同时，也将接受省级驻京办的管理，职能转为服务、维稳和招商引资，同时淡化行政、接待职能。

记者了解到，江西省政府在整改方案中就明确提出，保留下来的驻京办必须进一步完善机制，由主

要提供迎来送往等事务性服务转向为全省经济社会发展服务；由主要为赴京领导服务，转向为赴京领导、基层组织和群众服务。

李罡表示，垂直管理更有利于驻京办的统一规范管理，避免了各自为政、四处“寻租”的局面。同时，这也能够更好地整合驻京办资源，实现项目对接。

## 前景

### ▶▶ 地市级驻京办撤离待时机

“此次撤离没有明确指向地市级驻京办，主要原因是时机不成熟。”中国行政体制改革研究会秘书长、国家行政学院教授汪玉凯认为，但这并不意味着以后不撤。

他说，随着我国“省直管县”行政体制的逐步推行，届时，国家上传下达的效率提高了，地市级驻京办也就没有存在的必要了。

汪玉凯说，当前国家没有强制撤销地市级驻京办主要是因为它们规模较大，在京关系网也更深入和广泛。同时，相比县级驻京办，地市级驻京办的数量要少一半，因此，在管理上不会增加太大负担。此外，受历史成因等复杂因素的影响，此次“撤办”没有采取“一刀切”的方式。

## 留守驻京办有待规范

在此次“撤办”大潮中，大部分省市均给留守的驻京办指明了方向，但对驻京办今后该如何规范、如何具体实施等细则以及市场化、社会化改制的办法，并未细化涉及。这

给驻京办未来的发展埋下了不确定因素。

不过，记者从江西、湖北、山东、浙江等省驻京办了解到，有关部门正在研究这一问题，尤其

“但从中央的精神来看，并不鼓励地市级政府设立驻京办。”汪玉凯分析，未来驻京办的发展方向应该是服务市场化、社会化，行政职能将进一步淡化。

他同时认为，国务院提出的“保省、留市、撤县”的政策具有一定的弹性，可以规避当前的一些阻力，确保政策顺利推行。

是在后勤服务、领导接待、公务用车等方面已经有了一些市场化尝试，诸如人事、财政、政企分离等更深入的体制改革却需继续探索。