

今日视点

如何守住贫富差距的“红线”

□毛建国

【新闻背景】近年，我国地区、城乡、行业、群体间的收入差距有所加大，分配格局失衡导致部分社会财富向少数人集中，收入差距已经超过基尼系数标志的警戒“红线”，由此带来的诸多问题正日益成为社会各界关注的焦点。专家认为，当前我国收入分配已经走到亟须调整的“十字路口”，缩小贫富差距、解决分配不公问题十分迫切，必须像守住18亿亩耕地“红线”一样守住贫富差距的“红线”。(5月11日本报13版)

抛去“红线”不谈，就改革分配制度而言，这已无甚新意。对此，不但专家，就连决策层都已形成共识。可以说，改革分配制度只是时间早晚问题。

有专家认为，当前存在5种“颜色收入”。“白色收入”，即正常的工资、福利等合法收入，与分配制度改革较为密切。而通过贪污受贿、偷盗抢劫、欺诈贩毒等违法手段获得的“黑色收入”，介于合法与非法之间的“灰色收入”，以牺牲他人的生命和鲜血榨取的“血色收入”，利用黄金、股票、期货等资本获得的“金色收入”，这4种“颜色

收入”如何通过分配制度来实现？

单就“白色收入”而言，分配制度改革也不太好调整。如垄断企业的工资福利，大家都说垄断企业收入高，但到底高到何种程度，目前还是一个谜。如此不透明，如何改革？这显然不是分配制度改革所能解决的。

当前收入差距扩大问题，看似是分配制度问题，其实还是社会的公平机制出了问题。就分配制度来讲，按劳分配没错。之所以造成贫富差距过大现象，根本原因在于有些人利用了非法手段谋取了非法利益——这就是公平

机制出现了问题。公平机制，既包括社会性问题，又包括市场性问题，更包括权力问题。正是这些问题的存在，导致了财富通过非正常渠道向部分人集中，而对于大多数人来说，丧失了上升的通道，这才是最可怕的。

就收入分配制度谈收入差距是没用的，只有把收入差距扩大当作一个系统问题，从公平机制建设入手，让每一个人的钱都来得光明正大，让每一个人都拥有同样的赚钱机会，同等的上升通道。那么，贫富差距的“红线”才能守住，才有可能逐步缩小。

漫画漫说

一根烟头点燃的“控烟选择题”

□李晓亮/文 朱慧卿/图

“吸烟有害健康”一直刻在烟盒上——你可能“熟视”也可能“无睹”——有时它会随着烟火的明灭而被吸进肺里，可还没来得及停站，或又被吸烟者的一个优雅的烟圈吐出体外，消散于无形。

中国的控烟现状，也许就如这个尴尬而缥缈的烟圈，让人难以把握。

10日的一条新闻，犹如一剂强心针，让不少热心的控烟人士燃起了希望——“中国明年起将在室内公共场所完全禁烟”，被各大门户网站纷纷置于新闻首页头条位置。

如此重磅推荐，其凝聚的民意期待，自是可想而知。但看完新闻，你可能又要为自己是否盲目乐观而心存疑虑。

这则新闻来自卫生部的例行新闻发布会，卫生部妇社司杨青司长表示，根据世界卫生组织《烟草控制框架公约》的要求，自明年1月起，我国应当在所有室内公共场所、室内工作场所、公共交通工具和其他可能的室外工作场所完全禁烟。

从政府控烟层面看，此前在世界卫生组织《烟草控制框架公约》缔约方会议上，中国曾因控烟不积



极，得过一个让人脸红的“烟灰缸奖”。“获奖”原因是，“宁要漂亮的烟盒，不要公民的健康”。

中国控烟之难不仅在于吸烟者众，还在于体制特殊——烟草业政企合一，国家烟草专卖局与中国烟草总公司是“两块牌子，一套班子”，这就导致了控烟义务与行业利益之间无限纠结的冲突之处。当然从全球范围看，公共场所禁烟时代已悄然来临。在公共场合限制吸

烟，这在大的方向和目标上是正确的，这道控烟的选择题，答案并不难选。

但是当前环境下，人口密集，公共场所人流大，如何达到限制的效果，是个客观的管理难题。控烟预知的是，若只是应景式运动式执法，效果肯定不会令人满意，而简单粗暴地以行政罚款来达到立竿见影的效果，也是不智的。有调查显示，61%的人认为戒烟是一种有

效的交际手段。这种社交文化将成为这场禁烟战争的主要对手之一。前年法国禁烟，先是做了各种公民教育工作，等到60%的烟民愿意戒烟时，才推出了全面戒烟法规。

这种渐进的禁烟方式值得效仿，当然，这主要还应依靠公民的自我教育以及民间教育来进行，先规劝，而后辅以必要法令法规，毕竟要实现公共场所全面无烟目标，行政处罚是次要的，公民自觉才是第一位的。

热点纵论

赵作海“被旅游”与“不想再折腾”

□徐云鹏

【新闻背景】5月4日8时许，在河南省高院设在监狱内的庭审现场，审判长依据程序宣布裁定赵作海无罪释放。当地知情者透露，错案曝光后，在问其为何不申诉时，赵作海回答说，之前在社会上生活得并不好，入狱后感觉“生活稳定”，就不想再折腾，安心服刑，以求早日出去。(5月10日《新京报》)

对于爱面子的国人来说，名声胜于生命。然而，明明是因为冤假错案获刑入狱，赵作海却“不想再折腾”了，就连一审判决后的上诉权利都主动放弃了。其实，并不是赵作海不想折腾，而是因为他实在

是折腾不起了。赵作海的极度容忍，反映出刑讯逼供手段的残酷，这是对司法不公的无声控诉，这也是最令人忧心的。

面对社会公众对“复活案”是否存在刑讯逼供的质疑，柘城县警方并未给出明确答复，现在调查组正在找新的证据对无名尸体案进行侦破。无名尸体案件破获之后，赵作海一案才会真相大白。

尽管调查结果尚未公布，但人们心里早有八九。赵作海前妻赵小齐(音)在接受记者采访时表示，井里尸体被发现后，她曾经被警方关在乡里的一个酒厂一个月，受到很多折磨。“用棍子打我，让我跪在砖头上，砖头上还有棍子”。她说，民警一直问她是不是知道赵作海杀

人。“我都不知道”，说不知道就一直被打。她说每天只能吃一个馒头，还经常几天不睡觉。人们不难想象，为了获取口供，警方对一个弱小的女子尚且如此惨无人道，大老爷们儿赵作海能逃得了刑讯逼供吗？

近年报纸披露的各种类型死法，足以说明刑讯逼供事件的发生绝非是偶然的。“睡梦死”、“躲猫猫死”、“鞋带自缢死”、“从床上摔下死”、“睡姿不对死”、“洗澡死”、“做恶梦死”、“激动死”、“上厕所死”、“喝开水死”……这些光怪离奇的死亡方法，一时时间冲击着人们的头脑，让人匪夷所思。而且一些事件被曝光后，相关部门就会立即召开“新闻发布会”、“说明会”，煞有介

事地“澄清”和“论证”死法的真实可靠。恰恰由于这种“越描越黑”的遮遮掩掩做法，被公众盯住不放，最终查个水落石出。

赵作海“不想再折腾”叫人忧心。人们还注意到，在赵作海释放前，柘城县主要领导已专程赶到监狱，赵作海一出狱，马上将其接走。赵作海的姐姐和叔叔赵振举均称不知道其去向。赵振举说，他曾接到县公安局电话，“他们说带赵作海去旅游了”。赵作海从地狱直接升入天堂，受到当地主要领导高规格的礼遇，恐怕这不只是简单的安抚。说不定，今后赵作海会更加“不想再折腾”了甚至是从缄口不语，也不再想说什么了。

河洛论语

路灯照得人心暖

□地耕

【新闻背景】为了方便市民夜晚出行，把市委、市政府的这项惠民工程落到实处，各城区区政府工作人员对市区无灯的背街小巷进行了摸底，将给初步排查到的54条背街小巷安装路灯。(5月11日本报3版)

安装路灯看起来是小事，却关系到每一个基层民众，它既给每个人带来了方便和实惠，也提升了每一个城市的品位和形象。一个真心为民的政府，就应该心里时刻装着广大民众。能否做到“百姓的事无小事，对百姓的‘小事’也要小题大做”，这是衡量一个政府是否有政绩和一心为民理念的根本。

通过这次行动，我市市区所有大街小巷将实现夜间路灯全覆盖。与以往市政建设施工有所不同的是，为了真正实现市区路灯全覆盖的目标，市城市照明灯饰管理处不仅向市民公布各城市需要新增或改造路灯的54条道路名单，而且同时向市民发出号召，如果您还发现城市区有无灯的道路，可以随时拨打市城市照明灯饰管理处热线电话63580210。

据悉，这次安装的路灯均采用新型高效的节能型LED路灯，该路灯具有低能耗、高光效的优点。

这样精心细致的安排，完全彻底的服务，带给民众的是温馨、体贴与和谐。它不仅彰显了市城市照明灯饰管理处等市政工程单位的公仆意识，而且给民众创造了良好的生活环境，增强了民众的主人翁意识，彰显了社会的发展和进步。

平心而论

副处级官员“偷菜”丢官冤吗

□钱夙伟

【新闻背景】杭州余杭区纪委7日通报了该区党政机关实施“五条禁令”的检查和处理情况，查到了若干干部上班时间炒股玩游戏的违规现象。其中一名副处级干部因上班时间玩“偷菜”游戏，已经兑现承诺辞去党内外职务。(5月9日《新文化报》)

副处级官员因“偷菜”被辞，是通报中的引人关注之处。通常，“副处级”已到了“领导干部”的级别，如果不是违法或重大的违规违纪，不会有丢官之虞。尤其是诸如“偷菜”这样的违禁，一般“刑”不上副处级。因此，副处级官员因“偷菜”丢官，显示了人人平等。

然而，通报中对“偷菜”副处级的曝光，并不完全。比如，这个副处级官员在哪个单位，什么职务，姓甚名谁，公众大概不知。于是所谓的曝光，就控制在有关范围之内，而且还留下许多悬念，比如，是不是还有其他原因？会不会再换个岗位复出？无疑，这种限于内部的“监督”，效力大打折扣。本来，既然担任公职，拿的是公家的俸禄，就应接受广大公众的监督，公众理所当然地享有知情权。

对违规者还要给足面子，连职务姓名都要“为尊者讳”，如此有意地遮遮掩掩，对公开和透明有如叶公好龙，又如何谈得上让民众进行监督？