

今日视点

还有多少文物可以拿来折腾

□王国信

2009年,江苏镇江发现了13处宋元粮仓,作为运河漕运枢纽的实证,该项目也因此入围了年度全国十大考古新发现。但是当地房地产开发商的进场毁掉了考古挖掘的现场,他们直接在上面打桩造房子,把粮仓毁了。

推土机和挖掘机轰鸣的作业声中,那蕴藏着宋元大运河文化的宋元粮仓如同秋风扫落的树叶,就这样离开了我们。来不及伤悲,甚至来不及愤怒,偌大一个城市,竟没有它们的容身之地?一处处文物古迹的倒下,不仅摧毁了可触摸的历史,而且将地方民俗与精神印记硬生生地抹去。

“闲时争名人,忙来毁故里”。

大运河边的宋元粮仓被毁并不是孤例,“建设性破坏”的恶俗源远流长。广州市文物保护单位——黄埔军校同学会旧址早已被改造成夜总会;大理为扩建公路,使大理唐代建筑龙首关面目全非……一些部门正陷入文化建设的误区:一边对斥巨资新建豪华博物馆、气派音乐厅、现代化歌剧院等津津乐道,一边对不断毁掉的文化古迹、历史建筑熟视无睹。2005年,北京市文物局提供的资料显示:北京市一半以上文物被不合理占用,被占用的古建筑基本处于“与世隔绝”状态。北京尚且如此,其他地方的情况可想而知。

文物,是先辈留下的不可再生的遗产,我们必须用一颗敬畏的心去对待。2008年,韩国第一号

国宝“崇礼门”遭人为的放火烧毁,为此韩国多名高官引咎辞职。而在我国,有因为上访被问责的官员,有因为矿难被问责的官员,但是却鲜见因为破坏文物而被问责的官员。此外,在文物遗产保护工作中,国内外有一个共识,就是对文物遗产本体应少干预或不干预的原则,保护好其原始生态。在埃及的金字塔、柬埔寨的吴哥窟等世界著名人文景观点里,少数游客若高声喧哗甚至脚步重点都会受到工作人员的劝阻和别人的谴责。

文物古迹保护与经济的关系无需再用过多的言语来讨论,证明,这不是鱼和熊掌的抉择,也不是谁为谁服务的关系。一个城市、一个民族对文物古迹

的保护是源自内心对文化的敬畏,对文明的向往,是人内在品格的体现,他们之间的关系应该是共存共生的。如今,我们天天都在说文物古迹保护,天天都在提倡传承文化、弘扬文明,但是我们一手插进希望的秧苗的同时,另一只手却又把它拔出来。左手打右手,我们到了秋天又能收获什么?

有丰富的文化遗产和大量的文物古迹,我们更要倍加珍惜。敬畏前人留下的文明,我们才能推进新时代中华文明的发展。大树底下好乘凉,但是不守护好这棵大树,它也有叶黄枝枯的危机。看着不断有新闻爆出文物古迹被暴力拆除,我们心忧不已:究竟还有多少文物可以拿给我们折腾?

看图说话

蒲县山寨“鸟巢”到底有没有问题?

□禾刀

【新闻背景】“财政收入不到3亿元,却花2亿元盖个‘鸟巢’”。近日,有网帖直指山西蒲县这个仅10万人口的偏远地方花费2亿元建造了形似“鸟巢”的文化宫。发帖人称蒲县此举劳民伤财,领导追求形象工程。7月8日,蒲县人大常委会主任、文化宫建设工程总指挥王安保说:“实际投资是1个亿。如果有问题,上级会来查我们的。”(7月9日《新京报》)

王安保的回答让人“茅塞顿开”,即蒲县的山寨“鸟巢”到底有没有问题,公众说了不算,质疑也没有用,真正能够左右山寨“鸟巢”命运的只有“上级”。“有问题上级会查”就像是一道横亘在公众监督面前的官僚门槛,任由公众质疑得沸反盈天,那些“只认上级”的被监督者依然可以两耳不闻“世”外事,我行我素。

要说,当白宫式建筑在国内遍地开花,山寨一下“鸟巢”当然算不得什么。不过,公众的关注点显然不止于此,而在于一个年财政收入不到3亿元,人口才10万的小县,哪有2亿元的财力盖这样的豪华建筑?

况且,这个建筑一旦落成,若真能“实”如其名,用作社会文化公益服务,恐怕仍是十分困难。身处大都市的“鸟巢”尚且力图摆脱后



蒲县投巨资建造的形状似“鸟巢”的文化宫。(资料图片)

奥运时代的生存困境,正挖空心思积极探索商业回报路径,以平衡庞大支出。相比之下,蒲县的山寨“鸟巢”,届时是直接给本就困难的财政背上一个新的沉重包袱,还是有什么常人难以想到的回报绝招,用以解决庞大的建设投资和后续的高昂维护费用?

公众的关注与网络的质疑,本身是参与公共事务的有益行为。尽

管网络监督还存在一定的随意性与不确定性,但从近年来的重要网络事件来看,正是公众的积极参与,促进公共事件的妥善解决,而网络也越演成为公众参与公共事务的有效通道。正因此,越来越多的地方对网络“民意”予以高度重视,或制订回应机制,及时回复网民质疑;或建立沟通渠道,积极听取网民意见建议;或明确专人,限

定时间,大力提高网上工作能力,但山西蒲县的领导们却把监督权单给了上级,独忘了公众监督。

虽不能武断蒲县的山寨“鸟巢”工程里一定有什么腐败猫腻,但公众有权知晓当地如何破解庞大的建设投资以及后续昂贵维护费用等问题。一句“有问题上级会查”,不仅置公众知情权于不顾,更是轻蔑公众监督的不经意流露。

热点纵论

那个崇高的感恩彩铃,我不装行吗?

□宋鹏伟

【新闻背景】四川将全面推广5首抗震救灾歌曲以弘扬抗震救灾精神和四川人民对援建的感恩之情。按照统一部署,四川所有手机、座机、大灵通和小灵通用户的彩铃和炫铃音将陆续更换为指定的抗震救灾歌曲。(7月8日《四川在线》)

如果你经常迟到早退,那么领导当然可以通过扣工资或干脆炒

鱿鱼的方式对你进行惩戒。可如果你谈了一个女朋友,领导却认为她好吃懒做影响单位形象而加以干涉,你肯定就要骂娘了。道理是一样的,选择怎样的彩铃,就和选择平时看什么书,过年贴什么对联一样,属于公民个人生活的一部分,谁赋予了四川相关部门“统一部署”的强制权力?

应该说,这种运动式的思维,这种对现代法治的无知,今天还深刻地影响着很多官员,总是按

捺不住对公民私权侵犯的冲动。最明显的当然是以公共利益的名义强拆民房,更多的是比较隐蔽的做法,如高考加分、公审大会、捐款摊派等等。这些行为都具备两大特征:一是强制性,个体失去选择的权利和自由,只能被迫接受;二是都有一个崇高的名义和理由,例如“震慑犯罪分子”、“一方有难八方支援”等等,以集体和道德的名义胁迫个体就范,否则你就是不爱国、没有善心、不顾大

局、觉悟不高。

抗震救灾精神,有诸多方式可以弘扬;感恩之情,也不必通过天天听彩铃来强化。在汶川地震发生两年多后,相信仍有很多比听彩铃更重要的事情要做,如严格监督善款的使用情况,定期向社会公布明细,严格保证重建校舍不会出现豆腐渣工程等。

依法行政,让公权对私权常怀敬畏之心,看来还需要强调一万遍。

三言二拍

滥权收费必须追责

【新闻由头】下辖的渭滨镇即将划归归的区管理,陕西省咸阳市高新区管委会社会事务局在深夜对镇内的医疗机构进行突击审查,每家收200元,且不开发票。

观点:这种“有权不使,过期作废”的做法,让权力变成了为部门利益和个人利益服务的工具。对这种行为,不能仅仅进钱了事,要严厉追究责任。

——论者秦春兰

民评官结果要公开

【新闻由头】历时几个月,重庆忠县利用手机平台展开的“民评官”第一批试点结束。评议的最终结果并没有对外公布,只是报给了县上少数几位领导参阅。

观点:公众参加评议,最希望的是有个结果,否则会失去评议的动力,也体现不出公众监督的意义。所谓民评官,不能既想听群众的意见,又怕群众的意见。

——论者罗瑞明

去除功利才出精品

【新闻由头】网友总结了每到暑假必会重播的十部电视剧,老版《西游记》、《还珠格格》、《新白娘子传奇》、《武林外传》等无可争议地名列前茅。

观点:打破少数电视剧一统暑期荧屏的局面,关键要靠电视剧制作方去除急功近利思想,努力拍摄大量既有较高经济收益,又有良好社会效益的电视剧精品,以供电视台和观众挑选。

——论者王志顺

平心而论

不能总让“经验姐姐”传授性知识

□郭敦

据《三湘都市报》报道,一篇由在校大学生根据自身经验写出来的帖子近日走红,帖文详细介绍了怀孕后该如何应急处理,网友喻为“怀孕应急手册”,发帖人也因此被封为“经验姐姐”。

为什么这么多网友要下载保存?因为这是老师不会教你的东西。“应急手册”的背后,是“经验姐姐”的多少惨痛教训。我们的学校有责任,让更多女生再为这样的事付出身体受伤害的代价。

一项调查显示,许多大学生性知识匮乏,包括医科在内的大多数学生,都是通过各种媒介自学获取避孕节育知识。在部分大学生对婚前性行为及未婚同居等行为持宽容态度的背景下,我们的学校性教育明显处于滞后的状态。受传统观念影响,我们一直羞于将性教育摆到台面上说,这在一定程度上影响了性教育的系统开展,也让一些原本开展这类教育的学校不能取得理想中的效果。相比之下,美国学校的一年级至二年级是性教育重点,美国学生在进大学之前几乎都已经接受过完整的性教育。

严峻现实容不得我们逃避,也别把性教育视为洪水猛兽。事实上,完整系统的性教育也包括性伦理教育,它不会像一些人担心的那样带来开闸泄洪的后果,只会帮助更多孩子避免重蹈“经验姐姐”的覆辙。