

河洛春秋

三国人物系列之曹真(下)

□记者 孙钦良

《三国演义》中描写曹真,有许多不真实的地方,比如关于曹真的死因就写得很荒唐:诸葛亮想让曹真死,就写了一封信把他气死了。其实,史实并非如此。

曹真的真正死因

《三国演义》中把诸葛亮写得神乎其神,你看,他能气死周瑜,骂死王朗,后来写了一封信,居然把曹真“气死”了。

其实,这不符合历史事实,曹真的真正死因,是在军中得了病,回到洛阳后病死的。《三国志·曹真传》中明确记载:公元230年,曹真到洛阳朝见皇帝,被封为大司马。曹真建议皇上派兵伐蜀,曹叡批准。同年八月,曹真从长安出兵,由子午道南入,司马懿逆汉水而上,相约在南郑会师。各路兵马分头行进,正赶上大雨30余日不停,栈道断绝,于是奉诏撤兵而归。曹真带病返回洛阳,不久病逝。

这说明曹真不是被诸葛亮气死的,而是病死的。曹真不是在前线死的,是回到洛阳后病死的。

可是,《三国演义》要抬高诸葛亮,就拿曹真当垫脚石。在第一百回,罗贯中以《汉兵劫寨破曹真 武侯斗阵辱仲达》为标题,用大量文字描写诸葛亮“气死”曹真的全过程:孔明既斩了陈式,正义进兵,忽有细作报告,曹真抱病不起,现在营中治疗。孔明大喜,谓诸将曰:“若曹真病轻,必回长安。今魏兵不退,必为病重,故留于军中,以安众人之心。吾写下一书,教秦良的降兵持与曹真,真若见之,必然死矣!”遂唤降兵至帐下,问曰:“汝等皆是魏军,父母妻子多在中原,不宜久居蜀中。今放汝等回家,若何?”众军泣泪拜谢。孔明曰:“曹子丹(曹真字子丹)与吾有约;吾有一书,汝等带回,送与子丹,必有重赏。”魏军领了书,奔回本寨,将孔明书呈献给曹真。真扶病而起,拆封视之……看毕,恨气填胸,至晚,死于军中。

司马懿用兵车装载(曹真遗体),差人送赴洛阳安葬。这些描写与《三国志》等史料记载完全不符,属于杜撰。《三国演义》不负责任,正在播放的电视剧《三国》也不负责任,竟这样编排曹真之死:曹真到洛阳朝见皇帝后,被升为大司马。他建议伐蜀,曹叡批准,让他和司马懿分头进兵,相约在南郑会师,却正赶上大雨,30余日不停,栈道断绝,于是撤兵。曹真带病返回洛阳时,司马懿拍了一下曹真的后背,就把他拍死了。

看看,这是怎么糟蹋曹真的啊!他竟被一巴掌拍死了!但《三国》的导演,似乎还看了看《三国志》,知道曹真不是被诸葛亮气死的,也知道曹真是死在了洛阳,没像《三国演义》那样描写曹真死在前线,还算尊重了历史。

洛阳历史学家徐金星说,《三国演义》毕竟是小说,是演义,真正的曹真了不起。他说:“我们这些常年做考古工作的人,对曹真这样的人物都不敢妄自评价,凡有提及,都很谨慎。历史记载他病死在洛阳,多年来,我们在关注魏晋帝王陵的同时,也在关注他的墓,但直到今天,还没有发现其墓址,所以,我不敢说曹真墓在洛阳,也不



曹真残碑

(资料图片)

敢说他是被气死的。”

是啊,搞历史的和写小说的就是不一样。罗贯中写小说,用词很随便,他写“智囊”人物桓范评价曹真:“子丹,曹真!你一世英名,怎么生了三个蠢如猪狗的儿子?”

如果我们看书仔细,就会发现此话前后有矛盾。

你看,此前他描写曹真与诸葛亮对峙,为突出诸葛亮英明,总把曹真描写成笨蛋,说他无勇、无谋、无心胸、无学识、无胆魄,怎么到了这会儿,又说曹真是“一世英名”呢?

还有,在罗贯中写的《三国演义》中,桓范可是个足智多谋之人,连这位高智商的人都说曹真是“一世英名”,那为啥曹真一见诸葛亮就变成低能儿了呢?

现在明白了,罗贯中写小说,写人物,总爱用对比的手法——此前为了显示诸葛亮聪明,就说曹真愚蠢;现在为显示曹真的儿子是笨蛋,就说曹真“一世英名”。殊不知读者不是傻瓜,能从这种对比中,看出人物描写前后不一致,读者不禁要问:罗贯中老师,您笔下的“大笨蛋”,怎么忽然变成了“一世英名”?

曹真到底笨不笨?请看历史记载:

公元215年,刘备遣将,进军下辨,曹真以偏将军的身份带兵迎敌,一举击败刘备的别将,遂升为中坚将军,接着还军长安,又升任中领军。

公元219年,镇守汉中的大将夏侯渊阵亡,曹军失去

顶梁柱,急需有人接替。曹操命曹真接替,拜为征蜀护军,他率猛将徐晃来到阳平,击败刘备部将高翔。

公元220年,曹丕继王位,任命曹真为镇西将军,假节都督雍、凉州军事。张进等在酒泉造反,曹真遣将征讨,获胜,斩杀张进等人。

公元222年,曹真回到洛阳,被任命为上军大将军,都督中外诸军事。后来,他和夏侯尚等征讨孙权,获胜,被拜为中军大将军,加给事中。

公元226年,曹丕病重,召曹真、陈群、司马懿三人受遗诏辅政。魏明帝曹叡继位后,曹真进封邵陵侯,升任大将军。

公元228年,诸葛亮北伐,攻克天水关,收降姜维。而曹真则突袭陈仓,当他得知镇守街亭的是马谡后,遂派老将张郃前去攻打。张郃在街亭大败马谡,使得马谡于次年被诸葛亮斩杀。曹真攻下街亭之后,又一举收复安定等三郡。他还准确地判断出诸葛亮下次北伐必然出兵陈仓,便留将军郝昭镇守陈仓,又获胜。

从曹真和诸葛亮的这两次对垒中,可以看出曹真的作战能力高于诸葛亮。

历史上的曹真还很仗义,史载曹遵与朱赞死得早,曹真同情他俩,就把自己的食邑让给曹遵和朱赞的儿子;他看士兵得到的奖赏不足,就用自家财产赏赐给士兵;在他被封为大都督时,亦能保持谦逊美德,积极推荐副手并让其出头。他病倒之后,曹叡让司马懿接替他,来家中取他的帅印。司马懿骗他说,现在还不知皇上让谁接替您。曹真却真诚地说,国家在危难关头,应该起用人才,司马懿可担此任!

高风亮节,可见一斑!

另外,从清道光年间出土的“曹真残碑”(全称《魏镇西将军上军大将军曹真残碑并阴》)来看,曹真颇受时人肯定。此碑文中写道:当年诸葛亮常常进犯陇右,当地属魏国,百姓很愤慨,反对蜀国北伐。《三国演义》中其实对此也有反映:诸葛亮曾化妆为神,带兵来到陇上,抢割老百姓的麦子。这都是史实,因为蜀道难行,粮草常常运不来,蜀军就常抢百姓的粮食。

所以,若要深挖历史,诸葛亮反而没曹真的口碑好,这完全出乎我们的意料。

最近有人撰文说,对于蜀国的侵犯,魏国百姓是很气愤的。“曹真残碑”中刻的“蜀贼”就是明证。三国历史,本来就是军阀混战史,《三国演义》却靠艺术加工,丑化一部分军阀,美化一部分军阀,造成了现在的“三国文化”。其实说白了,三国文化就是“刘备文化”、“诸葛亮文化”、“关公文化”,至于“曹魏文化”和“东吴文化”,罗贯中根本就不提。更何况在他眼里,曹休、曹真这些人,本来就是曹操的帮凶,贬低一下无所谓。今人只有靠挖掘史料来还原历史真相了。

河洛春秋

民间票证大观

□记者 孙钦良

旧时结婚证明书



民国时期的结婚证明书

(资料图片)

清代和民国时期的结婚证书,都有鲜明的时代特色,有一定的社会经济、历史及人文研究价值。据收藏者说,现在一套民国时期的结婚证,只要是绢制品,上面有精美图案者,可以卖到上千元。

民国时期的结婚证书,与现在的大不相同。现在的结婚证是统一样式的,过去的则各种各样,不但规格不同,而且用料也不一样,有的是纸质的,有的是布或绢的,但不论什么样式,都有一种扑面而来的喜庆气氛。结婚证一般是彩印,除了“结婚证书”四个美术字外,还印有“白头偕老”、“良缘永结”等祝福语及动物和花卉图案,甚至还画有丘比特神箭,颇有“洋味”。

民国时期结婚证的第二个特点是,证书均为竖体格式,用繁体正楷写着男女双方的生辰、籍贯、婚宴时间、地点以及证婚人。

第三个特点是,民国时期结婚证除加盖公章以外,个人的签名居多,不但新人要签名,证婚人、介绍人、主婚人也要签名。有的结婚证还附有美文,这样写道:“两姓联姻,一堂缔约,良缘永结,匹配同称。看此日,桃花灼灼,宜室宜家;卜他年,瓜瓞(音叠)绵绵,尔昌尔炽。谨以白头之约,书向鸿笺;好将红叶之盟,载明鸳谱。此证!”

这里有一个细节需注意,便是证书预先印上了“两姓联姻”字样,这说明当时社会反对同性结婚,以杜绝近亲结婚现象,这种婚姻观念是进步的。另外,有的结婚证书上没有公章,

却贴有多张标注“拾元”字样的民国印花税票,有的是4张,有的是3张。也许是因为贴了印花税票,男女双方的婚姻就得到了“公家”的认可。

第四个特点是,在制作成本和样式上,民国结婚证竟然分级,有豪华结婚证,也有普通结婚证。豪华结婚证是个大红大本,设计精美,装帧新颖,或用绸布制作,色调搭配华美,是富贵阶层用的结婚证。

还有一种团体结婚证,质地都是绸布的,非常精美。如今,也有集体结婚的,譬如我市每年举行的牡丹婚典,虽是集体婚礼,结婚证却是各领各的,所有参与者的名字并不写在一起。而民国时期的团体结婚证,所有新郎新娘的名字都排列在一起,印制成几十套,各家持一份。

旧式结婚证因为年代不同和设计多样化,如今已成为收藏品。结婚证越老越值钱,民国前期的比民国后期的值钱,清代的就更值钱了。按说结婚证属个人物品,很有纪念意义,怎能流落到街头呢?难道是不肖子孙,将自家老人的结婚证卖掉了吗?

其实不是。

有经验的收藏者告诉记者:子孙不会把祖上的结婚证送人或卖掉。流落到市场上的结婚证书,多为老人去世后,后人处理逝者的东西时,因结婚证混杂在废旧书报里,被无意中当成废品处理掉了。殊不知有人专门留意此物,发现后便将其拿到文物市场上出售,小小地赚上一笔。

副刊

投稿:zhout9461@sina.com

电话:65233686