

今日视点

“问题大米”的问题出在哪

□一吟

【新闻背景】西安市质监部门近日对全市21家大米生产企业进行检查,16家生产企业涉嫌以假乱真,多家企业存在伪造产地、违法添加香精香料、以普通大米冒充东北五常优质大米等涉嫌违法行为。(7月17日新华网)

这则消息令人震惊。“问题大米”充斥市场,令公众对以填饱肚子为己任的大米也添上深深忧虑。

参与检查的西安市质监局总工程师马洛生披露,将东北五常大米和普通白米混合,再进行分包销售,是不法大米生产加工企

业通常使用的造假方法。笔者认为,假若将五常大米与普通大米混合出售,也就是高档大米与低档大米混合在一起,顶多是图个多赚一点而已,还未对公众健康安全构成威胁。

令人不安的则是某些米商对大米非法添加了香精甚至石蜡等物质。众所周知,香精、石蜡对人体是有害的。民以食为天,某些米商竟敢在公众主要食品大米上做手脚,可见其居心不良。因此,整治大米市场获得公众拍手称快。

应该说,“问题大米”不是今天才出现的。近年,媒体经常曝光“问题大米”的行踪。2008年,海南就查获“问题大米”60吨。有一种

说法是,“问题大米”仿真度非常高,不容易辨认。某些行业造假手段确实是越来越高,不要说“问题大米”难以辨认,就连时下一些假酒假药假人民币也很难辨别。但是,这决不能成为“问题大米”泛滥的理由。

然而在此类事件当中,有关质量监督部门总是在媒体曝光后才匆忙抽人去查处,再发通知开会部署完善。这种头痛医头,脚痛医脚的思路,事实上给了某些心术不正的造假者一个误导,总认为造假有空间可钻,即使碰着一两回查处也只是是一时运气不济。在这种思维引导下,一些造假者才不把造假视为危险事,一有机会就造

假不停。这样往往出现了这边造假被查处,那边又闹造假声。因此,分析“问题大米”不断冒头,要唯市场监督体制是问。

市场监管不到位,也让人怀疑是否有腐败问题,需要进行综合治理。当然,市场监督体制除了健全各个监管部门的职能及其制度措施之外,关键是引入问责机制。一些地方的市场出现问题,鲜有官员出面作检查,更难闻引咎辞职的声音。一些官员不把主管行业出问题当成一回事,官照做,酒照喝,薪水照入袋。如此机制,当然难以鞭策官员忠实履职。因此,要整治“问题大米”,就必须重新审视市场监管及问责机制。

漫画漫说

不能让“专拍哥”一个人去战斗

□乔志峰/文 佚名/图

【新闻背景】济南一位叫“专拍公车”的网友,在某知名论坛上连续3个多月发布1000多张公车照片。在“专拍哥”的镜头里,有的用公车送孩子上学,有的使用公车到商场购物,有的用公车到医院看病。“专拍哥”拍车时经常遇到威胁,至今未有相关部门回应。记者电话联系山东省纪委,宣传处负责人以“还不大清楚这件事”为由,拒绝了记者的采访。(7月16日《潇湘晨报》)

公车私用以及“三公消费”作为当今社会最严重的痼疾之一,久为老百姓所诟病。然而,不管是来自坊间的沸沸民意,还是“相关部门”一个又一个的红头文件,都未能管住“车轮下的腐败”。也难怪有人调侃道:当公车还是桑塔纳的时候,就说要彻底整肃公车私用,现在公车都升级成“四个圈”了,公车腐败还依然如故!

“专拍哥”作为一名普通公民,他知道自己拥有监督的权利,勇敢地拿起相机对丑恶现象开战。哪怕是自己的监督并未见到任何效果,哪怕是遭遇责难和威胁,他都在坚持着、努力着。显然,“专拍哥”是值得敬佩的。



然而,“专拍哥”无疑又是孤独的。在公车私用和“三公消费”已经成为常态的今天,他单枪匹马的监督 and 抗争显得是那样的孱弱和苍白。至今未有相关部门对其进行回应,相关部门甚至表示“还不大清楚这件事”,他得到的唯一回应就是“威胁”。相关部门到底是不大清楚“专拍哥”拍公车这件事情呢,还

是不大清楚公车私用有多严重?不过,“不大清楚”也未尝不是件好事,最起码免去了“专拍哥”被“跨省追捕”的危险。酱缸太大了,一粒小小的石子投进去,又能激起多大的涟漪呢?痼疾存在太久了,靠一个人的力量去挑战岂非如“蚍蜉撼树”一般的可笑啊。总有一些孤胆英雄令我们泪

流满面。我们不能让“专拍哥”们孤独地去战斗,我们都是公民,我们都有责任为社会的进步做点什么,我们也都拥有这个权利。一个“专拍哥”当然是卑微的,但如果千千万万个“专拍哥”团结起来,就能汇聚成强大的洪流。遏制“车轮腐败”要靠全社会监督,解决其他问题不也同样如此吗?

热点纵论

儿子考试父亲岂能监考?

□李晓亮

在前不久举行的陕西省2010年省直事业单位招聘考试中,考生裴煜的《行政能力测试》成绩名列第一名。而其父是省考试中心工作人员,不但没有按照相关规定申请回避,反而担任这次考试试卷保管的主要负责人、儿子考点的考务负责人,并全程参与阅卷和评分工作。

此事经披露后,虽然初查未发现“考务漏洞”外,未发现直接“违规行为”,但公众还是质疑,背后是否有未浮出的“猫腻”?也不能排除这位“状元”货真价实的疑问。如果是那样,则这位没有申请回避的父

亲可能帮了倒忙,他儿子就算凭实力考上了,也可能因为这次暧昧的监考,失去本可凭能力挣来的成绩。因为这件事情的过程,已经违反了程序正义。

即便“状元”裴煜货真价实,公众的质疑也是富有意义的。他因此蒙受某种委屈,也是在代招考中的黑幕受过。其父裴煜的“知法犯法”,直接引来这个局面。陕西省不是没有类似《人事考试“三公开”、“一监督”制度》等刚性规定,出现类似问题,往往是制度执行不力所致;而制度执行不力的背后,则是监督不力。

这种视制度如无物,随意蹂躏制度尊严的行为,正是权力失

范侵占底层民众上升通道的元凶。社会应是多孔性的、可以互相流动的,这是它保持生机和开放的活力源泉。这样的社会,贫民窟里也能走出百万富翁。因为社会自身的激励机制永远在起作用。而一旦有人利用权势淤塞了普通民众的行使权利的通道,那么社会对富二代、官二代的“魔咒”,就可能打成死结。制度执行上的不公,会藏埋和包孕更大的社会危机。

只有维护人才选拔制度的公正公平,社会各阶层才不会板结固化。权势就不能靠非法途径无限膨胀,繁殖既得利益,无视法律作奸犯科者必将付出代价。有了

这样的公正,各阶层的人士就会学会依靠自身奋斗,并从中看到成功的希望。所以,在国考中即便有一点不公,都可能影响制度的公信力。即便裴氏父子并没有什么“猫腻”,但破坏了程序正义,就不能被原谅。

联系最近“公务员考试头名因第二名家长举报被暂缓接收”、“海南一局长女儿考99分”、“限招科级干部子女”等新闻,不禁让人浮想联翩,仅是公开的选贤任能的公务员或事业单位招聘,都有这么多故事,试问在暗箱中的不公和“猫腻”还有多少?有了制度而执行不力,这样的问题,该到管一管的时候了。

观点圆桌

申遗是记住历史还是放大耻辱?

【新闻焦点】近日,对究竟是否应为日军731部队遗址申报世界遗产的争论再起。从2000年开始,国家文物局已开始对遗址进行保护,731遗址已是国家级文物保护单位,地方政府一直不遗余力地为731遗址申报世界遗产做努力。

经济申遗要不得

要避免庸俗化申遗。申遗的目的不仅仅是为了发展经济,更是为了保护文化、警示后人,文化使命大于经济责任。如果当地政府是站在人类文化发展和保护的角度进行申遗,值得鼓励,如果仅仅是为了赚钱,将申遗当作“经济杠杆”,就应该叫停。

——论者雷振岳

申遗信息当公开

让世界知道历史的真相,正正确看待中日历史问题,申遗确实是一个很好的契机。但作为申遗推动者,当地政府应该对相关信息公开充分。公众认为这是放大国耻,那就需要建立良性渠道,和公众沟通。

——论者熊伟强

应该支持申遗

牢记历史,正视历史,是一个民族成熟的标志。对731遗址这类警示性文化遗产申遗,应该支持。期待731遗址申遗取得成果。

——论者刘紫荣

平心而论

“局长变书记”此“处分”难服众

□张兮兮

据《新京报》报道,江西省丰城市卫生局局长因在抗洪期间分批外出旅游,卫生局局长甘志华被免职,然而仅仅3天之后,他便转任卫生局党委书记。

见过官员被免职处分之后复出的,也见过官员被免职处分之后异地升迁或调转的,但确实没见过复出这么快调转这么快的——3天,仅仅3天时间,一个受到问责处理的局长摇身变成书记,绝对创官员复出最快纪录。

让人倍觉可笑的是,这仅仅让官员屁股稍微挪了挪窝的问责,有关官员居然好意思说“已被处理”。面对这种假装处理的闹剧,老百姓是不是也该假装高兴,鼓掌配合一下?可是,谁能高兴得起来?抗洪危机时刻,人民生命和财产陷入水患威胁,作为公务员者,食民俸禄,理当为民解危除困。而这个卫生局长可好,在抗洪期间不入前线出力也就罢了,居然还组织本局官员分批赴外地公款旅游,枉顾民意所寄,撕破组织纪律。对如此违规违纪之輩进行问责,是理所当然的。

可是这种“局长变书记”的问责结果,实在无法让公众接受。党政职位的关系和级别人所共知,“局长变书记”实在让人看不到处理在哪里。而丰城市纪委书记陈学军斩钉截铁般地表态“从局长变成书记,当然是属于处理”,更让人摸不着头脑,这是否涉嫌亵渎公众智慧,又官官相护呢?这样处理难以服众。