

# 富一代唐太宗教子失败分析

对当今的富二代教育也许有启示

如果要咱老百姓说出中国历史上最贤明的君主，唐太宗恐怕是不二人选。唐太宗却不能把治国的贤明用到父子关系上，头任太子李承乾从一棵好苗变成一头“魔兽”，以至于企图篡逆。李世民因此被史书数落：贤明如此却不了解儿子！

明君李世民也没走出历史的怪圈：父子关系君臣化，乃至陌生化，最后敌我化。问题在哪儿？我们且从性格的角度去试着解读一番，也许对当今的富二代教育有所启迪。



唐太宗李世民画像

## 太子李承乾同学素质分析

唐太宗有14个皇子，与贤良的长孙皇后生有3个儿子：李承乾、李泰、李治。另外，比较重要的皇子有李世民与隋炀帝女儿生的李恪。李承乾是长孙皇后的长子，理所当然地被立为太子。唐太宗即位那年，8岁的李承乾被立为太子。

从遗传学角度来说，李承乾的父亲是李世民，素质是没的说；母亲那一方呢？李承乾的外祖父长孙晟，是隋朝著名的神箭将军，外交家。“一箭双雕”这个成语就来源于此公的一次箭艺表演。他当年能只身在突厥挑拨各部落的关系，智商应该不低。两边的素质加起来，李承乾想不优秀都难。

李承乾是头胎，遥想李二当年十八，长孙初嫁了，二人爱情系数正处于最高峰，身体机能亦同前。这样制造出来的“产品”，想不

优质都难。因此，史料说李承乾机敏聪慧，很善于处理事情。

唯一缺陷：他是跛子，但仍有行走能力。

### 太子教育团师资力量：

**李纲**：曾是隋朝太子杨勇、唐朝太子李建成的老师。当年敢于当面顶撞隋文帝。不过有点玄乎，他似乎是太子的灾星，辅佐一个被灭一个。

### 师资鉴定结果：优良。

**张玄素**：曾经是隋朝的景城户曹，窦建德攻陷景城，要处死张玄素，结果老百姓替他求情：“连张大人这样的清官都要杀，真是没天理。”窦建德释放并重用他。后来他归于李世民，曾经直言劝阻李世民在洛阳建乾阳殿，并骂唐太宗跟隋炀帝没区别，反而受到唐太宗的赞赏。

### 师资鉴定结果：优良。

**孔颖达**：32岁就担任隋朝太学助教，估计是现在工程院院长助理之类的。这个职务是他击败很多宿儒才得到的，当时有人请刺客要干掉他，幸亏杨玄感及时保护，他才幸免于难。

**于志宁**：曾经是隋臣，当年李渊攻入长安时对他特别礼遇。唐太宗在内殿设宴席，于志宁执拗不去，唐太宗诚惶诚恐，特地给于先生另外加一桌酒席。

### 师资鉴定结果：优秀。

**杜正伦**：隋朝仁寿年间，杜正伦、杜正藏、杜正玄三兄弟考取秀才。大家别以为这个秀才是清朝的秀才，在隋朝，一年才录取十几个秀才，杜家就中了三个。

### 师资鉴定结果：优秀。

**孔颖达**：32岁就担任隋朝太学助教，估计是现在工程院院长助理之类的。这个职务是他击败很多宿儒才得到的，当时有人请刺客要干掉他，幸亏杨玄感及时保护，他才幸免于难。

### 师资鉴定结果：优秀。

**魏徵**：此公素质如何，大家都清楚，这里就不多说了。

## 优质老师教出“垮掉的一代”

雄厚的师资力量培养出一个什么样的太子呢？结果令人失望。李承乾同学表现恶劣，严重违反太子道德行为准则：

喜好田猎、声色，生活奢靡。

生活作风不正派，搞断背，恋上男歌星称心，唐太宗怒杀称心，李承乾为其画像焚香，垂泪徘徊于画像前。

好吃偷窃。他特制一铜炉，有6个格子，偷来民间牛马放在炉中亲手烹饪，不论良贱，大家都是兄弟，一起吃超级打边炉。

大搞行为艺术，娱乐至死。他在东宫搭起帐篷，穿突厥人服装，梳突厥人发型，学突厥人牧羊、宰羊，然后学突厥人葬礼，自己装死去的可汗，躺地上，周围人骑马环

绕，痛哭并割破自己的脸皮。然后李承乾忽然跳起说：“我要去突厥，我要当突厥人。”

拒不接受教育，反而想杀师。他雇用刺客刺杀老师于志宁，刺客见于志宁一副忠心耿耿的苦相，不忍下手。他雇人打昏老师张玄素，最后于公元643年图谋造反，被废。总之，其情节十分恶劣。

## 父爱的缺位导致家族劣根性发作

唐太宗对太子的教育不可谓不尽心。当李承乾的劣行几乎发展到极致的时候，他还是没有放弃，请来重量级人物魏徵做太子的老师。魏先生此刻已经病重，百般推辞，唐太宗恳切地说：先生您就卧着呵护我的太子吧。

然而，李承乾最终还是发展到谋反的地步。其实，唐太宗是要负很大责任的，他的父爱虽然真切，却不到位。

唐太宗早年忙于征战，和李承乾聚少离多，这个不用说。后来唐太宗登基，不过3年，又把10多岁的李承乾抛在东宫。当时东宫的西墙和皇宫不过20步，但父子不能朝夕相处，自然生出隔阂来。

大思想家王夫之认为，皇帝与太子之所以关系紧张，主要是因为皇帝和太子没能住在一起，不能培养亲情，父子关系上下级化。

王夫之认为，皇帝父子应学习上古时候的人，起居在一起。上古是否如此，不得而知，但王夫之说得有道理。在孩子成长过程中，父爱不可缺失。父爱的缺失导致李承乾同学血液中家族劣根性的发作。

### 深层次原因分析：

我们对比一下李世民父子的性格特质，看看父亲的优点与儿子的缺点是如何对应的。

李世民脾气很暴躁。当年和李建成争位时，大臣陈叔达曾对唐高祖说：秦王性格刚烈，你如果不遂他的愿，按照他的脾气恐怕会生出不可预测的病来。不过李世民难得可贵的是能抑制自己的个性，成为纳谏明君。

李承乾血液中也有李世民

暴躁的因素，而他又没有李世民那样的历练，所以就任着这种负面性格脱缰一般地发展，李承乾甚至说：“谁敢劝谏我，我杀他几百个，就耳根清净了。”

李世民天性喜欢战斗，当年征战王世充时，战斗很投入，连续作战几个昼夜不睡觉，以致身上满是征尘，部下都认不出来，但李世民能够迅速实现角色的转变，从马上下来治理天下。

李承乾好斗，上不了沙场杀敌就在家中斗殴。

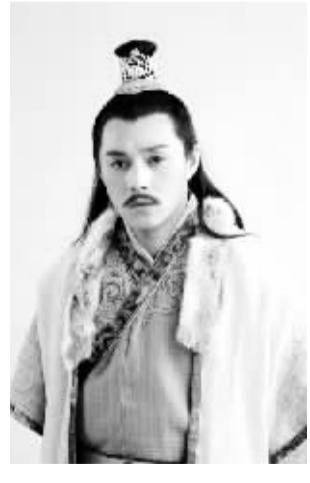
他经常和叔叔李元昌组织家丁在府中练习刺杀，大玩杀人游戏，不从者就被捆起来鞭笞，甚至被打死。

李世民有点儿爱作秀，他之所以能名扬千古，固然因为他治国有方，但这里头也有宣传包装因素。史上大量关于他言行的记载，有些是他刻意操作的。这也不是坏事，毕竟是促使他从善的一种鼓励，表扬也能出好皇帝。

李承乾在这方面也有其父之风。他胡作非为，但当东宫大臣去进谏时，他正襟危坐，装出一副痛心疾首的样子，深刻地检讨、自责，我都反省成这样了，您还好意思管我吗？但一转身又继续做蛊惑仔。

结语：每一个家族的性格特质不一定都能用好和坏来衡量，在良性诱导下就是长处，在恶性诱导下就是短处。李世民之类的创业者，其性格特点经过创业环境的历练，能变成优点、长处。而秉承了李家这种性情的李承乾，由于没有创业环境的历练、没有恰当的教育方法，所以朝着暴戾、荒唐、滥情的角度发展。此种现象今日仍值得我们深思。（新华网）

## 太子教育失败原因分析



荧幕上的李承乾

**浅层次原因讨论：**治神经质不能光抓思想工作。

从李承乾同学的表现来看，他有点儿神经质。李承乾同学需要的是心理医生，而不是大思想家、政治家。面对太子的反人类行为，这群高文化素质的老师所做的却只是写文章一次次地劝谏。

从史料记载来看，这些劝谏文字的唯一用处就是从唐太宗那里得到奖赏，于太子的心理治疗毫无裨益。贞观十四年（公元640年），李承乾同学在宫中击鼓，这行为大概跟在英国皇宫鸣汽车喇叭差不多。张玄素当面劝阻，结果是被唐太宗升官。于志宁老师和孔颖达老师也无非是上书劝谏，结果无非是“各赐金一斤，帛五百匹”。老师打小报告打得欢，

还能加官晋爵；李承乾心理反而不平衡，越发想闹点儿动静出来。

古代有没有心理学专家？大家有空去读读汉朝枚乘的名作《七发》，那就是一篇很好的心理治疗文章。西汉时楚太子得富贵，百般治疗不得痊愈，吴地客人用谈话的方式来治疗，其实就是心理医生对病人进行启发式治疗。客人根据情况作出一些诗赋，进行诱导、启发，含有大量生动的情景描述，最后棒喝一声，楚太子的病霍然而愈。

这种在西汉时期盛行于南方的心理疗法，在唐朝是不是失传了？我们不得而知。反正老师们那么漂亮的文辞，那么正直的品格，用来教育一个青春逆反者，一个神经质者，蛮可笑的。