香港宝岛眼镜 暑期活动进行中……
地址：洛阳市涧西区辽宁路186号（万达广场麦当劳斜对面） 电话：64158869

洛阳晚报
编辑/郭晓明 校对/宋蕊蕊
2010年8月18日 星期三

今日视点

公共事件“尘埃落定”之后

□范正伟

有些事情，有了处理的结果，但心仍不能完全放下。

沸沸扬扬的“奶粉激素门”事件已有结论。8月15日，卫生部宣布，湖北3例婴幼儿单纯性乳房早发育与食用圣元优博婴幼儿乳粉没有关联，目前市场上抽检的圣元乳粉和其他婴幼儿乳粉激素含量没有异常。

旷日持久的“罗彩霞案”也画上了司法句号。经过4个多小时的庭审和调解，原被告达成调解协议，被告王峥嵘一次性给付罗彩霞赔偿金4.5万元，原告罗彩霞放弃其他诉求。

这两起事件，一个事关食品安全，一个拷问教育公平，公众共同的焦虑使它们成为备受瞩目的焦点。而在“尘埃落定”时，它们的另一个相似之处是，那些与原告、被告密切相关的责任部门和责任人，迄今尚未悉数出场，他们在此类事件中应该明晰的责任，也尚未完全予以认定。

关上“激素门”，圣元洗刷了冤屈，家长们也可以暂且松一口气，但有个问题依然没有解决：如果再发生类似的事件，消费者要求检测食品质量时，究竟该由谁来负责受理呢？是否还会出现“检测无门”的尴尬？

奶粉事件最终被证明是一场“虚惊”。但我们应该思考，面对消费者的“惊弓之鸟”思维，倘若在事件之初，家长的鉴定申请就得到受理，哪怕是“先受理，后转交”，权威机构的反馈能够第一时间抵达公众和媒体，恐慌和质疑恐怕就不会如此扩散蔓延。

罗彩霞最终选择了“握手言和”，根据“不告不理”的民事诉讼原则，法院判决尊重了原告的理性选择。然而，罗彩霞“放弃其他诉求”，却并不意味着相关责任者的过失可以被忽视。

两起公共事件最终都在各方的共同努力下有了结局，令人欣慰。但公众对此类事情的关注，更需要我们注意背后的规则缺失和监管漏洞。从这样的角度，圣元的感谢不能代替监管的完善；而罗彩霞放弃之处，正是需要我们拾捡的地方。

漫画漫说

公务员“因公牺牲”的真相需弄清楚

□文杰/文 陶小莫/图

【新闻背景】四川省泸州市江阳区委宣传部向媒体通报的情况显示，7月24日14时，江阳区黄舣镇党政办工作人员朱继宏在上卫生间时摔倒致后脑重创，经抢救无效身亡。7月27日，朱继宏被认定为因公牺牲。此事一经媒体披露，立即成为各地网友热议的话题。（8月17日《人民日报》）

一名年仅28岁的优秀青年，一个一人承担了三人工作量的公务人员，长时间超负荷工作，节假日加班加点，死后有200余名干部前往送行。按理说，朱继宏的“因公牺牲”绝对不应该受到非议。

但是，我们看到，网友热议的焦点除了对“牺牲”二字用词不当之外，最主要的原因还在于朱继宏的公务员身份。当今社会，“公务员”绝对是一个敏感词，不断发生的“公务员”跳楼自杀、“公务员”裸死在异性朋友家中等事件，更是招来公众的一片骂声。朱继宏被认定为“因公牺牲”之所以引发国人的“铿锵正义”，与这种“连带”心理不无关系。

朱继宏“因公牺牲”与他“一边工作一边同女友聊天”的情景不太吻合。公务员也有儿女私情，午休期间和女朋友聊会儿天也是人之常情，如果因此而全盘否定朱继宏生前的工作，确是天理难容。但是，我们并不能因此而责怪公众的冷漠，政府部门要做的只能是积极回应公众的质疑，把朱继宏“因公牺牲”的真相公之于众，让朱继宏的上厕所摔倒死亡成为真正的“死得其所”。

平心而论

几起“狗伤人”何至于要全城屠狗？

□曹林

【新闻背景】云南省江川县日前出现“狗伤人”事件，随后当地政府开始全县范围“灭狗”，此事引起热议。记者采访时发现，绝大部分市民对“灭狗”表示支持。江川县副县长李东林表示，“在全县进行打狗，是结合当地民众对整顿犬只饲养的呼声，出于对民众生命及财产安全考虑。（8月16日中新网）

“全城杀狗”事件已发生多起，公众已见怪不怪了——江川特别之处在于，他们制造了一个貌似冠冕的理由来为杀狗辩护，那就是“民意”。以往政府杀狗的理由似乎都很牵强，比如某地是为了“创建卫生城市”，某地“领导被狗咬了”，这些理由显然都站不住脚。而江川把“多数民意”推出来，似乎就有了一种不证自明的正当性。

一些政府部门在真正需要听取民意时，不尊重民意独断专行，在受到质疑时，倒常喜欢把民意推出来当挡箭牌。全城灭狗，到底是哪些民意在支持？

最关键的是，合法饲养的狗，是公民的私有财产，在处置公民私有财产的问题上，并不适合使用“民意决断”这种方法。正如100人投票，99个人投票赞成将某一个人的合法财产充公，这种投票是非法的，这种民意是不正当的，这是一种多数人暴力。法治社会，个人财产受到法律的保护，多数人投票并不具有超越法律的力量。

民意之上，还有法律。为了公共安全要杀一个人的狗，要与狗的主人进行商量，如何处置，如何补偿，或者有没有什么替代的方法，政府应与财产的拥有者进行商量，而不是借用“多数人暴力”。

观点圆桌

名人故里之争也要反“三俗”

【新闻焦点】16日是中国传统七夕节，山东沂源、山西和顺都在举办名为“牛郎织女传说发源地”的邮票首发式。就牛郎织女的“故里”，一直以来河南鲁山、山西和顺、山东沂源和陕西等地都争执不休。

别玩丢了价值观

现在像织女般的女子，恐怕不再会去找牛郎这样的穷光蛋了。所以一些地方争抢神话故事的发源地也就不奇怪，理由只有一个字——“钱”，所谓“文化搭台，经济唱戏”，但千万别把一些传统的价值观玩丢了。

——论者刁博

不能只争唯一性

民间文化、神话传说的起源地多样性是非常普遍的现象，彼此都有其源流和特点。后人应当重视保护其纯粹性和完整性，而不能只争唯一性，并把争到的“唯一性”功利化。地方政府的决策者，尤其不能为了政绩当破坏文化历史的罪人。

——论者陈旭

该管管文化炒作了

近日文化部有“反三俗”的通知要求，各地低俗、庸俗、媚俗的“故里之争”和“文化炒作”，是不是也该管管了？如果还要炒下去，恐怕连牛郎都要责怪一声：别再炒哥了，哥只是个传说。

——论者李继彦

公众声音

不得不说，中房协长于博弈，每到关键节点他们总是不失时机地“跳”出来。

——中房协已多次“上书”国务院，建议暂缓出台新的紧缩性房地产调控政策。《长江日报》的评论称，利益集团不可怕，可怕的是利益集团太强悍；不怕中房协上书，就怕博弈太失衡。

信仰缺失的最大损失还不是某些人被另一些人骗财或骗色，而是社会步入以虚假神道来替代精神追求的发展歧途。虚假神道也绝非正常的宗教信仰，它不是教人如何过一种符合道德的生活，而是使人陷入一种非理性的偶像崇拜，最终往往走入幻灭和更大的精神空虚。

——重庆缙云山上的李一道长凭借众多“神迹”被一些人奉若神明，不少名流委身为其弟子，近日李一被举报骗财和强奸。《华商报》的评论追问：信仰缺失让谁钻了空子？