

今日视点

公众声音

两亿学生齐筑梦?

□熊丙奇

昨日,全国中小学新学期正式开学。据多家媒体报道,央视与教育部联合举办的大型公益节目《开学第一课》昨日9时至10时40分在中央一套播出,教育部将组织全国2.2亿中小学生集中收看。

《开学第一课》已是第三次了,网友也早就赠予其“史上最牛课堂”的“美誉”,因为2亿学生同上一堂课,在全世界范围内,都难找先例。然而,这“最牛”的课堂,是不是起到很牛的效果了呢?

今年的《开学第一课》安排在了上午上课时间,也许“出勤率”会

高不少,但要保证全国2亿多中小学生收看,还是很有难度的。要知道,在一些农村中小学和一些民工子弟学校,根本就没有多媒体教室,也没有电视机。要让他们收看,看来得先给他们拨款建设教室、安装设备。

这还不是最重要的。即便同学们都被集中起来收看了,也难说有多大效果。抛开课堂内容精彩与否不谈,面对2亿学生讲同样的内容,要起到教育效果,几乎不可能。即使再高明的教师,面对小学一年级学生和高中三年级学生同堂学习,也会束手无策。

这几年的《开学第一课》,主题

一直在变,可谓“贴近社会”,但是这一主题是谁决定的?这些主题到了学校之中,是否贴近学生校园生活实际?同样从教育规律看,不同年级学生的第一课应是不一样的——对于刚升学的学生,第一课,是适应学校环境、了解学校规则,而对于“老生”,则是进行新学期的新规划。

对于开学第一课上什么,学校或许并不在乎,反正按照上级通知,要求所有班主任组织好学生收看电视就可以了。看完最多再布置学生写一篇观后感。其实,让全国所有中小学生同上一门课(哪怕只有两小时)这种形式主义的做法不

仅不符合个性教育、因材施教,也与国家《教育规划纲要》所提及的“政校分开、管办分离”背道而驰——政府部门可以制订教学大纲、进行学校办学监管,但却不宜直接参与学校教育教学。

这一次《开学第一课》分为“我的梦”、“坚持梦想”、“探索梦想”、“中国梦”四个篇章。笔者相信,拥有充分的办学自主权、更大的教育自主权,不再“千校一面”,正是大多数学校的梦想,也是中国培养具有创新活力的优秀人才之梦想。以梦想为主题的《开学第一课》,能帮助我们实现这些梦想吗?

有种流行观点是,废除贪官死刑,可以有效防止制度杀人。区分制度的责任和官员自身的责任,的确很有意义。但保留贪官死刑和健全防贪体系,并不是一个“二选一”的关系。防贪体制大可向前提进,当制度真能让官员不能贪腐时,给贪官准备的死刑也就成了象征意义。那时再言废除,自会得到民意的支持。

——全国人大常委会对刑法修正案草案的讨论中,有委员认为贪污贿赂罪以不涉及死刑为好,“贪官免死”遂成社会议题。《南方都市报》的专栏文章认为,对贪官保留死刑必要,对贪官适用死刑也必要。

未来并不只是工会主席的“饭碗”有保障,更要通过制度设计与切实地执行,让基层工会组织也实现“经济独立”。工会的独立性其实来自于工人的自愿组织行为。工会改革,除了保障基层工会主席的权利,更是保障《工会法》所确定的工人的权利。

——北京基层工会主席有望实现工资由上级工会负担,从而从企业“经济独立”。《新京报》的社论称,工会主席“饭碗”独立仅仅是第一步。

网友为何关注“南京最小而且最富的房二代”?一方面,可能是房奴们失落自身的重负;另一方面,恐怕是觉得姐姐长姐的财富极为可疑。为何爷爷奶奶在垄断企业工作,爸爸妈妈也在垄断企业工作呢?这偶然中是否有必然呢?

——两岁女孩妞妞的家人为其买下一套价值400万元的别墅,被称为“南京最小而且最富的房二代”,其爷爷奶奶和爸爸妈妈都在垄断企业工作。《华商报》的评论表示,不怕财富合法继承就怕权力代际传递。

稳定的中产阶层,不是任何机构用漂亮的数据“报告”出来的。我们不能被数据忽悠,也不要作片面解读。

——亚洲开发银行的报告称,中国的中产阶级人数为8.17亿,约占总人口的62%,其标准为日消费2美元~20美元。《新华每日电讯》的评论称其说法是“忽悠”。

漫画漫说

将“婚前守贞”写进教材,很傻很天真

□夏余才/文 张兮兮/图

【新闻背景】从今年秋季新学期年起,《今生无悔》,一本源自国外的品格培养教材(分教师用书和学生用书),其理念和内容将逐渐渗透到云南省中学(含中职学校)和大学的“三生教育”必修课程中。不过,该批教材不直接发给学生,学生使用的教科书仍是此前云南省自己编写的“三生教育”教材。书中特别谈到了“婚前守贞”,认为这是唯一能避免怀孕和传染性病的方法,引导青少年学会自律,避免伤害。(8月31日《成都商报》)

当岁月的车轮驶入今天,而我们还在大谈特谈“婚前守贞”时,已经显得有些极不现实了。现如今由于生活压力增大,我国青年普遍结婚较晚。一些青年大多是三十岁才结婚,更晚些则到三十多岁才走进婚姻的殿堂。特别是一些女生,要求男方一定要有住房,否则就别想结婚。而在城市里拥

有一套住房,又是一件很困难的事情。即便贷款买房,也需要长时间的打拼和积攒金钱,方能交得起首付。如此情况下,若一味地去谈什么“婚前守贞”,自然是纸上谈兵,根本不切实际。

无论进行怎样的教育,首先都必须尊重人性的发展。过分地强调婚前守贞,还会容易让人陷入理解的误区。有人可能会认为,婚前需要守贞,婚后就无需守贞了。婚后的性泛滥,其危害比婚前的性行为更大,也更具破坏性。社会上“包二奶”、养情人等现象的出现,恰恰也印证了这一点。

因此,性教育的重点不在于守贞,而在于正确地对待“性”。反观其他国家,已经很少提到“婚前守贞”这样的概念。如瑞典,它是世界上第一个推行青春期性教育的国家。他们的性教育近乎“赤裸裸”,丝毫没有我们的“犹抱琵琶半遮面”。从幼儿时期开始,性教育就一直伴随着孩子们。更为重要的是,他们没有我们那些强加的观念,而是进行



科学的生理指导以及性道德、性评价等教育,让学生通过学习后,自由地作出个人选择和评判。至于婚前

是否守贞,也同样是每个人看法不同做法不同,却不是提前灌输和整齐划一的给予定义。

点击生活 服务无限

洛阳网

WWW.LYD.COM.CN

——洛阳人的网上家园

地址: 洛阳新区开元大道报业大厦22层 广告热线: 0379-65233618