

## 今日视点

# 让曹操墓真伪回归学术讨论

□魏英杰

传说曹操担心死后被人掘墓，设有七十二疑冢。但曹操不会想到，他死后近1800年，会有那么多人为此唇枪舌剑，闹成一团。近日，坚称河南安阳高陵曹操墓为假的学者闫沛东重申，自己掌握曹操墓造假的系列铁证，并指称考古队有收钱策划之嫌。立刻，考古队公开否认了“收钱说”。

这事情如今越来越像一场闹剧，令人不胜其烦。从发掘墓葬开始，舆论就高度关注此事，咱们这

些“不明真相”的群众也牵涉其中，跟着起劲儿。但说实话，一般人对墓葬真伪并不具备辨别能力，如此旷日持久地在媒体上讨论此事，显然是浪费资源。只有让这个问题回归学术讨论，才能给公众合乎科学的鉴定结果。

以闫沛东的质疑为例，不管他提出什么疑问，罗列多少证据，也只属于讨论曹操墓真伪的一种方式。这样的质疑方式对弄清楚事实固然有益，但不够严谨，也不太符合学术规范。更何况，这些质疑和证据如今都还只停留在口头上。而

且还有人认为，闫沛东的质疑背后也有利益之争的影子。

因此，眼下更需要从学术的角度来研究和论证曹操墓。具体而言，考古队或相关机构可以开放曹操墓，展示考古发掘的文物，邀请不同领域专家前来识别、鉴定，看看其他专家怎样判断这处墓。这件事情既可以由国家文物局牵头组织，也可以由其他科研单位进行，甚至可以开放给国内外考古学家，让专家们根据实地考察结果，畅所欲言。

回归和开放学术讨论，总要比

一方说真一方说假，互相掐架好，这样也更有助于得出客观结论。甚至可以说，在目前情况下，这是检验曹操墓真伪的最好办法。

有人认为，希望关于曹操墓的争议最终通过司法程序还原真相。问题是，学术自有其规范，司法如何判别真伪。再说了，司法介入就不需要先对学术问题有所厘清吗？莫非由司法部门出具鉴定文书，才具有科学性和权威性？这种说法既暴露某些人对学术研究的不自信，也间接反映出学术权威的衰落现状。

## 观点圆桌

# 恋爱经费能提高恋爱能力吗？

【新闻焦点】据《武汉晚报》报道，洪山区某高校大二学生杨林告诉记者，到校前父母给他两份费用，一份是生活费，一份是“恋爱经费”。记者调查发现，“恋爱经费”近年来在武汉高校大学生中悄然兴起。

### 真情比经费更重要

给“恋爱经费”的父母们的苦心会不会惯坏了孩子，影响他们独立？其实恋爱不需要经验，最需要的是真情，恋爱不是用金钱堆积起来的“风花雪月”。

——论者滨兵

### 家长的超前思维

看看身边成群结队的大龄剩男剩女，想想越来越现实的恋爱观，我非但不认为这是家长的一种纵容或者添乱，反倒认为是家长了解社会现实后的一种超前思维和反应，值得同情和体谅。

——论者傅万夫

### 观念可以变一变

父母发放“恋爱经费”，是担忧孩子的恋爱能力。其实父母的观念应变一变，比如随着平均寿命的增长，27岁、28岁或者30岁左右的年轻人，都不能用老眼光把他们当作“剩男、剩女”，这样老人和年轻人都能如释重负，父母也就不必急着从大学就开始发放“恋爱经费”了。

——论者杨涛

## 热点纵论

# 不能借口维稳而掩盖真相

□文杰

【新闻背景】8月中旬，网上传出湖南金浩茶油被查出含致癌物超标6倍，随后，金浩公司发声明辟谣。据媒体报道，湖南省质监局内部人士透露，产品问题早在今年年初就已发现，该局还责令企业整改并对相关产品召回，但始终没有向公众发布。对此，当地质检官员称是为维持稳定。(9月2日

本报 B05 版)

从网上曝光金浩茶油含有致癌物质到金浩公司辟谣，从媒体披露信息到金浩公司公开道歉，金浩“问题茶油”事件和一年前发生的“杞人忧杞”事件何其相似。而湖南省质检局的“为维持稳定”和开封市环保局的“为了避免引起恐慌”的做法，更是如出一辙。官方基于“维稳”目的而不作为，恰恰为谣言插上了有力的翅膀。

长期以来，政府部门掌握着公共信息，习惯把信息公开看作是自家的事情，反正“我的信息我做主”。尤其是遇到“负面信息”时，先是封锁、垄断，然后捂着、藏着，以免引起“恐慌”、影响“稳定”，实在兜不住了再公开。但结果往往事与愿违，这种通过信息垄断试图掩盖真相的做法，都在无数人的关注下自动失效，徒然授人以柄。

杞人忧天，是因为人们不熟悉

“天”的奥秘而忧心忡忡。如今，在已经证明金浩茶油致癌物质超标的事实后，湖南省质监局仍然以“维护稳定”为借口冠冕堂皇地“捂盖子”，放任“杞人忧杞”事件重演，不仅是对公众智商的愚弄，更是对群众生命健康的藐视。在网络围观时代，政府部门只有摒弃公权固有的傲慢与偏见，及时掀开厚厚的信息黑幕，民众才不会出现集体恐慌，社会才能真正实现和谐稳定。

