香港宝岛眼镜 暑期活动进行中……
地址：洛阳市涧西区辽宁路186号（万达广场麦当劳斜对面） 电话：64158869

洛阳晚报
编辑/郭晓明 校对/项 辉
2010年9月7日 星期二

今日视点

一种灾祸见证两类奇迹

□张丽

地震，7.1级，部分建筑物和道路损坏，至少两人重伤，但截至昨日未见人员死亡的消息。这个奇迹，发生在新西兰。只有如此轻的伤亡，经验何在？

分析人士认为，除了新西兰地广人稀的自然优势之外，主要得益于该国通过不断摸索得出的一整套行之有效的抗震减灾体系：新西兰隔震技术处于世界领先水平，科研人员早在20世纪60年代末70年代初就已将特制的橡胶垫用于基础隔震；新西兰建筑研究协会是专门研究抗震建筑的机构，其设计的木框架大玻璃轻型建筑造价不高，能被居民广泛接受，而且抗震性能优越；新西兰政府在房屋建筑方面加强立法，严把质量关，建筑物出现问题要追究建筑商、设计师、政府审查人员的责任，以促使相关人员确保安全。

这样的消息，的确让我们很震动。

以下的消息，的确让我们很愤怒。上周，陕西电视台报道了西安市一些钢筋加工厂把建筑用的钢筋拉长拉细，造成质量严重不合格的事件。记者就此问题进行回访时发现，还是有楼盘不惧曝光，依然故我地使用“瘦身钢筋”。同样也在上周的早些时候，《现代快报》报道称，就在人们对合肥“竹签垫块”惊魂未定之时，更加惊悚的“空心垫块”已悄然取代了其在江湖上的位置。

对于我国的建筑质量，住建部“中国住房寿命25年至30年”的论断言犹在耳——虽然后来有关部门澄清说这是不当大拆大建所致。好笑的是，一个月前，中国城乡建设经济研究所所长陈淮在解释其“20年拆一半”的说法时，提出的理由之一就是“1979年到1999年建的房子……不仅套型面积普遍很小，而且在功能、环境、质量等方面也具有很大缺陷”。到底是大拆大建导致拆房，还是拆房为了大拆大建？这个问题顿时陷入了“先有鸡还是先有蛋”的无穷循环。各“有关部门”光顾撇清自己，说出来的话莫衷一是，搞得老百姓晕晕乎乎。不知道这算不算奇迹？

一边是新西兰强震不死人的奇迹，一边是我们用“瘦身钢筋”、“空心垫块”盖房，还卖高价的奇迹。面对此情此景，我们已气得无话可说。

平心而论

对高空抛物绝不能一忍再忍

□李地耕

【新闻背景】9月4日清晨6点半左右，四五十岁的杭州市民金女士骑自行车路过一个十字路口处，和很多人一样在非机动车道上等红灯。就在这时，一个装着黄色液体的白色塑料袋从天而降，正好砸在金女士的头上，把她从头淋到脚。原来这白色塑料袋里的黄色液体竟是尿液。（9月5日《钱江晚报》）

这真是见过缺德的，可从来没有见过这么缺德的。把一兜尿液从高空抛下，而且正巧砸在路过行人的头上，把人家弄得成了落汤鸡。这样的奇闻既令人啼笑皆非，又令人恶心发呕，更令人恨之又恨。

近年，高空抛物现象时有发生，甚至有致人伤亡事件。这样的行为不仅给他人的人身安全带来了严重的潜在性威胁，而且这一行为于情、于理、于法，都是不能容忍的。

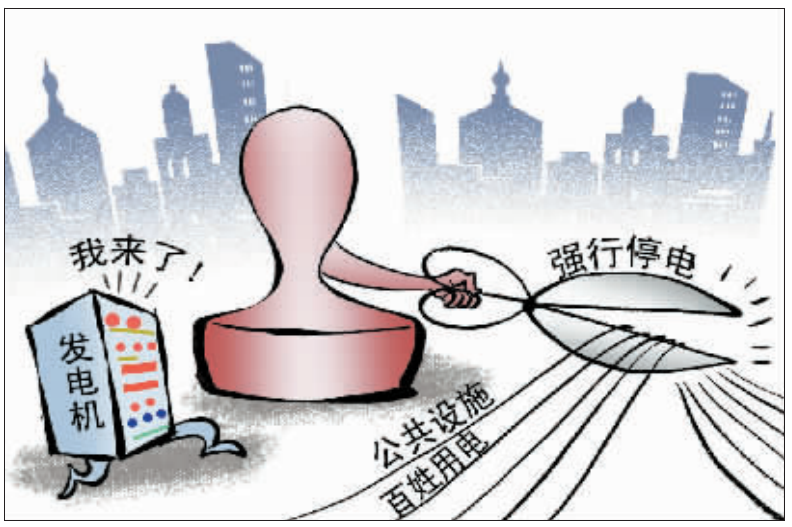
今年7月1日起施行的《中华人民共和国侵权责任法》明确规定：从建筑物中抛掷物品或者从建筑物上坠落的物品造成他人损害，难以确定具体侵权人的，除能够证明自己不是侵权人以外，由可能加害的建筑物使用人给予补偿。侵害他人人身权益，造成他人严重精神损害的，被侵权人可以请求精神损害赔偿。

这就是说，如果最终无法确定从高空抛物的具体人，那么金女士可以向整幢楼的居民提出索赔，让所有居民共同承担补偿责任。

愿所有的受害者都能拿起法律这个武器，向高空抛物者讨回公道。更愿所有居住在楼宇的人们，都能以社会公德为重，不再高空抛物了。

漫画漫说

节能减排岂能保数字弃民生



□令狐飞/文 陶小莫/图

日前，河北省安平县政府发出通知，为确保完成今年和“十一五”节能目标，对全县98条线路实施有序限电，将全县所有企事业单位、公共设施全都包括在内，即使居民用电也要供电50小时停电22小时，限电措施将持续到年底。与此同时，该县的发电机、储水用水桶热卖。

电力对当代社会经济生活的影响之深，无须多论。去年10月的哥本哈根会议上，联合国前秘书长安南说，他与夫人曾打算到一个小山村呆3个月，不用电灯不用电话，享受真正的乡村生活；但是，这样的生活只坚持了一个星期，他们就受不了了。

比安南还受不了的，或许是当下安平的居民——每次停电之前要赶紧洗澡，要把家里所有的盆都接满水；红绿灯随着限电定时熄灭，交通安全让人担忧；医院也在停电之列；素有“丝网之乡”的金属丝网加工制造业的生产受到冲击……如此生活和生产状态如果持续到年底，实在令人心生恐惧。更令人诧异的是，随着限电方案实施，当地的发电机热卖。至此不难看出，当地政府所谓的“节能减排”，不过是统计数字、用电指标上的“节能减排”，和真正的节能减排基本上不搭界，反而有可能造成更多的污染。

这场闹剧，是因为当地政府踏入了节能减排的误区，更是简单的数字政绩所致。大规模、长时间的限电措施，或许能让当地完成节能目标，但这种要数字不要民生的“节能减排”，既不科学也不可持续，唯有官员躺在数字上邀功，百姓却要忍受生活品质下降之苦。对经济数字的顶礼膜拜，会让环境污染越来越严重；而如果在节能减排上依然唯数字论，非但不能达到环境治理的效果，更会让环境污染和民生伤害进一步加重。

观点圆桌

要不要评“最差公务员”？

【新闻焦点】据中央媒体报道，山东省安丘市开评选最差公务人员的先河，将定期组织各类企业以及群众监督评议团成员、党代表、人大代表等公开推选候选人。对评出的年度最差公务人员进行公开通报，构成违纪的给予纪律处分。

没有多大实际价值

只要严格执行公务员考核标准，“最差公务员”自然可以产生，专门组织评选，是人力、物力、财力的浪费。“考核”的标准也远比“评选”要严厉，连续两年被确定为不称职的，将予以辞退。可见，评选“最差公务员”没有多大的实际价值。

——论者陈尧

标准模糊有失公平

最差公务人员有什么标准？由谁来制定这个标准？又由哪些人来评定？比如说有的公务员虽然工作一般，但是善于处理人际关系，被评为“最差”的可能性很小；有的公务员虽然工作出色，但是不善于交际，如果因此被评为“最差”，岂不有失公平？

——论者盛克选

要加强公众参与

公务员不能只有“最佳”的动力，却没有“最差”的压力，从这个意义上说，“最差公务员”评选不妨一试。但是唯有加强公众参与，“最差公务员”才能最大程度地避免“冤案”。

——论者武洁