

“北半球将迎千年极寒”说的诞生及传播过程，实为一场闹剧——

波兰网站编，俄国媒体炒，中国人热传

一条破绽百出的新闻，被不少媒体郑重地报道；一个没有科学根据的观点，被不少人信以为真；一个连出处都甚少提及的消息，却许久看不到对它的追根溯源。

欧洲将遭遇千年一遇严寒的新闻已在媒体上热闹了一阵，甚至引得不少权威专家出来驳斥。如果消息只是引用学者个人观点，倒也无妨，但这一消息的背后，呈现出诸多怪异特点。

疑点重重的“千年极寒”新闻

□据 新华社电

专家：无人知晓无单位

媒体纷纷报道的版本是这样的：波兰学者预测说，在“拉尼娜”现象的影响下，来自北大西洋的墨西哥湾暖流活动速度减缓和变冷，导致欧洲将出现千年极寒。然而翻看国内媒体，没有一家说出是波兰哪个机构的学者所说，他姓甚名谁，哪个媒体先报道的，也都含糊不清。在国外，对这一消息报导最多的俄罗斯媒体，多数也给不出答案。仅有个别媒体指出是一个叫米哈伊尔·科瓦列夫斯基的波兰人说的，也有媒体不知道专家名字，却说其供职于波兰国家气象与水文研究所。

然而在所谓波兰专家的家乡，媒体几乎没有报道过此类消息。

这名波兰学者到底是谁？连波兰国家气象与水文研究所新闻办公室负责人卡塔瑞娜·别聂科也称不知道。新华社驻罗马尼亚记者了解到，该国媒体也是看到俄罗斯媒体的报导而产生了疑问，罗马尼亚多家媒体甚至怀疑“千年极寒”报导是条假新闻。

消息：多数欧洲媒体并未报导

既然是欧洲要遭遇千年一遇的寒冬，这样重大的预测应该先上欧洲学术期刊，或者是欧洲主要媒体，才能让欧洲乃至全球的人都知道。更何况，欧洲人应该更关心这一预测才对。

奇怪的是，包括波兰、英国、法国在内的许多欧洲国家的主要媒体也都没有报导，更没有多少人知道这一消息。

然而，这则消息能够“不走寻常路”，它说的是欧洲的事，却能在



“千年极寒”说的源头——波兰气候学家科瓦尔沃斯基说，他对“极寒”的说法毫不知情，是媒体对自己说的话断章取义。

世界气象组织：“极寒”是“臆测”

世界气象组织19日说，有关欧洲将面临千年一遇严寒的说法是“臆测”，并无科学依据。

世界气象组织当天在给新华社记者的一份正式回复中说：“最近，有报道称欧洲将面临千年一遇的寒冬，这种说法是一种臆测，没有权威的和确切的科学依据。目前，所有长期预报都没有显示欧洲的这个冬天将格外寒冷。”（新华）

俄气象专家：这是夸大其词

俄气象学家表示，“千年极寒”说缺乏科学根据，与气象部门的预报也不吻合。尽管今冬气温要比往年冬天的平均气温低，但其寒冷程度甚至还比不上去年冬天，“千年极寒”说是夸大其词。

俄罗斯水利气象中心主任罗曼·维尔凡德说，“千年极寒”说与气象部门的正式预告并不吻合，“没有任何一家专业气象杂志发表了类似的预测，而媒体却接连不断地说：欧洲气象学家预告今冬将遭遇千年最冷的天气。这一切无疑显得很可笑”。（新华）

“千年极寒”传言甚嚣尘上 棉花价格创新高 煤电股被热炒

□据《广州日报》凤凰网

“千年极寒”虽是无稽传言，但是疯狂传播之下，鸭绒价格从去年的每吨近10万元，疯狂飙升到目前的30万元，涨幅达到了3倍，史上未见。

与羽绒遥相呼应的是，棉花价格从去年的1万元/吨大幅度上涨至2.4万元/吨附近，价格上涨了140%。棉质面料价格也涨了三成以上，创了改革开放30年来的纪录。

另一个有趣的现象是，“千年极寒”消息在国内见报的第二天，即10月8日，沪深融资融券市场爆出天量，两市融资买入额突破6亿元，创出历史新高。当日在交易的88只个股，煤电股备受资金青睐。同时，不仅是煤电股，农业股、化肥股、燃气股、航运股都被热炒。



10月7日，《扬子晚报》率先报道“千年极寒”消息，并配发“纽约近日气温骤降”和“英国遭遇强风天气”（上图）两张图片。之后，该报道及上述两张颇有视觉效果的图片在国内各媒体疯传。

自10月7日起，有关“欧洲将现千年一遇的寒冬，中国等亚洲地区或难幸免”的消息见诸国内各大媒体。一时间，煤电股大涨，棉花价格飙升……

可谁知，甚嚣尘上的“千年极寒”之说，竟是“浮云”一朵！昨日，记者找到了媒体所说的那位神秘“波兰科学家”——来自波兰气象与水务管理研究所的气候学家科瓦尔沃斯基。在接受采访时，科瓦尔沃斯基一再“澄清”：“千年极寒”纯属误传！

从头至尾就是媒体在讹传

□据《新快报》

最开始，是一名“波兰专家”说的

通观国内各类报导，所能找到的“千年极寒”新闻，最早见于今年10月7日的《扬子晚报》。名为“北半球今冬将迎‘千年极寒’，中国恐难幸免”的文章指出：“波兰气象专家警告说，欧洲可能将面临‘千年一遇’的新低温，中国等亚洲地区也可能难以幸免。”

波兰哪位气象专家？什么时候？在哪个场合说的？该文并未提及。于是，记者又查找了国内各大网媒、纸媒的大量相关报导，亦均“语焉不详”。很多媒体其实是转载了《扬子晚报》10月7日的消息；有部分报导对预言者的身份表述也很不一，有的称“波兰科学家”，有的称“波兰学者”，有的称“波兰专家”。

俄罗斯媒体大加报道

9月16日，“千年极寒”的消息出现在“俄罗斯Regnum新闻网”：“波兰气象学家日前表示，欧洲将迎来1000年以来最冷的冬天。温暖的墨西哥湾流正在变弱，将停止为欧洲提供抵御北极严寒的屏障……”

作为一家联邦级的通讯社，“Regnum”在俄语媒体中最有话语权。几乎就在同一天，该新闻在东欧各国传开了。就连中国的国际在线，都可看到这则转载新闻。

10月4日，24小时滚动播报的今日俄罗斯电视台，进一步“推波助澜”，让这则消息传遍世界；并以俄罗斯中部地区此前低于平均气温两至三摄氏度的现象，予以了“证实”。

不过，值得注意的是，国外媒体有关“千年极寒”的报导，范围均指“欧洲”，并没有出现“中国”字眼。

中国媒体又“加了点料”

那么，国内最早爆出“千年极寒”的《扬子晚报》，为什么会说“中

国等亚洲地区也难幸免”呢？其消息来源于哪里呢？

昨日，记者就此采访了《北半球今冬将迎“千年极寒”中国恐难幸免》的作者——《扬子晚报》记者宋世锋。据其介绍，他的报道，大部分源于俄罗斯Regnum新闻网和英国《每日邮报》的内容。

为什么会把“中国”列入“千年极寒”范围？宋世锋坦言：“俄罗斯Regnum新闻网等的报导，确实没有提及中国，说的都是欧洲。我根据香港气象台等的预测，又做了补充。”

“波兰专家”被找到了，他大喊冤枉

这位在国内外报端从未“露脸”的“波兰科学家”究竟所指何人？又是否真有其人呢？

记者联系上了“波兰气象与水务管理研究所”，几经周折，神秘的“波兰科学家”终于“现身”了，他就是该研究所的气候学家——科瓦尔沃斯基。

听到自己竟成了近段国际新闻的“红人”，科瓦尔沃斯基声称自己“并不知情”，且对“千年极寒”之说一头雾水。原来，在9月初，科瓦尔沃斯基曾接受了波兰TokFM广播电台的访问。当时被问及“如果墨西哥洋流停止运动，世界会出现怎样的状况？”时，科瓦尔沃斯基以模式推断为基础，发表了自己的看法。“我是气候学家，又不是气象预报员，怎么可能预测气象问题呢？”他告诉记者，他当时所言“并没有说欧洲将会遭遇千年一遇之冬的字眼，是媒体断章取义，才有了上述说法”。言语中，他对相关媒体的做法大为不满，并希望“证实自己的清白”。

记者在TOKFM广播电台的网站上看到，该网站确实曾在9月10日登出了一则访问科瓦尔沃斯基的新闻，不过内文却对“千年极寒”之说只字未提，但是新闻的标题上赫然出现了“千年寒冬”的字眼，且被波兰多家网站照单全收，一并转发，由此引发了一场“闹剧”。

“千年极寒”：不该有的推波助澜

一条不太靠谱的“寒冷”消息，用了“千年”和“极”的修饰，经过一些媒体不厌其烦的报导，在一些国家掀起波澜。这一炒作“怪相”很值得人们深思。

天气新闻、寒暑现象，与人息息相关，“极”而言之，容易制造“轰动”，但新闻报导终究还是要有原则：不能为求“轰动”而忽略真实、准确。事实不会因炒作而改变。

“极寒”报导，一度引发了“热闹”的讨论与传播，带来一些不正常

的社会“反应”：在俄罗斯，这一消息引发了一定程度的忧虑，一些人开始抢购电暖器。而在个别国家股市，保暖御寒产品厂商和能源生产商股价飞涨，热衷于概念炒作的行为又开始显现……此后，权威专家和机构又不得不站出来以正视听。

民众担忧，商家乐观其成，“极寒”几近演变成一场“闹剧”。推波助澜者真应该深入反思一下自己的社会责任。

（新华）