

今日视点

旅游“生死劫”能避免吗？

□陈方

受台风“鲑鱼”影响，在台湾苏花公路上失去联系的20名游客和导游至今尚未找到。与此同时，国内很多旅行社决定，在台风未过去和塌方路段未修好前，调整台湾环岛游的线路或暂停发团。

现在回头看看，赴台游客经历的这场“生死劫”是否可以避免？台风“鲑鱼”来袭，气象部门是明确发出过预警的。大多数游客应该从媒体上获悉，旅行社更不会不掌握这样的气象信息。既然能够预测到台风来袭，那为什么不推迟发团或取消行程呢？因为这其中牵扯到很多利益链条，旅行社或许有不得已的苦衷。

在这里并不是要单纯追究旅行社责任，而是想借此探讨一下，在遭遇特殊情况时，是否可以有一种机制能够促使游客自动退团，而各方利益都不受损害呢？

不妨分析一下目前旅行社的“工作路线图”。一方面，游客报名组团之后，旅行社要提前预订机票和住宿酒店等等，在一切安排妥当即将出发之时，旅行目的地有可能出现类似台风这样的不可抗力，这时旅行社可以暂停或推迟发团吗？预订的机票不能改签退票，预订的酒店也支付了定金，一旦暂停或推迟发团，这些损失旅行社都要自行担负。另一方面，即便游客了解到旅行目的地有可能出现台风这样的不可抗力，退团可以，但按照目

前的行规，旅行社退还游客的费用都是“未发生的费用”；而机票、酒店定金等都是“发生过的费用”，这笔钱所占旅行费用的比重并不小。游客如果自行退团，这笔不小的费用也只能由自己担负。如此权衡，为了实现利益最大化，游客可能抱着侥幸心理同意旅行社发团。

可现实往往会打破人们的侥幸心理，那些赴台旅游的游客还是遭遇了这样一场“生死劫”。试想，如果有一个更为合理、科学的机制在保护各方利益，这样的悲剧是否可以避免？比如说，游客在组团报名时向旅行社象征性地交纳一笔“退团保险费”，数额不用太高，几十元足矣。一旦出现特殊情况，游客要求退团时，旅行社可以退还游

客所有费用。而旅行社由此发生的机票、酒店预订费用等由保险公司、航空公司、酒店以及旅行社共同分担，风险共担，各方损失也不会太大。如此，旅行社和游客在能够预测风险的情况下，也不至于为了计较利益损失而“明知山有虎偏向虎山行”了。

20名失踪的游客和导游命运未卜、令人揪心，经历了台风“鲑鱼”袭击返回大陆的游客们回忆起这场旅行，想必也是恐惧多于愉悦。但愿他们的不幸遭遇能够促成“一旦遇到特殊情况游客可以自行退团而各方均不受损失”的机制形成，当然，这个建议不只限于台湾游，应该也算是旅游市场自我完善的内生需求吧。

观点圆桌

老师扮警察 实在是无奈

【新闻焦点】据《齐鲁晚报》报道，校门口没有红绿灯，也没有交警执勤，过往车辆不让行。山东东营胜利小学校长想尽了办法都不管用，无奈让两名体育老师穿着买来的假警服站在门口“执勤”，护送700多名小学生过马路。

假警服承担真责任

法律规定，人民警察的制式服装，其他个人和组织不得持有和使用。学校确实违法，但又充满无奈，在缺乏交警执勤的情况下，不能让孩子生命失去安全保障。警服虽假，却承担起了保护学生安全的真责任。

——论者杨红兵

司机应该羞愧

虽然校门口只有两个减速慢行的警示灯和几乎难以辨识的斑马线，但过往司机就可以因此无视过马路学生的安全吗？面对由老师假扮的警察，面对孩子恐惧、紧张的面孔，那些高速行驶、毫不礼让的司机应该感到羞愧。

——论者张汉

政府部门存在失职

红绿灯和斑马线的缺失，表明政府有关部门存在失职和不作为的问题。要想解决问题，不用老师再违法扮警察，需要政府有关部门弥补缺失，增加执勤警力，加强司机安全教育，给孩子们提供更为安全的交通环境。

——论者秦春兰

漫画漫说

“小书记”被迫亡命天涯，被谁逼的？

□毕文章/文 王成喜/图

【新闻背景】安徽省阜阳市颍上县北城区作为县新城区开发，引起多方前来争夺土地或建设工程。社区书记朱志恒希望公开竞标，由此得罪某方人员，6岁的儿子被卡车碾死，自己遭到恐吓、围攻，被迫走上逃亡之路。此事惊动阜阳各界，目前警方已成立专案组深入调查。（10月26日本报B04版）

朱志恒不是清官，笔者不知道，但是，仅凭他想公开竞标这一想法就值得赞扬。假如朱志恒想要从中敛财的话，自然会有人双手奉上，何必非要搞竞标？由是观之，他还是非常想当清官的。

朱志恒想要胳膊肘里装电扇——两袖清风，那自然就会断了某些人的财路，不法之徒岂能不想寝其皮、食其肉、置之死地而后快呢？他6岁儿子的蹊跷地出车祸死亡；他在警察的眼皮下被多人手持凶器围攻，歹徒能安然地离去；他的家遭社会人员围攻，房屋被多人打砸；他不敢在家居住，至今仍在外逃亡。

难怪某些官员公然叫嚣“没有



暴力拆迁就没有‘新中国’”。开发商敢于“收拾”朱志恒这个“小书记”，因为他们背后有“大书记”们撑腰。不然，怎么一直到了朱志恒

逃亡后写信才得到市委、市政府的高度重视呢？那些“大书记”们早跑到哪里“躲猫猫”去了？

窃以为，全国一些地方应该像

重庆那样开展“打黑除恶”活动，有的地方黑恶势力很猖獗，他们怎么就没被打击呢？笔者真是百思不得其解。

热点纵论

亟需敲开河北大学的几扇“门”

□熊丙奇

“李刚门”牵出“封口门”，“封口门”又闹出“抄袭门”。针对河北大学校内的“官二代”醉驾肇事案，有媒体调查发现，“李刚门”和半年前的“校长抄袭门”并非毫无关系。当时，河北大学现任党委书记、校长王洪瑞被指学术抄袭……而有当事人称，保定警方曾介入该事件，调查几名被怀疑参与的举报者。联想到李刚之子肇事后河北大学的态度，网友不禁发出“原来如此”的感叹。

关于河北大学校长的“抄袭门”，有以下三个情节值得关注：

情节一：署名为“何达仁（河北大学教授）”的文章称，“抄袭门”事

件被曝光之后，河北大学校内，“新语丝”和“学术批评网”两大学术批评网站以及几乎所有刊发、转载、报道王洪瑞“抄袭门”事件的网站、论坛都被屏蔽。

情节二：该文章还称，王洪瑞校长怀疑“抄袭门”事件的举报者是本校某学院院长，于是让学校纪检部门对该学院进行以财务为重点的全面调查。纪检部门调查未果，王洪瑞斥责办事人员不卖力。今年5月，河北大学又成立了由党委副书记、副校长等组成的新“调查组”，再次对该学院进行全面调查。

情节三：该文称，保定市公安机关有关人员介入该事件，被怀疑与“抄袭门”有关的华东师范大学

博士生张×（河北大学教师）、现役军人刘××以及河北大学副教授何××从4月中旬到5月初，先后在上海、涿州和保定等地接受了警务人员多次调查、询问。

需要注意的是，针对网络论坛出现的《河北大学校长因“论文抄袭”曾求助于李刚》的帖子，河北大学的态度耐人寻味——据《成都商报》25日报道，河北大学新闻发言人24日告诉记者：“我们注意到了网友这样的言论，王洪瑞校长已向警方报案。”至于抄袭是否存在，该发言人表示，这应该由有关部门决定。这不免给大家以想象空间——针对当初的举报网帖，是否也是如此报警呢？如果网帖涉嫌诽谤，王校长

当然可以起诉发帖者，然而，判断是否诽谤，应该基于事实，即论文是否抄袭。

在笔者看来，对于“李刚门”牵出的“抄袭门”，有关部门绝不可漠视，应该予以调查。依照学术调查的程序，应当由授予河北大学校长博士学位的燕山大学以及河北大学进行，然而，从目前情形看，应组成一个第三方调查机构，对是否涉嫌抄袭进行调查。而针对被举报之后王洪瑞组织的“调查”，则应该由司法机关进行调查，鉴于目前的情形，这一调查也适宜异地进行，以确保公平公正。

总之，无论是“李刚门”、“封口门”还是“抄袭门”，要化解“门”的危机，亟需回到正途上来。

公众声音

需要“一元廉租房”的群体，毕竟是社会的极少数，解决好这部分家庭的住房问题，是执政为民的起码要求。但最大的群体是处于“完全租不起房”与“完全可以买房”之间的“夹心层”，“夹心层”住房保障解决得如何，才是衡量一个地方住房保障水平的根本标志，才具有标本价值。

——浙江省临海市首期廉租房放号，40户低收入家庭每个月只需缴纳租金1元。《华西都市报》的评论认为，相比于“廉租房不廉价”的现实，“一元廉租房”值得肯定，但谈不上标本价值。

妨碍警察执法的主体，最常见的并不在民间，而在地方党政领导，其动辄就越权把警察推到纠纷第一线。保障警察依法执行公务，与防范警察违法侵犯民权应同时进行。倡议设立“袭警罪”的专家们，可否研究过如何用刑法来应对“权力袭警”问题？

——重庆警方牵头组织“反袭警工作研讨会”，专家学者提议设立“袭警罪”。《新京报》的评论指出：欲设袭警罪，先搞清谁在“袭警”。

讣告

吾夫苗其顺，生前曾任洛阳市教育局电教馆副馆长，因病医治无效于2010年10月26日3:16不幸辞世，享年75岁。定于10月28日8:30在洛阳殡仪馆万安厅举行告别仪式。望其生前好友、学生于当日7:30在凯旋路小学家属院、市实验小学门口乘车前往。

妻：马秋玲 携子：苗沛 媳：李育红 女：苗青 婿：刘洪兵 及孙辈

哀告