

今日视点

人造“柴油荒”应该追查责任

□舒圣祥

【新闻背景】中国商业联合会石油流通委员会的调查数据显示,新一轮较大面积的“柴油荒”已形成:目前中国南部已有2000多家民营加油站因缺油而停业,在浙江、江苏、湖南等地,不少加油站实行限量加油。(11月7日《东莞时报》)

像这样大面积的“柴油荒”,公众其实并不陌生。虽然国家发改委最近提高了成品油价格,但在国际原油价格依旧高企的形势下,民营加油站从正规渠道根本进不到货,

国营加油站也因为价格原因而有惜售——“油荒”作为垄断巨头一种“逼宫”涨价的把戏,几乎成为国际原油价格高涨时的惯例,此番大概也不会例外。

与前几次“油荒”不同的是,很多地方为完成节能减排目标而突击“限电冲刺”,迫使企业买柴油自行发电。“限电冲刺”这一典型的政绩工程思维,虽侵犯了企业利益,却只受到口头批评,始终不见真正问责动作;与完不成节能减排任务就要“追究主要领导责任”相比,这无异于是对地方限电造假的一种纵容。

供应人为地“被不足”,需求又人为地“被旺盛”,于是,“柴油荒”就这样人为地“被制造”。某种意义上,本次“柴油荒”可以说是垄断巨头与地方政府的“合谋”。

在供应“被不足”方面,垄断企业就像被惯坏的孩子,社会公众就像被遗弃的孤儿,几乎每次“逼宫”最后都是以石油双雄的胜利来收场。享受各种“政策性优惠”乃至“政策性暴利”的石油垄断企业,难道就是这样来“确保国计民生”的吗?当公共利益一再成为“人质”,谁来为“柴油荒”强加于企业和个人造成的损失买单?

在需求“被旺盛”的方面,谁都能看出柴油发电污染更大,与节能减排背道而驰。现在的问题是,面对地方政府明目张胆的政绩造假行为,在口头上的“绝不允许”之外,是否会有与之匹配的问责动作?否则,光打雷不下雨的“批评”,对企业而言将是“被苛政”的默许。

无论如何,在事关“国计民生”的成品油短缺问题上,有关部门不应面对这样的人造油荒熟视无睹,而是给公众一个说法:谁是“柴油荒”的幕后制造者?会不会有一个问责追究的动作,还是任由公众利益被一再劫持?

漫画漫说

公务员“性生活满意度”不容窥测

□李地耕/文 朱慧卿/图

【新闻背景】在日前进行的四川省公务员心理素质测试试卷中,总计有399道是非题,其中涉及“性”的题目有六七道,其中包括对“性生活不满意”等。(今日本报 B03版)

据悉,考生普遍对此类考题表示费解,不明白出题的意义何在。成都一名考生说:“出这种题的意图是什么?我对自己的性生活不满意跟公安工作有什么关系呢?”有考生走出考场就抱怨说“有些尴尬”,不知该如何作答。根据考试规则,如果有超过30%以上的题不作答,成绩将作废。

针对这些疑问,人们不禁要问:这样的考题有无标准答案或参考答案?且不说那些尚没有结婚,还没有过性经历的考生,即使是已有性经历的考生,即使是他们都实话实说,答案也绝不会一致。那么,何对?何错?是凭评卷人个人的性感受判断?还是另有评判标准?难道说性生活满意的人心理素质就好?性生活不满意的人就难以信赖和委以重任吗?

众所周知,性生活属于隐私。在国人看来,更是近于“神圣”、“绝



密”的。即使是在当前开放的年代,也是人们难以开口和表露的。

在公务员考试的试卷中,竟出现这样的试题,不仅让考生们感到为难,更让许多“路人”感到不可思议。这样的试题貌似“开

放”、“实践性强”,而实质上是不伦不类。

对扎堆的“性”试题提出以上疑问,一定会有人说少见多怪,甚至是“保守”、“不开放”等。如果是这样的话,不妨对那些命题者、

评卷者,甚至是负责这项工作的在职官员们进行一次同样试题的测试,让他们亲身体验,真切地体验和感受一下“你的性生活满意不满意”?就能测试出窥测他人性生活的是非曲直了。

热点纵论

植物奶油安全与否需要权威说法

□新京

【新闻背景】近日一些国内专家对植物奶油提出了严厉指控,称“其对健康产生极大危害,可加剧食用者罹患冠心病、二型糖尿病等严重疾病的危险”,甚至称之为“人类食品史上最大灾难之一”。(11月8日本报 B06版)

倘若这些指控属实,问题显然是严重的:人们常用的咖啡伴侣,主要成分就是植物奶油;人造奶油、奶酪、面包、蛋糕和各种西式糕点、食品,都含有大量的人造奶油,如此有害的成分,却长期成为人们日常频繁使用的食品添加剂,且在“发达国家纷纷加以限制”的情况下继续使用,实在是对国民身体健康的“极大不负责任”。

然而,与植物奶油“灾难说”相

反的论点也有。持“灾难说”的专家称,植物奶油在氢化过程中产生大量反式脂肪酸,因此才造成上述危害,但许多国外资料显示,目前的植物奶油制作工艺新,如低温高压法、改用新的催化剂等,可以大幅减少植物奶油中反式脂肪酸的含量,而更新的“完全氢化”工艺则可以不产生反式脂肪酸。“发达国家纷纷限制”的,是食品中反式脂肪酸的含量,而不是植物奶油的含量,也就是说,并非所有的植物奶油都是“人类健康杀手”,而要看这些植物奶油究竟是哪一种工艺所生产的。

植物奶油究竟应不应该被限制甚至禁用?或者,哪些要禁,哪些不该禁,反倒应扶植、鼓励?使用植物奶油的食品、饮料数量庞大,且大多属于大众化产品,可以说,这

个问题是关乎全体国民健康的群众性、社会性问题,势必引起舆论、公众的广泛关注;但与此同时,这个问题也是个专业性极强的科学问题,科学问题理应用科学方法来解答,而不能只信一家之言,更不应由非专业性的舆论、网络声音,来决定植物奶油的生与死。

由于有关部门公信力的下降,不少舆论、公众对权威部门、权威声音产生怀疑,而舆论和网络的喧嚣,又让很多原本应由科学来推演、由科学权威部门来解答的科学问题,成为公说公有理、婆说婆有理,不辨真伪、难明是非、莫衷一是的乱麻。

必须清楚的是,在这些关系重大、又极具专业性的食品领域中,任何的偏听偏信,都可能造成误差。

一言以蔽之,植物奶油安全与否必须用科学方法解答,其需要由权威、中立、具备公信力的相关科学机构来解答,更需要这些机构能够用详实的数据和充分的资料来消除公众的疑虑。

从前段时间发生的减肥药风波来看,如今食品安全问题是全球性的,国内的标准以及监管指令落后于国外,已成一个趋势。我们的食品药品监管部门对这样的动态应当更积极主动地介入,及时发表提醒,哪怕是“正在积极调查”的表态。

而当社会有这样的质疑时,食品监管部门应及时表态、积极介入、尽早给出意见或措施。政府监管部门可以落后于舆论,但不能落后于百姓的困扰。

观点圆桌

免费公交为何“夭折”?

【新闻焦点】据《广州日报》报道,昨日起,广州刚实行一周的公交、地铁系统免费措施取消,改为向市民发放交通补贴。据悉,自免费政策出台以来,公交、地铁的日客流量高达1754万人次,地铁日客流量接近800万人次,大大超出地铁运输能力。

取消免费是明智之举

既然存在客流量远超运力的问题,当然不能为了维持表面上政策的“稳定性”,而固守免费政策不变,无视可能导致的安全隐患,否则将更加得不偿失。从这个意义上说,取消免费措施,不失为明智之举。——论者吴江

事前更要理性决策

免费新政在短时间天内夭折,是一种警示:政策出台是不是过于草率了?如果在实施前广泛征求市民意见,会不会避免如今的尴尬?公共政策的出台关乎公共秩序、公共利益,事前理性决策与事后及时纠错同样重要。——论者陈一舟

虽不成功但经验宝贵

免费地铁、公交被挤爆,说明市民对公共交通有现实需求。此次免费措施虽不成功,但经验宝贵,当引起相关部门的反思:我们的城市公共交通还有哪些缺陷,公共交通与民众现实需要的差距有多大。——论者王玉初

细品微博

@左玉龙 让我们看一看新西兰的“零体罚”:新西兰不“打”小孩,是零体罚国家。新西兰处罚学生的方法通常有小区服务捡垃圾、假日穿制服到学校进行校园服务、罚写作业、环境清扫、停学。

@加藤嘉一 广州亚运会“进入状态”的第一天,我去广州感受了一下氛围。广州给我的印象总体上是:发展势头良好,广州人很忍耐面子工程,给政府充分的面子;广州人很休闲,城市很放松,包容性强,不适合搞政治;百姓对发展不勉强,却不放弃,不抱着功利主义去利用亚运。广州本土文化让我很喜欢,继续关注。

【回帖】我是李鸿文 孩子,慢慢了解中国吧。你说广州不适合搞政治,就有点不了解历史与现实。“很休闲,放松,包容性强”建立在关心公共利益的基础上,这本身就是政治,只是这“政治”不同于上海与重庆。

@平民女记者王昭君 一项调查显示,参与调查的14883人中,高达九成多人对目前的“中国式”养老现状并不满意,有着各种各样的忧虑。老了以后,“没有足够的金钱看病”、“养老保障制度不完善”、“生病或不能自理时,没人照顾”,是国人最担心的三大问题。

@牛文文 “我们对科技造假零容忍”,“有举必纠”,科技部要是真的这么牛,方舟子岂不是没事做了?

【回帖】方舟子 这是向教育部的,去年教育部部长也说了对学术造假要零容忍。一年多以来被揭露出了那么多造假,不也都容忍了。真零容忍了我有更多的事可做,可以专心做科普了。