

今日视点

如此“瓷器爱国”无关“爱国”

□燕农

【新闻背景】日前，一对英国兄妹在打回去世亲人房间时发现的乾隆时期花瓶，在伦敦拍出约5.5亿人民币的天价，震惊英国媒体。据悉，竞拍者都来自中国。有英国媒体称，如今中国的一些富人们，正带着爱国主义情结，急切地想买回本国文化遗产，天价花瓶背后是中国人的“瓷器爱国主义”。(11月14日《新京报》)

针对近年来屡现巨款回购海外流失文物的举动，专家曾说过，巨资进行回购不值得提倡，如果数以百万计的流失海外文物都要以巨款进行赎回的话，无异于再次被掠，二次被盗。但是，我们现在延续的恰恰是“再次被掠”的思维。

当然，推高这场竞拍盛宴的并非国内官方部门，而是内地商人，他们或许跟“瓷器爱国”根本不搭界，而仅仅是一种商业逻辑或者富人游戏。今年上半年中国社科院等单位发布的《商业蓝皮书》显示，我国已经成为世界第二大奢侈品消费国，消费总额占到了全球的27.5%，再过5年，我国将会占据全球奢侈品消费市场的首位。有关专家指出，这样一种情况，其实就是一种炫耀性消费和跟风性消费。

或许，这是今日国内富人普遍心理的白描。更为重要的是，炫耀之外，“赌风”也日趋严重，赌石、赌玉、赌红木，富人的资本游戏乐园里物种越来越丰富。如果在这种背景下去看“瓷器爱国”，抑或根本与“爱国主义”无关，而只关瓷器。当然，这样的猜疑或许带有“仇富”

情结，但是，不做这样的猜疑，就很难解释伦敦拍卖行估价80万英镑到120万英镑的乾隆花瓶，被中国商人在30分钟之内将价格提高到“创下世界纪录”，而且“在竞拍的最后阶段，每一次出价都以100万英镑递增”——与其说是“爱国”，不如说是中国富豪在伦敦上演的一场斗富比拼。竞拍者都来自中国，谁买回不都是“爱国”吗？

所以，千万不要将一个花瓶引发的血案上升到“瓷器爱国”的高度，或许，流失海外的数以百万计的文物，正在等待“瓷器爱国”钻入“二次被盗”的圈套，而我们要做的，也不是打着爱国的旗号将皇宫中的瓷瓶收入自家密室。真正的爱国，是无论那个瓷瓶放在哪里，我们都能不忘曾经屈辱的历史。

观点圆桌

“预交罚款”是误解？

【新闻焦点】据《扬子晚报》报道，江苏镇江城管近日对商贩收取3000元“预交罚款”之举已被叫停，摊贩上交的预交款则无法讨回。镇江城管局副局长史群为称，“预交罚款”的初衷是怕违章人逃避处罚，提醒摊主别占道经营，哪知反被误解。

“误解说”推卸责任

“误解说”不但没有显现出丝毫的自责和反省意识，而且有推卸责任的嫌疑。其用意无非有二，一是把责任推到其他人员身上，二是在表明本来是“好事”——避免摊主占道，却被摊主们理解成了“占道”的理由。

——论者舒锋

实质是以罚代管

懒政思维下的“预交罚款”，实质上就是“以罚代管”。交了罚款，就相当于有了违规摆摊的“免罪金牌”，难怪摊主觉得“豁免证在手，占道无忧”。再多辩解，不如承担责任，改变执法思路。

——论者余宗明

罚款怎能不退还

既然叫停“预交罚款”行为，就该及时如数退还预交的“罚款”，怎能因“罚款”代收人刘某玩起了“失踪”，就让众多摊主的钱财打了水漂？既然是城管部门收取“罚款”，也该由其负责退还，这是应有的担责之举。

——论者张永琪

平心而论

“验胎灵”验出了监管体系的伤残

□文杰

【新闻背景】最近，一种声称可以检测胎儿性别的药物——“验胎灵”在网络上悄然热销。这样一个明显违反中国计划生育相关法规的药品，涉及药监、工信、海关、公安、计生等主管部门，看起来谁都在管，其实谁都没管住，“验胎灵”自由游走在各个部门监管空地上。(11月15日本报A14版)

计划生育是我国的基本国策，各级人民政府及其相关部门在各自的职责范围内，负责有关的人口与计划生育工作，是法律规定的责任和义务。然而，当“验胎灵”这一明显违反《人口与计划生育法》的“幽灵”，在国内一些育儿网站上畅行无阻时，有关部门却互相推诿扯皮，似乎都鞭长莫及，无计可施。监管部门如此非伤即残，如何担得起党和人民赋予的重任？

从山西“问题疫苗”到疯狂泛滥的“地沟油”，从“圣元性早熟”事件的鉴定无门到今天的“验胎灵”网上热销，监管部门之庸政懒政可见一斑。

治庸罚懒重在加强监督问责。“验胎灵”验出了监管体系的伤残，验证了一些“太平官”、“逍遥官”的社会责任感。如果不能采取得力措施加以矫治，让他们“跌面子”、“丢帽子”，谁敢保证已经关闭的“验胎灵中文网站”不会死灰复燃？

治庸罚懒重在加强监督问责。“验胎灵”验出了监管体系的伤残，验证了一些“太平官”、“逍遥官”的社会责任感。如果不能采取得力措施加以矫治，让他们“跌面子”、“丢帽子”，谁敢保证已经关闭的“验胎灵中文网站”不会死灰复燃？

《今日时评》欢迎投稿

我们的联系方式：登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“文字投稿”；电子邮箱：lywbpl@tom.com；信寄新区报业大厦·洛阳晚报·今日时评版。

漫画漫说

让受伤的心不再流泪



□李地耕/文 陶小莫/图

【新闻背景】2009年11月14日，重庆万州15岁初二学生万鑫扶起摔倒的老太，但老人及其子女称万鑫是肇事者，起诉并要求其父母赔偿。一审时多人证明少年清白，法院驳回老人诉讼请求，老人不服上诉。二审开庭这天，老人撤诉。该少年变得沉默寡言，他哭问父母：“你们不是说要助人为乐吗？”(11月15日《西安晚报》)

这是一条令人倍感愤怒的新闻，更是一条耐人寻味的新闻。纯朴执著、毫无私心杂念、一心助人为乐的少年，反而在被告席上被折腾了将近一年的时间，让所有善良的人们都感到心疼、心酸。

这又是一条令人稍感欣慰的新闻，那位倒霉的少年最终并没有被冤屈。

这更是一条令人感到欣喜和振奋的新闻。当远在新疆打工的目击者——万州市民谭祥宣闻讯后，毅然辞掉工作，自掏腰包，回到万州，出现在法庭上正辞严地作证的时候，当那么多目击证人自觉地走上法庭为万鑫作证的时候，的确让人们感觉到了这才是“世上还是好人多”这句朴素语言的真实写照，也更体现了良知和正义的力量。

正是这种正义的力量，才使得“原告”的证人未敢出庭，才使得“原告”未能按时到庭，最后以撤诉而告终。

人们最担心的就是那位被卷入“官司”的少年。由此他变得沉默寡言，学习成绩一落千丈。时隔1年，他并未从阴影中走出来，甚至还在质问他的父母：“你们不是说要助人为乐吗？”

就连此案的法官也感慨地说：“做好事，却成了被告，如果法院判他赔钱，这不仅是对万鑫的一种伤害，让他在今后的人生中难辨是非，还将影响到社会风气，今后，谁还敢做好事？”而且他还建议“救人也要讲方法”。

法官的建议是善意的，也是无奈的。难道在见义勇为的紧急情况下，还要等“叫上一两个帮手，一起去帮助别人”，或者是“第一时间报警，等待救援，及时形成证据”吗？如果都是这样的话，或许会错过营救的最佳时机，会使好心人受到良心的谴责。

小万鑫为了营救摔倒的老太，最终却把自己弄得萎靡不振，惶惶不可终日，不能自拔。又有谁能把摔倒的少年搀扶起来呢？又有谁能安抚他那颗善良而又在滴血的幼小的心灵呢？

我们默默地祝福小万鑫，祝愿他早日走出阴影。

洛陽人
看洛陽手机报
权威、专业、及时、准确

■ 移动用户发送短信 LYD 到 10658300 订阅，3元/月。不收GPRS流量费。
■ 联通用户发送短信712到10655885订阅，3元/月。不收GPRS流量费。