

今日视点

防患未然 防火未“燃”

□怡然

上海一场惨烈的特大火灾,以53条鲜活生命的代价,拷问着我们的防火防灾意识和有备无患的能力。我们不得不环视自己的周围,检视自己的生活环境:我们安全吗?

消防问题,说是说得不少,尤其是每年的11月9日“消防安全日”,消防部门使出浑身解数宣传消防知识,令人印象深刻。就在一周前,笔者在CCTV看了一个专题节目,集中回放和展示了近年来一些重大的火灾伤亡事故的发生过

程。但是,不少人看罢,叹息一番便烟消云散了,何曾会联系自己的安全意识和环境是否有隐患,更何曾会想到仅仅隔了6天,熊熊烈焰就在我们身边蹿起,吞噬了一幢高层建筑,活活地夺去了几十条性命!

惨祸后的反思正在进行中,政府机构正在履行其职责,紧急会议、突击检查、落实责任、寻找漏洞、发现隐患即刻纠正,一环一环地进行中。而就我们每个市民而言,大大提升警觉性,检视我们自己周围的安全防范是否到位,积极提出自己的意见和建议,集思广益、群策群力,恐怕也是时不我待

的重要一环。

这些年,笔者先后到加拿大、美国和澳大利亚等国小住。其间,发现大多数地方对消防安全非常重视,常备不懈,甚至刚入住宾馆,就响起警报声,被要求不要脱下衣服,时刻准备疏散。而那些地方的居民家,都装有报警装置、灭火设备,厨房里稍有烟味便鸣响起来,而且物业人员定期前来更换报警器的电池,确保万无一失。还听说国外的学校不时组织防火演习,即便正在上课、考试,也会突然拉响警报,组织师生有序疏散……对照我们自己,总觉得在防范上有所缺

失,脑子里的“安全阀”没有拧紧,不以为意,掉以轻心的心态和状况比较常见,消防知识所知有限。殊不知,天有不测风云,人有旦夕祸福,缺乏安全意识,鲜有防范本领,本身就是最大的隐患。

痛定思痛,是为了将来的少痛、不痛。上海胶州路的大火不该白烧,惨祸不能重演,莫如防患未然、防火未“燃”,而这理当是我们每个市民的自觉和义务。抓住这个悲惨的典型,让大家惊醒、警醒起来,寻找事故苗子,强化防备举措,杜绝灾祸再现,也是将“杯具”变成一笔社会财富的良机。

公众声音

“利益回避”是现代生活中一个关于权力运行的基本常识,但像陈小蓉教授这样不知利益回避或者有意规避利益回避的人,并不在少数。这也说明,当下社会利益回避的常识强调得不够,其制度上的刚性约束也远远不够。

——全国百所高校长跑活动组委会办公室负责人陈小蓉被曝与提供“指纹打卡”设备公司总经理系师生关系。《青年时报》的评论针对其中利益合谋嫌疑指出,权力运作中“利益回避”应有刚性约束。

所谓的临时工有两种,一种是假的,专供官员卸责之用,另一种是真的。招聘临时工能减少正式人员的工作量,而且还能保护正式人员:那些危险的活、与摊贩正面冲突的事,就由临时工来做吧,关键时刻还容易“切割”。其实,不管临时工是真还是假,城管官员都难辞其咎。

——郑州近日发生4起城管打人事件,最终承担责任的都是临时工。《长江日报》的评论笑言:权力一盘算,“临时工”就担责。

“所谓友情,是平等的人们之间离开了利益关系的交易”。在一个社会分层形成深度断裂的时代,在一个价值逐渐溃散的年代,人与人之间的不平等不仅体现于经济层面,更在于尊严与价值的层面。离开尊严平等与价值认同的前提,人们在午夜,自然会感到精神的孤独,在遭遇困厄的时候,也很少等来守望相助的真正朋友。

——一项大型调查显示,77.9%的受访者坦言真朋友很少,75.5%的人认为很多人交友是出于利益考虑。《重庆时报》刊发评论称“我们的真朋友到哪里去了”。

新法怀胎十月而不生,中国还没有哪一个行政法规草案公开征求意见近一年都没有结果,匪夷所思的变法僵局,不仅使得一些地方公权和资本对强拆更有恃无恐,而且使得民间弥漫失望和怨气,这显然是社会稳定的重大隐患。

——新拆迁条例公开征求意见已10个月,曾上书全国人大要求审查《拆迁条例》的5位学者拍案再起,对拆迁变法的进程表示不满。《华商报》的评论直言,没有政治决心和勇气,改革势必步履维艰。

欢迎投稿

我们的联系方式:登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“文字投稿”;电子邮箱:lywbpl@tom.com;信寄新区报业大厦《洛阳晚报·今日时评》版。

漫画漫说

“一纸承诺”就能管得住城管不打人?

□丁洪先/文 朱慧卿/图

近日,郑州市委、市政府召开专题会议研究解决城管执法中存在的问题,并要求所有城管队员必须签订文明执法承诺书,以确保城管执法过程中不再发生打人事件。会议同时强调,决不允许城管部门聘用临时人员进行城管执法。

文明执法承诺书能产生多大的实际效果?小贩因为有了这一纸承诺就不再提心吊胆地做生意了吗?执法行为会因为一纸承诺而彻底改变吗?

恐怕很难。原因很简单,因为其中除了种种看似严厉的要求之外,并没有多少惩罚和监督措施,自

然也就不会有太大的约束力。比如违反了承诺书会怎么样?如何处罚,公众又如何监督执行?换言之,暴力执法者会为自己的行为付出怎样的代价?再比如,强调不允许雇用临时工进行执法,可万一出现“临时工”可如何是好?以此而言,承诺书反而凸显出城管执法所遭遇的尴尬以及小商贩们的艰难处境。

当然,对于签订承诺,不能否认其对于文明朝向的努力以及对执法规则的尊重。这也是文明执法在思想意识上的必然前提。只是这并没有打中暴力执法问题的七寸。从某种程度上说,暴力执法不仅仅是如何执法的问题,也是商贩生存权利如何有效维护的问题。



热点纵论

“腐败书记微博”是真是假须有个交代

□张军瑜

【新闻背景】日前,网帖《腐败书记微博》记述了某官员升迁过程,涉及淫乱、权力寻租、行贿受贿等。人肉搜索显示日记主角系湖北恩施公安局副局长谭志国,日记场景真实。当事局长称帖子无中生有,系侮辱诽谤,已请求纪委严查。恩施方面称,初步调查显示日记不是谭本人所写,并表示:“我们会给出一个说法。朗朗乾坤,不容藏污

纳垢。”(昨日本报 B06 版)

我们不是纪委,无权,也无意代替纪委去下结论,不过在这件事情上值得我们注意和思考一些东西。

第一,倘若这件事情为真,那么网络的确已经成了我们反腐败的一个重要阵地。在一些传统媒体的舆论监督功能被各方面所限制的时候,事实上,我们已经有了几个比较典型的网络反腐败前例,比如说南京周久耕、广西韩峰。凡是

在网络上爆出的腐败事件,差不多都能有一个比较圆满的回音。

第二,倘若这件事情真是当事人在被人利用网络恶意陷害,那么这个倾向或者这个暗流也值得我们注意。相对于传统媒体,网络要自由很多,博客、论坛,特别是现在风头正盛的微博,让我们已经进入一个“全民记者”时代,人人都可以监督,人人都是身边的记者;同时,就有很多人为了达到自己某方面的目的,也开始注意利用这个渠道,进行一

些诬陷、人身攻击等不为人所齿、不符合法律道德的事情。

对第一个,是大势所趋,重视起来理所当然;对第二个,我们似乎也应该出台一些法律法规,否则,这会从另一侧面影响到网络监督的严肃性和公正性。

无论如何,我们希望“微博门”会有一个水落石出、光明正大的结果。无论是对当事人,还是对网民,或者对我们今后的网络监督,都是一个必须的交代。

洛阳网 www.lyd.com.cn

洛阳人,看洛阳手机报

洛阳手机报本地新闻资讯内容丰富,总量占到了60%以上

移动用户发送短信 LYD 到 10658300 订阅, 3元/月。不收GPRS流量费。
联通用户发送短信712到10655885 订阅, 3元/月。不收GPRS流量费。