

今日视点

公众声音

废除听证比“听涨会”更可怕

□张军兴

【新闻背景】16日，河南省发改委举行听证会，听证会40名参加人形成压倒性意见：九成以上参加人表示理解调价，认为微涨价格有利于促进人们节约。按此次听证会结果，今后，河南省民用天然气调价，或不用再通过听证程序了，而是跟油价一样，实行上下游联动机制。（昨日本报 B08 版）

长期以来，饱受诟病的听证会总是“逢听必涨”，被民众戏称为密

谋涨价的“遮羞布”，可无论这块“遮羞布”是否能遮住“羞”，但各地总还是在遮，并且保住听证会这一程序，至少意味着留住了听证会不断完善、最终真正起到作用的可能。可现如今，为了将涨价过程变得“简单”，连听证会这一程序都舍弃了，可见权力为求目的是如何不择手段。

各地的听证会中，往往邀请各方面的“代表”，以向公众展示社会各界对涨价的无比支持，不论“代表”的选拔是否作假，但也算有人

充场子。其实一项制度刚开始运行时都不是那么完善，窃以为，对于我国“年幼”的听证制度不必过于苛刻，更不能废除，应当不断地完善，使其脱离利益集团的掌控。

听证会本身并没有错，错就错在它长期被利益集团挟持。民众也并非希望废除听证制度，只是希望通过听证会表达自己的心声，最终以民意影响决策。如今各地的“听证丑态”频出，正是由于一些政府部门蔑视民意，才使得原本可以平衡各方利益的辩论、听证，异化为

“普遍认为”的涨价会。按理说，事关公众切身利益的公共决策，政府本应百分百地遵守公众参与的程序规则，合理平衡各方利益，使民众权利得到充分的尊重与保障。可相关利益方总是利用听证制度强奸民意，百姓自然就对程序正义失去了信心。

于民众来说，对被异化的听证会骂上两句未尝不可，但要留住这个具有沟通、协商、博弈功能的听证制度，毕竟，没有程序比达不到程序正义更可怕。

中国社会的深刻危机在于道德的缺失。最可怕的是社会充满谎言，说谎者不以为耻。这一状况和隐瞒过去的错误有密切关系。由于假话不受限制，行动就无所顾忌，说假话就可以掩盖行动的过错。社会就没有了是非感。这是中国最大的社会危机。

——茅于軾《对中国社会的反思和展望》

无论向上“公关”决定他们仕途的上司，或是“公关”媒体，或是摆平家属，很多官员还是信奉《蜗居》中宋思明的一句台词：钱可以摆平的事情就不是难事。而只要官职还在，就等于掘金的通道还在，损失总会补回来。只有不但钱不能摆平一些罪恶的事，靠权也摆不平，这个社会才可能有公道可言。

——山西太原强拆致死人命案死者儿子透露，有官员找他“私了”，暗示“1000万元以下都可以谈”。《华商报》的评论慨叹：不受制约的公权力加金钱就如邪恶插上了翅膀。

严格按照制度不能算“因公”的事儿也多了，可啥时候界定清楚过？现在纠缠于一个倒霉蛋局长“因公陪领导”之后的“因公撞人”之后的“因公赔偿”，岂能不软绵绵无力？要是实在脑子不开窍理解不了，不妨就将“公伤”二字理解为“公权泛滥必然四处伤人”的意思吧。

——河南省西峡县气象局长驾公车陪领导到景区游玩，撞死三行人，南阳市、西峡县气象局共支付48万元替其赔偿，该局长被刑拘后以高血压、心脏病为由取保候审。《华商报》刊发的评论称，“陪领导游玩撞死人岂能不算‘公伤’”。

为了最大限度地避免税源流失，就采取一刀切的做法，这种“宁枉勿纵”的心理与时代潮流格格不入，特别是在国家财政收入以每年20%~30%速度增长、“民富”成为主流思想的背景下。即便完全出于打击水客走私的考虑，主管部门似乎也未穷尽办法，从旅客出入境频率上进行监控，其带给民众的不适感也远比一刀切地高额征税要小得多。

——针对海关总署关于iPad千元进口税的回应，《南方都市报》的评论称，对个人物品入境征税不能宁枉勿纵。

漫画漫说

“无车位不上牌”蕴含的荒唐逻辑

□丁寅/文 张兮兮/图

【新闻背景】近日，宁波市政府向人大提交议案，除了提议“新建建筑不配建停车位不许开工”外，最引人关注的就是提出“新购车辆未配停车场所，拟不发牌证”。（昨日本报 B10 版）

停车难题现在困扰着各大城市。作为城市的管理者，当然希望有个一劳永逸的解决之道，而最简单的办法就是把新出现的东西，不让它合法化，这就免去管理之忧。无车位不上牌就是其中之一，而这一政策并不是宁波独创，上海、杭州、福州等城市都提出过，不过后来都取消了。

一些不合理的东西，总能找到现实的土壤。今年6月，北京的规划还在要求按车位证上牌。面对每天像蜗牛一样蠕动的交通状况，各地管理者的思路何其相似——干脆不让你上路，上路也得让你高价上路。

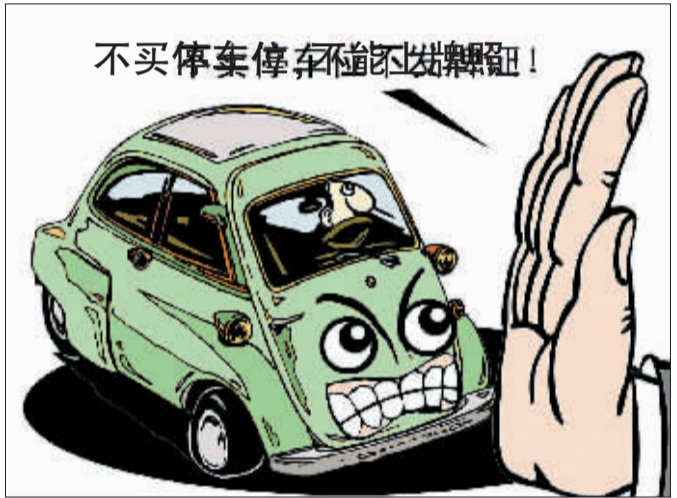
目前，宁波市有机动车20.21万台，但停车位仅8.3万个，也就是说，约有12万台车处于不当停放状态。如今就算新政策出台，这些

“历史遗留”车也不会凭空消失。再说，如今国家提倡的小康家庭，标准就是要有房有车，地方政策对此进行限制，岂不是跟国家提倡的大方向冲突？

这些年，每个城市都在大搞建设，但鲜有发展停车场建设的。资本家们都愿意投资房地产等来钱快的项目，对于民生设施、薄利项目，有兴趣的太少。而日本这个汽车国家，政府为了解决停车难问题，重视鼓励引导私营停车场建设，对营业性停车场减免税。在韩国首尔，最大限度地开发停车空间，体育场就在没有活动举行的日子向公众开放停车，学校周围住的人可在晚间、周六、周日及寒暑假等学生不在校期间，在学校操场停车，对自建停车场的，政府还给予援助。

科技和经济发展的成果，应是人人都有权公平享有。作为城市管理者，虽然有义务为了环保等公益目的，通过政策调节公众的买车需求，但同样不能忽视有车族的需求。毕竟，对购车族来说，买车是为了出行方便。

而今，一旦采取简单禁止的办



法，不过是给管理者减少管理麻烦，却给服务对象增加了负担。有网友调侃，按这种做法，“要走路必须先买一块地”；“生孩子之前，家长必须做好：如果是男孩，必须找到一个女孩，否则不给准生证，因为目前是男多女少”。

《今日时评》欢迎投稿

我们的联系方式：登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“文字投稿”；电子信箱：lywbpl@tom.com；信寄新区报业大厦《洛阳晚报·今日时评》版。

看本地信息 只上洛阳网



- **权威身份：**中共洛阳市委宣传部主管、洛阳日报报业集团主办，党报优势，新闻权威。
- **超群实力：**十三年成功运营，alexa统计全球排名1.7万，日均IP量8万，日均PV量120余万，全市第一，全省前三。“洛阳社区”人气火爆，注册会员超26万人。
- **核心优势：**共享洛阳日报报业集团全媒体采访中心新闻，最新鲜，最生动，最详尽，离您最近。
- **荣耀见证：**河南省十佳网站、全国地方门户创新品牌奖、网盟理事单位。

广告咨询电话：65233618

地址：洛阳新区开元大道洛阳日报报业集团22楼