

今日视点

火车晚点是否该“票价全退”

□ 吴江

【新闻背景】铁道部12月1日开始执行新规定,非动车组乘客迟到车票作废,除非是因为伤、病等原因不能继续乘车的,经车站证实可按规定退票,因其他情况直达票中途下车的话,车票将会失效。(12月1日A06版)

有道是“没有规矩,不成方圆”。既然如此,铁道部出台列车运营规范,不无道理,甚至相当必要。即以迟到车票的处理为例,假如没有明确的规定,由此而导致扯皮与争执,当然无从规避。既然如此,铁

道部规定“非动车组乘客迟到车票作废”,要说也未尝不是出于铁路运营与管理的切身需要。

应该承认,既然是“乘客迟到”在先,那么,“车票作废”某种程度上不过是乘客在为自己的过错偿付代价罢了。不仅如此,车票其实也是一种契约,开车时间更可以视作铁路运营机构与乘客之间共同达成的约定,既然如此,白纸黑字写明的时间,乘客却没有按时到站,由此导致的损失似乎也只能由违反契约的乘客自担。

不过,“乘客迟到,车票作废”乍一看似乎天经地义、无懈可击,

实则却经不起仔细推敲。

第一,契约从来都是双向的,假如车票上的发车时间算作契约规定的条款,那么,同样的约定当然也适用于铁道部,按照“乘客迟到,车票作废”类推,“火车晚点”是否也应该“票价全退”呢?如果契约仅仅是对乘客的约束,却没有对铁路运营的规范,如此契约意识其实充满了霸王式的傲慢与偏见。

第二,当“乘客迟到,车票作废”仅仅针对“非动车组”时,其实并非铁道部满怀善意地对其他列车组乘客网开一面,而恰恰说明铁道部对这样的规定也缺乏底气。然

而,这样一个连铁道部自己都缺乏底气的规定,却依旧可以先拿“非动车组乘客”开刀,其背后的算盘倒也不难揣度。针对非动车组乘客的“车票作废”规定,铁道部“嫌贫爱富”之心早已昭示无疑。如此规定既“捏了软柿子”,又从另一方面增加了动车组的利好,挤压了“非动车组”的空间,更不失为一举多得之策。

一言以蔽之,铁道部规定非动车组“乘客迟到,车票作废”其实与银行规定小额账户收费如出一辙,不仅是典型的嫌贫爱富与服务歧视,更是不折不扣的霸王条款。

热点纵论

公务员拿什么回报千万元的收入?

□ 郭文斌

【新闻背景】2011年公务员报考人数再次过百万,专家表示,每录取一名公务员,全社会付出成本超26万元。个人为通过考试,支出最高或达3万元,而一名政府职员表示,公务员终身各项收入总和可超千万。(11月30日《中国经济周刊》)

不算不知道,一算吓一跳。都说公务员是金饭碗,没想到居然可以“金贵”成“珍宝”。录取一名公务员,全社会的付出成本超26万元;而公务员终身各项收入总和可超千万。

2011年度国家公务员考试报名审核工作已经结束,最终报名人数超过140万,最热的职位创下4961:1的纪录。对此,有外国媒体指出,人人争考公务员阻碍中国发展。而国内专家认为,“考碗”过热的直接原因是找工作越来越难,加之职业规划不清晰。对于千军万马挤上公务员这座独木桥,社会上早就有诟病,然而,人是现实的,既然公务员的收益如此之高,为何不争取考公务员呢?

其实,对于公务员的付出,不仅仅是薪水的丰厚上,更多的恰恰是

“三公”消费上。仅公款吃喝就是个天文数字。全社会对公务员付出如此之多,成本如此之高,回报率是多少?公务员是为人民服务的,然而,在为民服务上,公务员并不能做到尽心尽力,老百姓办事依然艰难。上班时间聊天、看小说的公务员不少,更有不少公务员居然会在茶室里办公,在上班时间去洗浴中心洗澡,诸如此类令人纠结的实在太多。

一边是公务员福利待遇高,工作稳定,一边是公务员退出制依然狭窄,公务员除非犯了罪,一般情况下,会一直在公务员队伍中活得

很是滋润。如此,如何让人不向公务员队伍靠拢?

公务员的收入是否需要那么高,暂且不论,但这么高的报酬,理应以相对等的工作来回回报纳税人。因此,无论如何,对于公务员工作的考核和监管,应该引入公众监督,这是最起码的。当公务员退出通道变得宽敞起来,当公众的监管如活水般流入公务员队伍,再配上高额薪水,如此,公务员队伍才会显得有活力,才能和民意相契合。

公务员拿什么回报千万收入?显然,这不是一个简单的问号。

平心而论

有感于“进京自首”到“进京求助”

□ 文杰

【新闻背景】11月23日,因多次写信举报大学同学马晶晶在公务员招考中作弊,甘肃省图书馆职工王鹏被宁夏回族自治区吴忠市警方以涉嫌“诽谤罪”刑事拘留。11月25日,到吴忠市公安局签收王鹏拘留通知书的王志昌也被警方控制。11月27日一早,王志昌从宾馆逃离,搭乘飞机到北京求

助。(12月1日《中国青年报》)

从“进京自首”到“进京求助”,公民热衷于“进京”,一方面说明他们对首善之区的信任和期望,另一方面又说明公民对地方政府的不满和失望。

“跨省追捕发帖网友”事件虽然在网上传起了轩然大波,受到了公众的广泛质疑。但是,吴忠警方对案件管辖、性质及办案程序的正确性却深信不移,并且声称追捕行

动是通过吴忠市公检法各部门事前联合开会协调讨论,并获得相关领导批示后进行的。面对如此庞大的公权势力,王志昌“进京求助”的结果可想而知。

在“因言获罪”的案例屡见不鲜,最高检不得不把“诽谤罪”批捕权上提一级的情况下,吴忠警方依然对举报人采取强制措施,可见地方政府的有恃无恐已到了匪夷所思的地步。同时说明,要想驯服地

方权力,仅靠一两项临时性措施远远不够,只有加强权力的横向监督和制约,让地方人大和地方司法机关的人、财、物脱离地方官员的控制,才能保障其监督制约作用,才能保证其不再充当领导的“打手”。

政府官员在“诽谤罪”上无孔可钻,在任何涉及私利的问题上不要特权,才能最大限度降低公民的“进京”需求。

公众声音

如果两个人不是“窝里斗”,而是在腐败的道路上“团结合作”,甚至建立攻守同盟,他们还会暴露吗?只等着“天网恢恢,疏而不漏”,让腐败分子长时间为非作歹,即使最终落马,也早就失去了民心。

——天津地铁公司党委书记和总经理相互举报,双双落马。《南方都市报》的评论称,反腐不能靠贪官“互掐”。

“拔出萝卜带出泥”历来是官场反腐奇景,但从“爽快招供”引发当地官场人人自危来看,并不是每一起贪腐弊案的查处都彻底斩断了利益链条。张美芳的这种“爽快”既然被解读为另类举动,那么更多的利益同盟也许在玩丢卒保车的游戏。

——江苏省财政厅前副厅长张美芳为争取立功,在被“双规”的当日即爽快招供,不少官员终日惶惶。《华西都市报》的评论指出,从张美芳“爽快”所引起的震撼中,折射出腐败链条化和利益集团化的贪腐现实。

“学生”这一身份,更让人反思。社会文明本是要靠教育来传承维系的,而如果还未涉世的学子都不能在教育伦理和价值中,汲取那些足以抵拒人性“庸常的恶”的绵韧力量,又怎能指望其入世后,个个都是谦谦君子,保持宽容忍让、平和理性之心呢?

——西安一大学生驾车撞人后,见伤者记录其车牌号,即连刺8刀致受害人死亡。《华西都市报》的评论认为,此事折射出某种戾气飞扬的社会语境。

在“人均”这样一个基本的概念前提下,“1.8万美元”的财富,究竟是贴近生活的普遍事实,还是飘浮在纸上的枯燥数字,显然值得追问。社会财富主要集中于政府而非居民,而居民财富又主要集中于少数富人,在这样的财富分配格局之下,谈“人均财富值”显然是奢侈、空洞的。

——瑞信银行的报告指出,中国成年人的人均财富值过去十年从6000美元增至18000美元,已成为全球新兴财富阶层的主力。《成都商报》的评论称之为“经不起人均的人均财富”。

欢迎投稿

我们的联系方式:登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“文字投稿”;电子邮箱:lywbpl@om.com;信寄新区报业大厦《洛阳晚报·今日时评》版。

