

今日视点

公布国考答案方能取信于民

□王石川

据新华社报道，国家公务员考试公共科目笔试日前结束。今年的国考行政职业能力测验满分为100分，一共有135道选择题。但让考生困惑的是，这些题每题的分值是多少——考试大纲里没有说明，试卷上也没有写明；同时考试主管部门不提供参考答案，考生无从知晓答题正误。

但凡对国考有所了解的人都知道，国考有“三不”：不公布答案、不公布标准答案、不公布各题分值。不公布有公布的考量，相关部门通常解释，“不公布答案和试题其实是为了防止被培训机构利用，保证公务员考试公平公

正”。这种解释有其合理之处，但显然无法纾解考生的困惑。

正如有考生所称：“我就是想知道自己的答案对不对，正确的解题思路应该是什么样的，特别是申论。”很显然，如果不公开答案和解题思路，考上考不上就像一笔糊涂账，考生很难知道自己的分数是否准确。我们知道，高考考生有查卷权，每年高考公布分数之后，总会给考生预留一段时间查卷——当考生发现自己的考试情况和分数不一致，便可查卷，有时果真能找回不少分。诚然，不能神化阅卷老师，阅卷总有疏忽或误判。如果参与公务员考试的考生不知道答案，更不能查卷，万一他们的答卷被误

判了，怎么办？公布答案并让考生查卷，是纠错的一种方式，也是维护考生权益的一种必要手段。

此外，不公布答案和分值，还会令人产生暧昧的想象。给人造成的感觉是，答案和分值的解释权、核定权，都归官方所有，这就无形之中给相关人员留下了过大的自由裁量权。那么，这里面会不会有暗箱操作？当前，个别地方的公务员考证实属暗藏猫腻，一些官员上下其手，一再伤害公务员考试的公信力，不少人感叹公务员考试不公，是考关系、考背景。也许这些观点多少有些偏激，但充分说明坊间对公务员考试的疑虑。

靠什么消除民众的疑虑？公平

和透明。公平体现在招录公平，包括所有过程、程序和结果的公平。公布公务员考试答案，并不存在制度障碍，相反，既契合民意诉求，也符合法规规定。正如学者所称，根据《政府信息公开条例》的界定，国考试题、答案和计分标准都是政府信息，并非不得公开的国家秘密，相关部门应该主动公开。

正义不仅要实现，还要以看得见的方式实现。当然，公开试题和答案只是微小的一步，公开试题和答案，减少暗箱操作的空间，才能增加政府公信力；公开试题和答案，方能还原公众的知情权和监督权，最终实现“公开、平等、竞争、择优”的招考原则，也才能真正取信于民。

三言二拍

“刷票”源于政绩饥渴

【新闻由头】据《山东商报》报道，江西省宜春市宜春学院官方网站上的一则通知要求，必须在“感动中国”评选中投票给江西的候选人。据称这是根据当地宣传部文件精神办的。

观点：这是政绩饥渴结出的怪味果。当地政府看中的是“名人效应”，以提高宜春的知名度和影响力，也为官员政绩添砖加瓦，为此甚至不惜滥用公权力、弄虚作假。

——论者秦露梅

上访就扣补偿款？

【新闻由头】据新华社报道，浙江台州小椒桥村的“村民守则”规定：“无正当理由、未经村两委许可的上访行为，扣除粮食补偿款1年至10年，情节严重的，一切后果自负。”

观点：信访制度为社会各阶层，尤其是社会弱势群体提供了一条制度性表达渠道。上访扣补偿款的规定显然是在变相堵塞民意表达，严重的话，有可能造成“民意堰塞湖”。

——论者朱四倍

让孩子平静成长

【新闻由头】据《广州日报》报道，广州的郑女士近日为1岁的儿子发帖，要1元拍卖其代言权，“谢霆锋的儿子可以有千万元代言费，我儿子也可以做明星啊，出名要趁早嘛。”

观点：作为大人，最重要的是尊重孩子平静成长的权利。仿仲永的故事难道还不能警醒我们的父母吗？孩子的聪明可爱，不是大人的财富，更不是大人炫耀的资本。

——论者卫民声

细品微博

@于建嵘 今天听课的是50个乡镇书记。刚才有一书记很悲伤地对我说：我农村的祖居要被强拆了，我父母和兄弟实在不想上楼，地方上就用黑社会恐吓他们，制造各种事端。我找家乡的镇书记，希望能看在同是乡镇党委书记的份儿上，高抬贵手。可那个书记说：我们都是乡镇书记，应该知道县委书记要干的事是不能反对的啊！

@张鸿 如果有些人的医保定点分散在各中小医院，医疗资源早就均衡了；如果有些人的孩子的教育分布在各基层中小学生的教育分布在各基层中小学生的房子只能去市场上买，房价早就下来了；如果有些人也得挤公交开私家车，路上早就不堵了。

@何三畏 呼吁立法保证中学生8小时睡眠！现在的中学生基本夜里12点睡，早晨5点即起。如果你希望下一代不受摧残，如果还寄希望于国家民族的未来，请你附和我一声。大家行动起来，呼吁保证下一代的休息权、健康权，还孩子们星期天。

@王小骞 小时候过年之前，我有一个光荣的任务，就是去银行帮爸妈换新钱，2块的5块的10块的，换回来好让他们包压岁钱。现在不用了，各位有没有发现，最近一两年拿到的现金（尤其是百元的）都是崭新的票子？央行到底印了多少啊？太体贴了，换新钱的麻烦，免了。

漫画漫说

给房价“放水”，官员竟脸不红心不跳

□毕晓哲/文 朱慧卿/图

【新闻背景】兰州持续走高的房价引起了甘肃省委、省政府的重视，并责成甘肃省住房与城乡建设厅组成调研组调研。而该厅发布的数据与实际市场价格严重不符，数据报告中五六千元的楼盘，实际均价达到了1.1万元。（12月11日《西安晚报》）

在关系国计民生的调研或统计数据上，“注水”式的“数据造假”时有耳闻。不仅是个别地方的GDP数据造假，就连就业率统计、平均工资统计数据也因为“注水”失实，被很多媒体和网络热词解读为“被就业”、“被增长”。

数据“注水”极为可恶。一方面，一些官员自说自话，完全不顾公众的感受，更多关心的是这一注水式数据能否给其政绩增光添彩；另一方面，虚假的“注水”数据如吹大的肥皂泡，不仅干扰决策，也影响了政策公信。甘肃省住建厅在统计调研当地房价时，刻意降低当地的房价数据，将原本均价已在万元



以上的房价声称五六千元，我们不妨称之为给房价“放水”，让人生厌。一个公开销售的万元楼盘，顺

口胡诌为五六千，这完全是自说自话。为什么某些官员编造起数据来脸不红心不跳？不排除习惯性使然。只要是对官员有利的数据，他们就会像

捏橡皮泥那样随便“捏造”。在他们眼里，统计数据似乎并不是为民生服务的决策参考，而是“官帽含金量”和“取悦”于上级的“参考”。

平心而论

“天上人间”到底有没有公权力参与

□乔志峰

【新闻背景】北京市公安局治安总队副队长李忠义表示，从今年4月开始，北京对涉黄违法活动进行查处，此次专项整治行动注重打击淫秽色情违法犯罪活动的组织者、经营者、获利者和幕后保护伞。李忠义说，这半年多，北京打掉了很多影响大的娱乐场所，例如“天上人间”，需说明的是，在此类整治中，还未发现有公权力参与其中。（12月11日《新京报》）

自从号称“北京最牛夜总会”的“天上人间”被查，坊间一片沸腾。公众追问最多的，就是“为何天上人间生存10余年现在才打”。后台说、得罪公安说、敲山震虎说等

坊间传言“洋洋乎盈耳哉”。一篇题为《天上人间老板背景揭秘：与高官结亲曾得罪公安》的文章一经推出更是红遍网络，占据了很重要网站的重要位置。

那么，“天上人间”到底有没有公权力参与呢？北京公安给出的最新说法是，“还未发现”有公权力参与其中。“还未发现”的说法很巧妙，应该属于外交辞令吧。不少外交辞令的特点是，既不肯定也不否定、说了等于没说。但窃以为这个“还未发现”并非“说了等于没说”，还是有一定的信息含量的——最起码，说明“天上人间”虽已被打掉半年之久，相关部门的调查却至今并无太大进展。

“还未发现”背后的可能性有

很多。或许，“天上人间”本来就没有公权力参与，当然无从“发现”；或许，“天上人间”背后的力量过于错综复杂、过于隐蔽，一时半会儿无从着力；或许，所谓“还未发现”其实是个托词，其“精神实质”乃是“不愿发现”，甚至是“不敢发现”……到底哪种可能性会更大一点儿呢？我只能说我“还未确定”。

按照中国国情推断，“天上人间”的那点儿事儿估计也就“到此为止”了，将永远停留在“还未发现”的阶段。其实，很多事情并非绝顶机密，老百姓并非一点儿不知道内情。比如“天上人间”的事情，到网上一搜一大把，甚至在北京坐公交车都能听到有人“爆料”。有人更

认为是，“天上人间”表面上看是“黄”，骨子里却是不折不扣的“黑”。不管是其花魁遇害后暴露的一千省部级高官的电话号码，还是流传甚广的与其有关的骇人传奇，抑或是时至今日其幕后老板的屹立不倒，无不折射出“天上人间”黑幕之多、背景之深。当然，这些都是“传言”或者“谣言”，为免遭“跨省”，我们最好不听不信不传。“天上人间”到底有没有公权力参与，还是留给若干年后的历史学家去研究、考证吧。

唧唧歪歪了半天，发现我说的基本上全是废话——既没有肯定什么，也没有否定什么。然而，并非所有的废话都是“说了等于没说”，你懂的。