

今日视点

应将道孚火灾写进教材

□吴应海

【新闻背景】记者18日晚间从四川省政府新闻办获悉,发生在12月5日的甘孜州道孚县鲜水镇孜龙村呷乌山的山地灌丛草地火灾原因已查明,系小孩玩火造成。目前,甘孜州警方已在当地电视台公布了调查结果。(本报今日A12版)

道孚草原火灾留给人们的伤痛是巨大的,这场大火当场造成15名战士、5名当地群众和2名林业职工牺牲。现在,事故原因虽已查明,但我们的反思不能结束。我觉得,完全有必要将这起惨祸写进中小学教材,让警钟长鸣,悲剧不再

重演,英雄也可得到永生。

将道孚草原火灾写进中小学教材,可以用滴血的事例警示所有中小学生对火灾无情,不留神的贪玩,就有可能制造悲剧。道孚草原火灾的“罪魁祸首”是6岁的益某。12月5日,他随母亲上山维护自家的经幡,偷拿火柴到一旁玩耍,将枯草引燃,从而引发山地灌丛草地火灾,不仅烧死了自己的母亲,还让其他20多人献出了宝贵生命。这样的事实胜过1万例空洞的说教,相信中小学生对教材中读到这起悲剧,一定会终身难忘。

将道孚草原火灾写进中小学教材,可以用悲剧来告诉我们的学

生,面对大火等灾难时,科学抢险是多么的重要,无知的蛮干必然要付出惨重代价。事后的调查显示,道孚草原悲剧原本是可以完全避免的。要是现场能有一个高效的指挥系统,要是更多人懂得最简单的草原灭火道理,那事情绝不至于发展至此。

将道孚草原火灾写进中小学教材,可以用这起火灾来提醒学生,火灾的背后其实是草原生态的严重失衡,从而让学生们得到一次深刻的环保教育。道孚草原这场大火为何一点就燃,一燃就不可收拾?干旱等自然条件固然是重要诱因,但草原长期的过度放牧

等人为因素同样不可忽视。近些年,由于当地牧民生活压力加大,牛羊数量增多,造成了草原承载力过重,生态平衡被破坏,造成草场沙化,降雨减少,导致气候干旱加剧,形成恶性循环。血的教训告诉人们,唯有退牧还草,恢复生态,才会减少一系列天灾人祸发生的可能。

当然,将道孚草原火灾写进中小学教材,还有一个非常重要的目的,那就是用这种特殊方式来纪念那些牺牲的灭火英雄们,让他们因此而获得永生。

在此,笔者期待,道孚草原火灾能尽快进入中小学教材。

观点圆桌

“史上最贵螺帽”道出了什么?

【新闻焦点】日前,广西柳州交警部门推行新的机动车固封装置,每个号牌的4个安装孔均须安装新的固封螺帽,螺帽上要压有发牌机关代号“桂B”,售价27元。该消息在当地引起强烈反响,网民怒称其为“史上最贵螺帽”。依照国家有关部门及广西壮族自治区交警部门的明文规定,每个固封螺帽的售价仅为1元。(12月19日《京华时报》)

绝非首次这么干

说文雅点,这叫权力期权化;说难听点,这叫手舞权力大棒强买强卖。从部门和协会“合谋”而不是蛮干的情况来看,他们这么拿权力当商品已经不是第一次了。屡试不爽之后,当然是胆大妄为。

——论者 李唐

制约和监管不力

“史上最贵螺帽”的背后必然意味着制约不力。上级相关“红头文件”有着明确要求,在固封螺帽的价格上也有明文规定,但一些地方部门根本就不把规定当回事。这说到底还是制度和规定落实以及监管的乏力。下级不怕上级,拿上级规定当儿戏,这是“炼”成“史上最贵螺帽”的根源。

——论者 毕晓哲

无选择便无平等

真正意义上的市场化价格,显然应该建立在买卖双方平等交易的基础之上。然而,当作为卖家的交警部门同时手握与机动车管理相关的各项权力时,作为买家的机动车主其实并无选择,更谈不上平等。既然手握权力的只有这一家,被权力垄断专营的机动车号牌螺帽,当然也就有了可以随便涨价的基础。

——论者 吴江

部分学会该取缔

打着政府部门的招牌,违法圈钱的“×学会”、“×协会”比比皆是。由于组织运作不规范且监管缺失,某些学会、协会已在利益面前迷失了方向,部分甚至已经成为了政府公信形象的破坏者和不法商家的帮凶。随着政府职能的逐步完善,有的学会、协会显得画蛇添足,应予以取缔。

——论者 胡艺

昔日精神已变质

我们早已生活在“离开雷锋的日子”,所谓“螺丝钉精神”已属罕见。尽管如此,还是请给我们一个想象的空间,不要让“螺帽精神”腐蚀了“螺丝钉精神”,不要让我们彻底失去信仰。

——论者 宣华

漫画漫说

谁让疯狂的短信如“子弹飞”?

□余宗明/文 李美/图

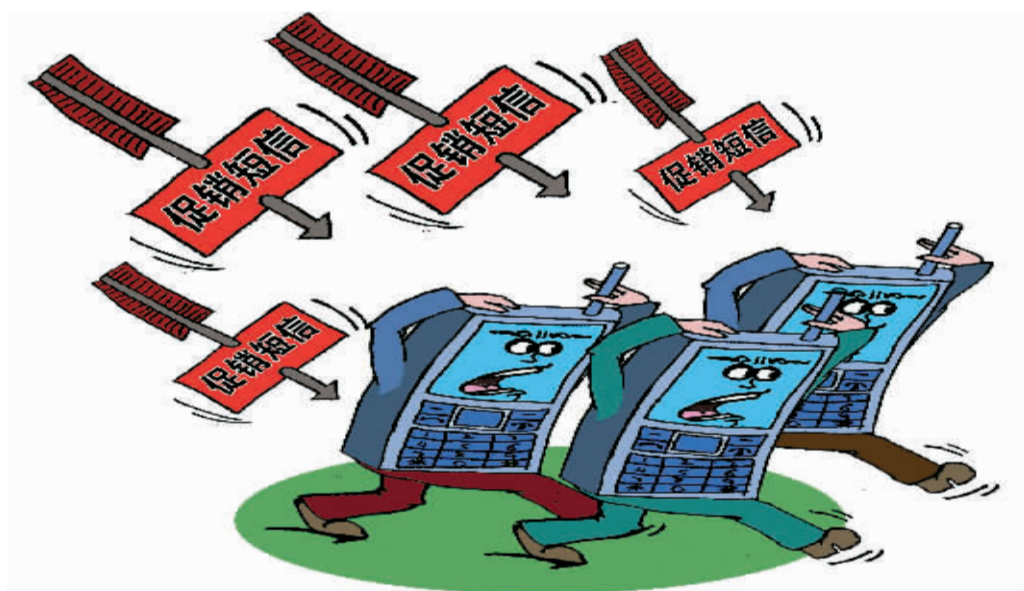
【新闻背景】12月17日,江苏省盐城市滨海县的戴先生,1小时内收到300多条内容一致的促销短信,导致其手机一度瘫痪。邮政储蓄银行工作人员表示无法解释。(12月19日《扬子晚报》)

1小时内300多条短信,疯狂的短信简直就像电影《让子弹飞》的票房,一路狂飙。深究之下,肇事者竟是没有思维意识的短信平台。马不停蹄地发送同样信息,也被归咎为“系统故障”。

我们宁愿相信,1小时内300多条短信,只是个偶然;商家也不至于心怀恶意,蓄意整蛊。可是,短信营销扰民的现象,早已泛滥成灾,让人倍感痛恶,而发短信犹如“让子弹飞”,只是对短信营销不讲道理的极端化演绎而已。

“短信广告”对于多数民众,无异于垃圾信息,对商家而言,却是行之有效的营销手段。于是,百姓免于干扰的权利与商家促销方式的“短兵相接”,总让百姓无力抗拒,屡受骚扰。

商家瞄准通讯时代的商机,固然无可厚非,但理应恪守“道德的界



限”。群发广告短信,实质上侵犯了私人权利,扰乱他人生活秩序。短信营销,也在无视百姓体验与社会公益的逐利中走向迷失。逐利与道德自律的偏废,让商业规则成了“扰民得利”的圈钱游戏。

对商家的道德重塑与严格惩处,无疑是避免“垃圾短信扰民”的政策良方。但现阶段,惩罚无良营销对民众举报的过度依赖,又让剔除垃圾短信,变成了“选择性打击”。

疯狂的短信如“子弹飞”,击中的是“轻服务重逐利”的商业道德软肋,也让私人空间变为商业利益的“殖民地”。只有惩戒之手给力了,无良营销才会“洗洗睡了”,停止贩卖公众利益。

平心而论

禁止群租,是帮忙还是帮倒忙?

□钟学城

【新闻背景】近日,住房和城乡建设部出台了《商品房屋租赁管理办法》。在新规中,对于分割出租行为有明确规定:出租住房应当以原设计的房间为最小出租单位,人均居住建筑面积不得低于当地人民政府规定的最低标准。如果出租人违反了上述规定,由当地主管部门责令限期改正,逾期不改正的,可处以5000元以上、3万元以下罚款。(12月19日新华网)

一大间隔成几小间或十几小间,有的甚至没有窗户——住在

这样的房间里真是憋气,不是万不得已谁也不愿意租住。可是不能租行吗?按照一些人的工资,要租好一点的房,就是把全部工资搭上也不够。这边要谋生,那边又得容身,那只能委屈自己,只要能住,只要身体能躺下就行,租此种房其实也是被逼无奈。

有求就有应,一些拥有大房者和一些买了多套房的人绞尽脑汁,将一套改为多套,将大房改为小房,如此比整套出租更赚钱,也满足了租房者的要求。一个愿租,一个愿住,各得其所。

禁分隔小间出租,换言之就是禁止群租,出租房的总量就要减少,租房者的需求就要增加,房租相应就要提升。

目前房价居高不下,其中不少人买房是为了自己安身,也有相当部分的人是为了保值和升值。按照投入产出比,购房的价格高,出租房的价格也会相应提高。另外,如今城市发展迅猛,加上每年毕业的几百万大学生,外来人口的租房需求量越来越大。尤其是一些大城市进行规划整治,整体搬迁城中村,也推动了房租的上涨。

如今又来了禁止群租,使出租房的租金继续上扬。此举对租房者来说可能是好事,可对租房者来说,无疑是“雪上加霜”。这一举措看似保证了租房者的利益,但实际上是帮了倒忙。

规范出租房的措施有必要,但不能光靠行政手段或者光靠惩罚,更重要的是要有相应的配套措施,比如进一步抑制房价上涨,大量兴建廉租房等。让多数人租得起房,这才是根本。不然,禁了小隔房升了大租房,“堵了一道门,又倒了一堵墙”,最终受伤的还是租房者。

欢迎投稿

我们的联系方式:登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“文字投稿”;电子邮箱:lywbpl@tom.com;信寄新区报业大厦《洛阳晚报·今日时评》版。