

今日视点

治醉驾还需成熟的汽车文化

□李光亮

【新闻背景】全国人大常委会二审刑法修正案(八)草案时,对“危险驾驶犯罪”条款进行了再次修改。根据最新的修改,醉酒驾驶机动车,不管情节是否恶劣、是否造成后果,都将按照“危险驾驶”定罪,处以拘役,并处罚金。(12月21日新华社)

以前,针对醉酒驾车、飙车等行为,现行法律法规当然也有规制,但是效果疲软不堪。现在,二审稿规定不管情节是否恶劣、是否造成

后果,一律按“危险驾驶”定罪,处以拘役、罚金等处罚,其实只不过是一个针对性、前瞻性的纠偏而已。

其实,不管是参照目前国内酒驾、醉驾、飙车等恶性交通事故现状,还是参考国际维度的相关法律法规,这个“醉驾入罪”都算不上多么严苛。去年,全国还开展过一次为期两个月的对酒驾的“重拳”整治。这给人以运动式执法的感觉,所以公众担心难得的良性交通局面不能维持。现在,“醉驾”入刑法,拘役治醉驾,让人看到了制度性求解之道。只是,

法律威慑之外,还应配合成熟文明的汽车文化的浸润,以改良和消除那些违法冲动。

汽车社会倏忽而至,但是我们社会中的汽车文化并不匹配,远未成熟。兰州老人的板砖,让我们见证了人行道上蕴藉的“斑马线之怒”。汽车礼让行人,应该是一个文明社会的基本规则,但我们很多时候在这方面恰恰相反。同样,酒驾、醉驾、飙车等违法行为中也蕴含着汽车文化的成熟甚至变异和畸形。如何从司法和文化两个维度来揭开醉驾困局,无疑到了必须破题的时刻了。

公众声音

11月中旬之后,事件突然冷却,直到律师张凯又透露已经“被迫”和解——一桩并不复杂的案件,何至于如此波澜起伏?权威部门一直没有公布具体的细节,我们只能理解成,其意在拖过舆论的关注期,再暗通款曲,以达成“消解”的效果。如果没有外力的作用,我们很难相信,这样的局面是自然形成的。

——“李刚门”受害方援助律师张凯透露,因包括有关领导出面调解等多方压力,“李刚门”受害方被迫和解。《扬子晚报》的评论指出,公众会依此判断社会的公平正义尺度。

有人说朱校长在网上发布公开信,颇有点儿愤青风采。他认为,改革不能一味靠等有关部门给“粮票”,而是要有先行先试的决心与智识。他公开周知国人的举动,在中国数十年来尚属个例。但其产生的影响不容低估,并再度触发我们对大学教育行政化、大学精神萎靡化、大师匮乏之深度反思。

——筹办三年仍获教育部招生资格审批的南科大拟自主招生和自发文凭与学位,校长朱清时发布公开长信,誓言为高教改革探路。《新华每日电讯》的评论期盼多站出几位“朱清时”。

热点纵论

“错字官员”是谁提拔的?

□瞿玉杰

【新闻背景】在玉溪市纪委对陈有云采取“双规”措施期间,他所写的交代材料,一百个字就有数十个错别字。更让人啼笑皆非的是,专案组要求其写对错误行为的认识,有大学文凭的陈有云久久不能落笔,后来苦苦要求办案人员代笔,并大言不惭地说:“我是不能说不能写,如果我真有文化,早就当副省长了。”(12月21日《新民晚报》)

写一百个字就有数十个错别字,陈有云

顶多就是一个“半文盲”。然而叫人纳闷儿的是,这样一个“半文盲”在干部“知识化”的今天,不仅当上了玉溪市运政处处长,而且还身兼海事局局长、航务处处长等多个职务。对此笔者以为,不能满足于对陈有云的惩处,而是应当深入追究当初到底是谁提拔了他。

诚然,腐败分子是善于伪装的。但是,陈有云写一百个字就有数十个错别字的文化水平摆在那儿,不可能不在日常工作中露出一点儿蛛丝马迹,不可能不被群众察觉。因此,

如果“德才兼备”、“民主公开”等干部选拔任用原则得到坚持,陈有云恐怕连最初“推荐提名”这道关都过不去,更不用说最终获得任命、身兼数职、大权独揽。

用人上的腐败是最大的腐败。因此,陈有云虽然被查处了,但是陈有云是怎么被提拔上去的、走的什么程序、是否认真听取过群众意见等问题,都应当查清楚并对公众有一个交代。对于当初“力排众议”提拔陈有云的上级领导,也应当按照相关规定追究其“用人失察”的责任。

漫画漫说

民调是假 贴金是真



□张永琪/文 刘军/图

【新闻背景】福建省莆田市政府网站为一项“民意调查”设限,民众投不满意票数高于50%便不合投票规定,须重投满意票才会有效。主办单位莆田市政府纠风办回应称,这样设置是为防止投票弄虚作假,一般不是搞恶作剧的人,是不会把不满意票数比例投到超过50%的。(12月21日红网)

地球人都知道,凡是开放性的民意调查,民众投满意票还是不满意票,决定权取决于民众。而莆田市的政府网上民意调查,用设限强加意志,把投不满意票高于50%的民众污为搞恶作剧的人。这种民调是假,假借民意给自己贴金是真。因此,这不是民众在搞恶作剧,分明是民意调查在搞恶作剧。

政府网站民意调查搞起恶作剧,说穿了还是行政思维在作怪,把政府行政思维整错了地方。在行政思维看来,列入民意调查的政府行政机关,大多数表现是好的,政府对

其是信赖的,民众也应这样认识,与政府认识合拍,投满意票必须高于50%,否则等于在给政府形象抹黑,政府就不会让你把真实意愿表达出来。

用行政思维征集民意,显然缺乏民意调查的诚意,其危害多多。征集民意干什么,是借用民意政府部门形象粉饰,还是借机听取民众反应,并把民众心声作为评判政府部门工作的重要依据?如果意在前者,这样的民意调查不但不能反映民意,反而歪曲了民意,利用了虚假的民意,自己在往自己脸上贴金。此前,吉林省永吉县政府网站所作的一项民意“满意度”调查,居然仅设两个选项:“满意”和“非常满意”,被网友讽称为“最雷人政府网站调查”。莆田市政府网站在其之后仍然这样做,就更不能原谅了。

政府网站用行政思维搞民调,愚弄了民意,也愚弄了行政部门自己。如今民众已经有了会识别的眼睛,任何低估民众智商、愚弄民意的投票,都会弄巧成拙,终归会被民众识破。

欢迎投稿

我们的联系方式: 登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“文字投稿”; 电子信箱: lywbpl@tom.com; 信寄新区报业大厦《洛阳晚报·今日时评》版。

洛阳网 www.lyd.com.cn

洛阳人看洛阳手机报

权威、专业、及时、准确

- 洛阳手机报由洛阳日报报业集团洛阳报业传媒集团出品,内容权威、专业、及时、准确。
- 洛阳手机报内容精彩,每日推送内容三篇,总字数达1000字。

■ 移动用户发送短信 LYD 到 10658300 订阅, 3元/月。不收取GPRS流量费。

■ 联通用户发送短信 712 到 10655885 订阅, 3元/月。不收取GPRS流量费。