

今日视点

“张悟本”何以层出不穷？

□王毅

【新闻背景】北京大道堂中医养生研究院院长刘逢军，日前被曝学历及从医经历造假。据了解，刘逢军曾宣称通过养生调理可根治绝症，还可通过看照片望诊。记者在北京大道堂中医养生研究院发现，刘逢军仅每周六上午坐堂，每逢此时该院异常火爆，多达400余人看病。（今日本报B09版）

经历了李一与张悟本的公众狂热之后，再出现个刘逢军已经不算是什么新鲜事了。真正的问题不是今后还会出现多少个“张悟本”式的人物，而在于为何每每“张悟本”总能在媒体曝光之前，来去自如地游走于中医与养生的边缘？

有人说，中国的养生领域现在几乎就是空白，这话没错。但正因为这一领域缺乏标准的行业规范，才需要有关部门更加关注，才需要更专业的指导，才需要更为严格的

监管。但从“张悟本”前赴后继、层出不穷的情况看，有关部门完全放弃了对这一领域的监督与管理，而是听之任之——只要不被媒体曝光，那么管你是真中医还是伪中医，管你是小学毕业还是大学毕业，管你学历与资历有没有造假，这些都无所谓。

监管标准的缺失以及监管力度上的虚张声势，显然促成了越来越多的“张悟本”加入到养生的“行业”中，因为某些人已经感受

到，这一领域中的监管与规则不过是农夫田间的稻草人，徒有一副吓人的外表，明显缺乏威慑效仿者的功能。

真正的问题其实就在这里。如果一个领域里的监管形同虚设，那些别有用心者就必然会钻法律的空子。所以，张悟本倒下了，还会有李一出现；而李一倒下了，自然还会有刘逢军出现。这难道还不该引起监管部门的深刻反思吗？

公众声音

不是说巧合的事情不会发生，但巧合到如此程度，却不能不让人头脑中打上个大大的问号。钱云会究竟是死于交通事故还是蓄意谋杀，公众需要一个结论。结论是哪种可能并不重要，重要的是这个结论不再让他们有疑问。

——浙江乐清“上访村主任之死”命案，警方称未发现“谋杀”动机和迹象的证据。央视评论指出，公众需要没有疑问的结论。

校车的问题并不是缺乏认识，也不是缺乏规范标准，背后的实质问题还是在于没有把校车当作政府必须提供的公共服务，没有意识到没有校车或校车管理不好就是政府失职。对于学生的安全，已经不能再有任何借口来推卸政府部门的保障责任了。

——湖南省衡阳市衡南县松江镇一辆送小学生上学的三轮车坠河，14名小学生死亡，6人受伤。《新京报》的评论就此呼吁，建设全国性的“校车工程”。

仅仅依靠权力自觉的公车改革尝试，几乎都是建立在“确保既得利益不受影响”的前提之下。在此前提下，别说减少公车开支、严格配车限制了，就连最起码的公车私用似乎都成了无解之难题。公车改革最重要的恐怕不是“怎样改革”，而是“谁来改革”。

——由国管局牵头修订的党政机关公务用车配备使用管理办法拟规定：正部级官员用车排气量不高于2.5升、35万元，一般公务用车限定在1.8升排气量及16万元以内。《长江日报》的评论认为，公车改革不能关门进行。

公众需要的是一个孝子，还是一个拥有权力伦理的官员？如果这个问题被故意遮蔽或者忽视，就是掉进了把官员私德和公德混为一谈的陷阱之中。孝敬父母是一个人最基本的道德标准，将其作为一种提拔干部的标准并写进有关文件中，有降低干部选拔要求的嫌疑。

——河北魏县县委书记提出“德孝治县”，建立干部德孝考核机制，提拔干部必须有父母的德孝意见证明。《新华每日电讯》的评论称，与其相信“道德人”，不如相信无情的制度。

欢迎投稿

我们的联系方式：登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“文字投稿”；电子信箱：lywbpl@tom.com；信寄新区报业大厦《洛阳晚报·今日时评》版。

漫画漫说

画猪头不是幽默，是气愤

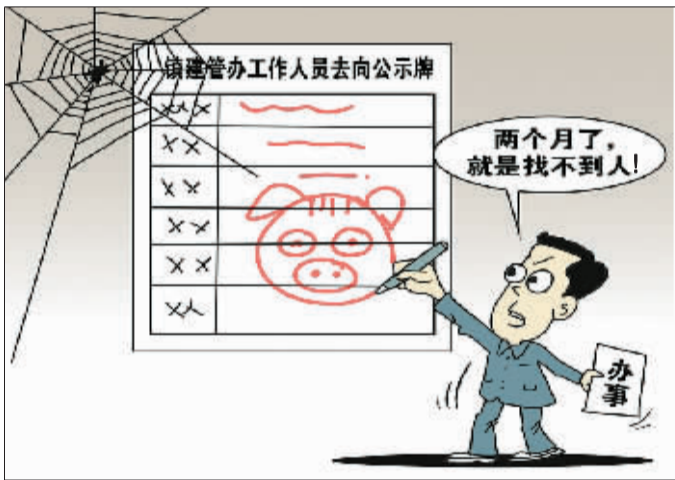
□宋雷雷/文 朱慧卿/图

【新闻背景】近日，重庆市綦江县永新镇建管办“工作人员去向公示牌”上，办事群众画卡通猪头对应相关人员。该公示牌两个月未更新，工作人员称，可能是办事群众屡次办事找不到人才画上的。（12月30日《重庆晚报》）

现在的百姓其实是很幽默的，居然给画猪头这样的恶作剧找到了非常合适的“安身之所”。但透过那句“办事群众屡次找不到人，没情绪才怪，画‘猪头’是他们屡跑空路的无奈之举”，我们发现这并非百姓太幽默，而是一些地方政府太让百姓失望和气愤了。

同样是对一些行政机关失望和气愤，同样是对相关部门的创意提醒，已经不止是画猪头了。据11月24日《现代快报》报道，在无锡新区某公司工作的周力，因公司不支付加班费，向当地劳动保障监察大队实名举报。但劳保监察队负责人称，从劳动的相关法律法规来看，想要从劳动部门解决此事，已经很难。于是，周力给劳动部门送上一幅“不为人民服务的锦旗”。

如今出现在重庆的“猪头”，只不过是那面锦旗的“变种”。这种来自民间的惩罚恶作剧诚不可取，但地方部门“两耳不闻民间事”的做法，是不是该受到监管部门的惩罚呢？



热点纵论

错不在《三字经》，而在教育错乱

□张凯阳

【新闻背景】山东省教育厅29日发出通知，要求中小学在开展经典诵读活动时“取其精华，去其糟粕”，此前由于甄别不够，致使一些带有糟粕性的内容流入校园，扭曲了学生的价值观念。原则上应以地方课程规定的学习篇章作为诵读的主要内容，不可不加选择地全文推荐如《弟子规》、《三字

经》、《神童诗》等内容。（12月30日《山东商报》）

无论推崇《三字经》，还是贬斥《三字经》，其实都是教育部门一厢情愿的权力之舞，丝毫没有留给自主选择的空间。教育部门总是将自己认为“好的东西”强加给学生，对自己认为“坏的东西”极尽批判之能事，而学生只能在被动的接受中不断品尝着教育僵化的苦果。诚然，《三字经》中充满着三纲

五常式的伦理说教，但作为启蒙读物，在传统文化节节败退的当下，其有保留民族记忆的现实功效。其中的三纲五常、忠孝礼仪在当下十分不合时宜，但未必要一棍打死，关键在于如何让学生在读书中形成独立的判断，使其能够识别精华与糟粕。

在传统读物为教育部门所推崇或贬斥的背后，是公民教育和常识教育的缺位。没有公民教育和常

识教育的现代教育体制，无论如何都不能教出真正具有独立判断和社会责任感的学生来。

教育部门与其拘泥于“如何对《三字经》精华与糟粕进行甄别”这一伪命题上，不如将精力集中在“教育的目的是什么”以及“我们怎样教育”这些更为现实的问题上来。因此，这件事的错不在《三字经》，而在于权力对于教育过度的干涉以及教育本身的错乱。

洛阳网 www.lyd.com.cn

洛阳人，看洛阳手机报

洛阳手机报本地新闻资讯内容丰富，总量占到了60%以上

移动用户发送短信 LYD 到 10658300 订阅，3元/月。不收GPRS流量费。
联通用户发送短信712到10655885 订阅，3元/月。不收GPRS流量费。