

## 今日视点

## 高速公路“水”有多深？

□新华社记者 李代祥

【新闻背景】河南农民时建锋“偷逃过路费”案一审主审法官和庭长等4名责任人被问责，再次把此案推向舆论的风口浪尖。(昨日本报A03版)

随着越来越多的力量介入，相信舆论质疑的诸多疑点将被逐次揭开。

理论上讲，利用假军车牌照逃避缴纳过路费的确不光彩，但舆论把目光聚焦在“368万元高速公路

通行费”背后的判案和收费等问题上，并非“顾左右而言他”。

一个农民，雇用他人驾驶车辆通行于郑石高速公路运送砂石，8个月获利20余万元，而按照法院一审判决，应缴纳的过路费却高达368万元。如果不逃避缴纳高速公路通行费，时建锋兄弟显然亏大了。如果按照法院一审判决，偷逃过路费的时建锋不但要服无期徒刑，剥夺政治权利终身，还要缴纳罚金200万元及违法所得的一切财物。守法与违法，左右都是亏，这

样的高速公路如何使用？

郑石高速公路不过是全国各地高速公路中的一条，时建锋“偷逃过路费”案也只是近年来围绕高速公路收费问题发生的种种事件之一，其典型意义在于让人们再次看到了高速公路上的“水”有多深。

这些年来，高速公路收费问题几乎从未淡出过舆论的漩涡，这与我国高速公路建设与管理体制机制密切相关。现有体制机制下的高速公路投资建设与管理管

理，没有完全纳入市场化轨道。各条高速公路的建设与管理，名义上都由企业运作，实际上就是政府自己干，这样的高速公路怎能不出问题？近几年随着高速公路的延伸，不断有地方官员倒下，充分暴露了高速公路建设管理中“政企不分”的弊端。

时建锋“偷逃过路费”案，相信终会有个合理合法的结果，但案件反映出来的高速公路管理问题、法院审判工作问题，相关部门和地方还应举一反三，总结经验教训。

## 漫画漫说

## 性感护士照与拉近医患关系何干？

□张楠之/文 ICLONG/图

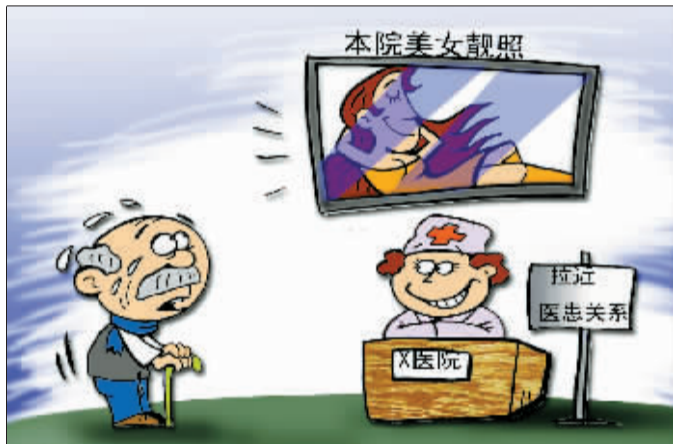
【新闻背景】成都军区总医院神经外科在医院的LED屏上滚动播出医护人员等人的照片，其中最引人注目的是几张性感美女艺术照。负责人称主要是想缓解病房紧张的气氛，在春节前放松心情，同时也希望能拉近医患关系。(1月17日《华西都市报》)

身着紧身衣、裸露胳膊大腿的照片，看上去确实性感又野性，这样的美出现的最好场合是T台、舞厅、摄影棚甚至大街上，但若是出现在医院的LED屏上，并作为“缓解病房紧张气氛”、“拉近医患

关系”的工具，恐怕就称不上美了。

从美的相对性上来讲，在医院里，一个只露两只眼睛的白衣天使要比胳膊大腿全露的性感女护士更美。因为对于患者来说，在这个特定的场合，前者更能带来安全感。

美女照只能看看过瘾，医药费却是实实在在地在“割肉”，如果医药费居高不下，如果“看病难看病贵”仍然存在，如果医患矛盾不能从根本上解决，任何试图通过其他方式“拉近医患关系”的行为都是在做无用功。换言之，如果没有真正享受到贴心、舒适、实惠的医疗服务，照片的尺度即使再大，患者也不会买账的。



## 热点纵论

## 一票难求“无解”，何必“画饼充饥”？

□宣华华

【新闻背景】日前，铁道部副部长王志国称，到“十二五”末期，铁路春运“一票难求”的情况将从根本上改观。媒体却发现，铁道部官员关于解决“一票难求”的时间表，年年都在变：2007年2月1日，铁道部发言人王勇平称，到2010年，一票难求的问题会得到

解决；2008年1月25日，王勇平改称“三五年以后”；2009年10月7日，王勇平又改称“到2012年”。(1月17日《羊城晚报》)

春运将至，“一票难求”的紧张局面今年恐怕仍不会有所改观。然而，面对“何时解决一票难求”这一问题，铁道部门一再变换说法，一年又一年往后推迟时间表。这种做法，也许能缓一时之急，却

不能称之为明智。

在可预见的若干年内，单纯依赖加快铁路建设，并以提高铁路运力为突破口，未必真能彻底解决“一票难求”问题。究其根本，社会转型过程中存在的各类深层矛盾，才是造成“一票难求”的深刻原因。最典型的就是，城乡户籍壁垒所导致的一系列衍生问题，农民工难以真正举家“进城”，不得

不像候鸟一样每年迁徙。此外，社保、医保、住房、教育等领域的制度性障碍，更使得流动人口规模有增无减。

由此看来，铁路部门应该从自身业务视角入手，深刻分析诸多体制性问题，共同深化经济体制改革，而不是每年来一次“画饼充饥”，反而给人造成屡屡“被忽悠”的不信任感，得不偿失。

## 平心而论

## “两会”上，马化腾是人大代表还是CEO？

□朱四倍

【新闻背景】深圳市人大代表、腾讯首席执行官马化腾在两会“一号议案”提出应约束信息产业的不正当竞争行为，并将议案的内容直指3个多月前的“3Q大战”。这一议案在网上引来强烈反响，有网友认为，应设立规避制度，防止“两会”代表委员身份成为为个

人代言甚至牟利的工具。(1月17日《南方都市报》)

“马化腾一号议案”为企业代言”的怀疑情绪再次证明利益诉求中存在着话语差别待遇。实践表明，掌握较多社会资源的群体的利益诉求，引起的关注度相对较高，并容易得到满足；而掌握较少资源的群体的利益诉求，引起的关注度可能较低，并难以得到重视。这就出现了利益诉求中

的话语差别待遇。

更值得重视的是，弱势群体由于受到贫穷、文化素质不高、个体的分散化等多方面限制，其话语表达意愿容易被某些强势集团所操纵或利用，结果是导致弱势群体对制度参与的有效性缺乏信心，而更多转向依靠非制度化和非常规化的参与来表达其利益要求，如一些群体事件。这才是公众忧虑“马化腾一号议案”为企业代言”

的更深层次的社会背景。

如何更好地促进公共利益，更完整地表达民众的利益，在个人、团体和阶层利益与公共利益之间寻求平衡，是人大代表必须解决的一个难题。代表是“受托付的人”，并不仅仅代表自身的利益。正因为如此，公众更希望在“两会”的政治舞台上看到人大代表马化腾，而非CEO马化腾。

## 细品微博

@许小年：香港特区立法会14日否决了特区政府提出的以60亿港元经费申办2023年亚运会的拨款申请——这就对了，花纳税人的钱要经过纳税人的同意，如果纳税人觉得不值，再崇高的理由也不行。

@it女民工：看那个孙子打瞎爷爷眼睛的视频，联想起前几天看一个家暴的报道：女白领嫁开宝马车的私营企业主老公，被家暴致多脏器衰竭死亡，居然老公只判6年，说是虐待罪的最高刑期。这太不合理了吧？

@高晓松：每当音乐圈就版权问题发出一丝哀鸣，就有无数人冲上来指责说：“原来你们是为钱做音乐不是为艺术！”按这逻辑，那小说、电影、电视剧、球赛甚至科学家、教师都该免费，不然就是铜臭！我们从没要求消费者付钱听音乐，我们是要求用音乐赚钱的网站、电台、电视台、卡拉OK付钱，就影院付给电影钱、电视台付给电视剧钱一样！

@张泉灵：朋友讲了个故事。在芝加哥看电影，银幕上有字幕，挡了一部分画面。正奇怪，散场时门口有工作人员发免费券，抱歉道：“今天有两位聋哑观众，所以要上字幕。影响大家，欢迎免费再来。”

@袁莉wsj：昨晚在国家大剧院看演出，再次领教了某些国人的素质。坐在后面的一男一女，多次说话，谈的是“建筑面积”、“使用面积”，对制止抗议充耳不闻。跟他们同来的另一男子，中场休息时肯定是灌了一瓶啤酒，恶臭，连我有鼻炎的朋友都闻到了。散场时看他们的模样，估计是送的票，权当吃完饭来消食的。

@丁香园的李天天：昨天，公司正式发布了2011年薪酬调整方案，邮件标题是“一切不以涨工资为目的的激励都是耍流氓”。

@谢丽华：封建社会给我们两个坏东西，至今影响着中国现代社会的建立：一个是官本位，君臣父子那一套；一个就是男尊女卑。所以，我不主张让孩子从小学《三字经》、《弟子规》，我们还是让孩子从小学会做一个好公民，尊重、宽容、有责任感、诚信，这是一个好公民应具有的品质。

@李小萌：嫁娘就是封建，同工同酬就是男女平等，我大不同意了。中国女性，什么时候敢在丈夫当上领导后立马离婚，不靓靓妻凭夫贵，社会舆论也不要来顾大局；什么时候，中国女性才能在婚姻面前不轻易低头；什么时候……

@红泥巴阿甲：家是孩子最好的学校，因为家是说爱的地方，最好的教育是爱的教育。比方说，天天给孩子读半个小时的书，在这个过程中，你就会了解到孩子是怎样的天才，怎么的具有无穷的好奇心和超强的领悟能力。你会对孩子很放心，孩子也会很自信。她(他)内心强大，无论在外面遇到什么挫折，她(他)都会泰然处之。

@李方毅：儿子昨天期末考试，昨晚让我读模拟试题他来答题。好几页的模拟试卷，小家伙都能背下来。更让我震惊的是，模拟试卷错别字连篇，还有漏字。这不是花钱祸害孩子吗？我想骂，但想不出该骂谁。