

## 今日视点

## 公家禁放“开门炮”，好！

□杨风霞

【新闻背景】沈阳市纪委要求今年5000家党政机关和事业单位禁放“开门炮”。春节长假后上班第一天，该市民如果看到有党政机关和事业单位在放“开门炮”，可以向纪委进行举报。（1月30日新华网）

居民过年的时候燃放鞭炮

可以说是民俗，是过年的一种需求。但党政机关、事业单位燃放“开门炮”，想想就有些可笑了吧。

燃放“开门炮”会造成浪费。据说，沈阳市这5000家党政机关和事业单位，如果每家平均花2000元购买鞭炮，就浪费资金1000万元。另外，放鞭炮时乌烟瘴气，还会造成环境污染；各机关

单位多在马路上或马路边放“开门炮”，机动车和居民经过只能绕着走，由此引发的扰民和安全隐患问题也很突出。

除了上述问题可以得到解决外，这项禁放“开门炮”的规定还具有较强的示范意义。近年来，“开门炮”可以说是越放越响了，如果党政机关能够带头“禁放”的话，社会上的其他单位燃放“开门炮”的情

况是不是也会越来越少呢——终归来说，“开门炮”并没有多少实际意义。

其实，在春节期间，我们的政府部门应该做的事情很多。政府部门做出一点努力，群众就会得到很多便利。正如有的市民说的那样：“踏踏实实为百姓办事，才是正道；想借开门炮来给自己添彩，没有用。”

## 每周高论

没有“偏才”“怪才”也是教育的遗憾。

——近日，北大招办负责人首次回应公众对北大不鼓励招收“偏才”、“怪才”的质疑。这位负责人认为“教育的核心是实现人的全面发展，‘偏才’、‘怪才’不是中学教育的目标”。基础教育任务的确实要求学生全面发展，这一点没有疑问，但究竟应当如何理解这个“全面发展”？老实说，目前的确没有评价“奇才”的标准，也缺乏选拔“奇才”的社会环境，也没有那样的能力和魄力，但是，并不意味着没有值得名校关注的可造就之材。（1月25日《新京报》）

“苏紫紫”无关艺术，只是娱乐炒作。

——“苏紫紫”现象只是一个低俗娱乐炒作事件，“苏紫紫”背后的炒作团队使用“文化绑架”的策略进行炒作，先绑架了“苏紫紫”的裸体，然后又把名校中国人民大学和人体艺术绑架在“苏紫紫”的裸体上。要说明的是，炒作“苏紫紫”的团队，虽然深谙娱乐炒作之道，但与“苏紫紫”一样在艺术上还没有入门——他们掌握的唯一武器就是用“人大女生的当众一脱”要挟当今中国社会的宽容和同情。（1月26日《东方早报》）

郭晶晶退役就当官显失社会公平。

——郭晶晶要退役，无数人关注她退役后同香港霍公子的婚嫁话题，却恐怕没有人担心她退役后找不到工作，因为眼下“赛而优则仕”似成惯例。一方面，许多退役运动员就业难是客观现象，甚至出现了“冠军搓澡工”这样轰动一时的例子；另一方面，金字塔塔尖的“郭晶晶们”却享受着超国民的待遇。从社会公平的角度而言，对退役运动员更应该“雪中送炭”，而不是“锦上添花”；从执政清明的角度而言，官员们必须照章办事，决不能“大手一挥”。（1月28日新华社）

别夸大贪官情妇被判刑的警示意义。

——广东省政协原主席陈绍基情妇李泳被判刑受贿罪，引起人们议论纷纷，为之惋惜者有之，痛骂贪官者有之。还有一种议论则认为，这对于惩治和预防腐败，具有明显的警示意义。以为贪官情妇被判刑会更好遏制腐败，会产生警示意义，基本属于美好的想象。虽然情妇受到惩处是罪有应得，但惩处情妇不是打击腐败的治本之策，腐败的主要源头还是权力的滥用。反腐还是要对付贪官，而不是对付情妇。（1月29日《长江日报》）

楼市调控工夫在楼市之外。

——新一轮楼市调控能否达到预期调控目标，房产税能否起到降房价的作用，都有待观察。楼市调控要取得预期成效，除了针对楼市本身下“猛药”外，更仰仗于楼市外部经济大环境的综合调控。一方面，要采取多种倾斜性政策逐步均衡地区发展，从根本上遏制房屋的刚性需求以及房价；另一方面，要给大量民间资本一个赚钱的机会，这显然有赖于市场进一步开放，打破行业垄断，降低准入门槛，促进公平竞争。（1月29日《扬子晚报》）

## 漫画漫说

## “立功的可能”是神马轻判理由？

□邓海建/文 李美/图

【新闻背景】吉林省磐石市公安局原副局长王春荣涉嫌受贿40余万元，磐石市人民法院认定其有“立功的可能”，判处有期徒刑3年、缓刑5年。因重罪轻判，目前检察院已提出抗诉。（1月30日《检察日报》）

这个案子重罪轻判的理由——“立功的可能”听起来十分可笑。此案“只有立案决定书及被检举人的供述，并没有查证其举报的犯罪线索，而判决书中也没有对被告人王春荣立功的证据情况进行论述”。另外，还有一个细节值得注意，“被告人王春荣是在监室内获取的检举线索”，而吉林市看守所却没有提供线索来源的情况说

明。根据相关规定，他人违反监管规定向犯罪嫌疑人提供的线索，不能认定为立功；更重要的是，这种“不规范的检举行为”为何轻而易举发生在前副局长的身上？

凡此诸多疑问，却在核心认定上签下“立功的可能”的荒唐之言，这背后隐藏着怎样的内幕？颠倒黑白的判决，容易使人对司法公正产生怀疑。它的“破窗效应”，最终必会将公众对司法的敬畏扫荡殆尽。

好在检察院已提起抗诉，我们需要一个公正的判决。但是，“立功的可能”的说辞是怎样出台的？哪些人、哪些部门在“立功的可能”上签字画押，承担了职务性责任？现在，我们想听听有关部门的解释。



## 热点纵论

## 政协委员成“救星”说明点啥？

□文杰

【新闻背景】日前有市民反映，山东省济南市四里村棚户区不到20亩的三角地带住了180户居民，这些房子是20世纪50年代盖的，还是砖混房，条件很差，希望列入政府拆迁范围。29日上午，省政协委员、山东建筑大学艺术学院副院长邓相超亲临调研，棚户区内简陋的场景让邓委员很“震撼”。（1

月30日《山东商报》）

一个门牌号里住了8户人家，没有暖气，没有煤气，180户人家共用一个公厕。在高楼林立、繁华似锦的现代化城市里，居然还与世隔绝般隐藏着这样的蜗居，相信谁看了都不能不感到震撼。然而，最令笔者震撼的，还有早早地在路边等候政协委员大驾光临的棚户区居民，还有他们令人肝肠寸断的倾诉：“反映了七八年都没有人过来看，

这次我们可找到了救星……”

在笔者印象中，被人称得上“救星”者，大多都是解民倒悬的伟人、救死扶伤的天使、扶危济困的英雄等等。政协委员深入实地体察民情，甚至有望形成提案，为民鼓与呼，受到群众的拥戴自在情理之中。但是，面对群众授予的“荣誉”，这名政协委员心中该作何感想？那些有权对棚户区改造拍板定案的政府官员们，看到这一新闻后又该作何感想？

“我们的政府是人民的政府，我们的权力是人民赋予的。我们应该利用手中的权力为人民谋利益，负责地解决人民群众的困难和问题。”温家宝总理与上访群众面对面的交流，应该对各级政府官员有所启示。领导干部只有经常深入群众，善于倾听群众的呼声，勇于面对群众的批评，政府工作才能更加符合人民的意愿，才能让人民的生活更有盼头。

## 平心而论

## 获奖者的“淡定”与主办方的“心酸”

□李地耕

【新闻背景】沈阳李女士以短信的方式参与了浙江卫视节目，中了4000元的iPad，但当电视台客服与其联系时，她却不相信。李女士又给同学打电话，同学猜测是骗局。当客服第5次打电话时，她直接说：“别骗人了，我不相信，别打我电话骚扰我了。”当

地记者多次与李女士联系、澄清中奖事实，但她仍然因害怕上当而多次拒绝领奖。（1月29日《辽沈晚报》）

浙江卫视客服连续5次用电话通知李女士获奖，可见浙江卫视办事的认真程度，而其诚意却遭李女士5次拒绝，可见她对其获奖的信任度几乎是零。她的“淡定”是有一定的道理的，也是有一定社会根

源的，因为这样的事例太多太多了，在多数人的脑海里已经形成了固定概念，那就是“不可信”。

据悉，对于李女士的“拒奖”，浙江卫视总编室一负责人曾感慨地说：“我觉得很心酸。”“拒奖”充分折射出了当今社会缺乏相互信任和真诚。而“怀疑一切”、自我保护意识的增强已经成了不少人为人处世的首选。这不仅使获奖者

“拒奖”，甚至弄得人们见到老人躺在马路上也不敢上前救助……

增强保护意识是应该的，但是太过度了，就会使我们这个社会变得无所适从，就会使所有有良知、有正义、有修养的人们为此而感到心酸和心疼。在当今的社会，信任别人是一种美德，一种爱，而能得到别人信任同样也是一种美德，一种幸福。