

今日视点

尼美舒利“使用不当”，谁之过？

□毛建国

【新闻背景】近日，一则小儿退烧药“尼美舒利”存在巨大不良反应风险、有上千例不良反应以及导致小儿死亡的消息，引起家长广泛关注。2月18日，国家食品药品监督管理局在给媒体的回复中表示，从目前的不良反应监测来看，未出现异常情况，国家药品不良反应中心正在组织专家对其安

全性做进一步论证。(2月20日《半岛都市报》)

根据国家食品药品监督管理局有关专家的说法，该药的不良反应并非来自药物本身，而是使用不当。药物本身是厂家的问题，使用不当是公众的问题，这就一个大脚把球踢到了公众脚下。但问题的关键是，作为一种处方药，为什么“尼美舒利”在市场上随处可见？为什么患者可以轻易购买？不要责怪公

众缺乏专业知识，不要怪药店利欲熏心，如果每一名公众都有精深的专业知识，每一个商家都有高尚的职业情操，那也就不需要主管部门、不需要监管机构了。

其实，此番“尼美舒利”风波源于去年11月26日在京举办的“北京儿童用药安全国际论坛”。之所以风波再起，是因为专家在会上对“尼美舒利”安全性的担忧近期被央视曝光。“尼美舒利”的背后，涉

及众多家庭，可谓与民生息息相关。国家食品药品监督管理局为何不主动而为、早一点回复？“未出现异常情况”，“进一步论证”……这样的回复内容似乎并不需要经过长时间的准备和论证，完全可以早一两天甚至早一两个月公布。风波乍起，方才回复，显然姗姗来迟。

故而言，针对“尼美舒利”的疑虑，不因这一回复而平息。最终走向如何，公众拭目以待。

漫话漫说

“离婚致富”，不能只当笑话看

□朱永华/文 陶小莫/图

【新闻背景】日前，北京版“限购令”规定：有本市暂住证、且连续5年(含)以上在本市缴纳社会保险或个人所得税的在京无房非本市户籍居民家庭，限购1套住房。对此，一网友发帖称，均为北京户口的夫妻离婚，然后公开“招租”，分别和外地人领取结婚证，帮助其在北京买房，以每次结婚收取房价5%的服务佣金来算，可挣10万元到15万元。(2月19日《新京报》)

北京的房产新规刚刚面世，即被网友轻松“破解”，就连律师都不

得不承认“真办‘假离婚’的确能钻空子”。而办理“假离婚”对于某些夫妻来说，并不是很难办到。而且，根据此前一些媒体的报道来看，制造“假离婚”来钻政策空子的行为并不只是说说算算的笑话。

当然，类似“京十五条”这样的制度漏洞，不只是北京有，也不只是现在才有。制度是大家遵循的规范，出了问题被人钻了空子，不仅会出现新的不公，更侵害他人的合法权利。因此，对“离婚致富”决不能只当笑话看，设计科学严谨合理的政策制度不能只靠专家们“闭门造车”，更离不开群众的参与及智慧，这是最值得思考的。



热点纵论

杜绝“吃空饷”，必须祭出“法”宝

□文杰

【新闻背景】“官二代吃空饷两年”一事被曝光后，万州区纪委根据调查结果，作出了辞退李果，全额清退所领工资、津贴及福利待遇等处理。有关负责人强调，该区纪委同时将对万州驻京联络处负责人在管理中存在的问题及责任进行追查。(2月19日华龙网)

无独有偶，永州数百名教师“吃空饷”事件昨日也有了类似的

处理结果。两起“空饷门”看似画上了“圆满”的句号，但笔者心中的疑虑并未因此烟消云散。纪检部门所称“纪律上的严肃处理”会不会成为浮云？法律法规是否仍会对此网开一面？不痛不痒的问责如何消除“吃空饷”者层出不穷的局面？

永州数百名教师“吃空饷”事件中，“雷人”局长的“雷语”确实雷翻了不少人，然而，“公务员‘吃空饷’的更多”这一质疑，谁敢保证只是个人的信口雌黄？福建龙

岩“最牛公务员”9年不上班照领工资，四川2006年查出“吃空饷”者3.7万余人，山东2007年查出11858人“吃空饷”，安徽砀山为此不得不专门成立“空饷办”集中整治“吃空饷”者……“吃空饷”现象由此可见一斑。

要想“吃空饷”，地球人都知道有很多先决条件。除了制度上的漏洞之外，如果没有权力的庇护和唆使，如果没有缺憾取悦于权力者的存在，“吃空饷”只能是水中捞月。

“空饷门”的腐败狂欢贻害无穷，“空饷门”的屡禁不止敲响了拷问的警钟。

治理“空饷门”的当务之急绝不仅是“健全制度”和“加强管理”，还包括解决“吃空饷”者违规成本太低的问题，让“空饷门”入刑，让其“帮手”、“同谋”乃至“保护伞”承担起应有的法律责任。否则，“空饷门”的司法责任一天不被法律所确认，“吃空饷”现象只会像春天的韭菜，割掉一茬再长一茬。

平心而论

中国人的奢侈品消费力从何而来？

□张瑞东

【新闻背景】最新报告显示，日渐富足起来的中国人对奢侈品的消费能力正变得越来越强，未来10年内中国人将消费掉全世界44%的奢侈品，超过美国成为全球最大的市场。而更为有趣的是，原来“二奶”是支撑起中国奢侈品市场的主要力量，占了1/3。(2月20日《联合早报》)

这则调查是一家外国媒体的手笔，其可信度并不能算高。但是，去年5月，中国社科院等单位曾发布《商业蓝皮书：中国商业发展报告》，显示中国的奢侈品消费总额就超过美国仅次于日本，成为世界第二大奢侈品消费国。另外，另据一家权威调查公司所作的调查显示，2009年，中国市场50%的奢侈品消费主要由“送礼需求”构成。相比之下，这

两组数据更具可信度。这个有关“二奶”的调查结果虽然难说真假，但和这两组数据反映出的实际上是一个问题。

“二奶”的奢侈品消费力从何而来？换言之，是谁在为“二奶”提供奢侈品或消费奢侈品的财富？我个人觉得两类人居多：富人和腐败官员。这些提供财富数字的男人，他的身份标签比“二奶”和奢侈品本身更值得关注。

相当一部分富人依靠“原罪积累”获得了财富，却薄善寡德，只贪图个人享乐，全然忘记了财富责任。在财富道德备受诟病的富人圈中，包“二奶”有时候更像一种洗钱的方式。而在“贪官界”，包“二奶”的“纪录”被不断刷新，“二奶经济”不火爆也难。只是为这些“二奶”的香水、名包买单的，不是公财就是公权，受害的终归是公共利益。

每周高论

CPI“坐4望5”呼唤民生警戒指数。

——在CPI“坐4望5”的关键时刻，除了对通胀警戒线形成合理共识之外，政府还应设立一个民生警戒指数——考虑到各地经济发展水平的差异，民生警戒指数应以省为单位设立。当民生警戒指数超过警戒线时，地方政府应适当进行补贴，同时协调配合有关部门完善配套方案，减轻物价上涨对百姓生活的影响，确保百姓基本生活水平不因价格变动而降低。(2月17日《中国青年报》)

身陷旅游纠纷，内地游客也应反求诸己。

——内地旅游业从游客到从业者，再到整个行业本身，与一些基本的国际规则和文化格格不入。内地游客在境外的遭遇所折射出的，恐怕不仅是他处旅游业的漏洞与不足。扪心自问，这些发生在境外的各类旅游纠纷，是不是在国内更加频繁？从什么时候开始已经到了不算是新闻的地步？甚至是那些每个人都深恶痛绝的潜规则，也已经被人们的“善意”所慢慢理解和习惯，或者是无可奈何。需要下大力气整饬的，可能涵盖许多不同的层面。(2月17日《南方都市报》)

唯强力问责能治制度的“尘肺病”。

——甘肃省古浪县上百人患有尘肺病，其中已有多人死亡，但因大部分缺少用工证据，一直维权未果。在这类问题上，有关部门显然不能仅仅扮演事后慈善机构的角色。违法用工、违规施工、逃避责任的事情是怎么发生的？执法是如何懈怠的？企业违法成本又是如何降低的？都有谁该为这些尘肺病患者承担责任？唯有强力问责，并对制度及时纠正补漏，才能最大程度地构建一条正义通道，避免悲剧的重演；才能为更多合法权益受到侵害的劳动者，撑起一片清新呼吸的天空。(2月17日《人民日报》)

理性和平衡的正义观才能保障公正立法。

——我们的社会不缺正义观，缺的是理性和平衡的正义观；不缺道德激情，缺的是审慎的道德激情。而这只有通过意见市场的充分发育，通过多元价值观即正义观的充分互动，才可能实现。过程比结果重要，讨论比决定重要。缺乏充分的公共讨论的结果，可能是可怕的结果。此次关于解救乞讨儿童的网上大讨论或可从这个角度，为中国立法程序的完善乃至法治的演进，提供某种程度的镜鉴。(2月17日《南方周末》)

降“地耗”比降“能耗”更迫切。

——我国单位GDP能耗过高已是共识，节能减排被写进“十一五”规划，被分解成地方政府的硬任务，并实行严格的问责制，得到了比较好的执行。相对而言，重要性一点也不亚于能耗的“地耗”，仍未引起社会足够的重视，尤其是各级地方政府，仍未意识到毫无节制地浪费土地是在竭泽而渔，在吃子孙饭。为可持续发展计，应将降低GDP的“地耗”早日提上议事日程，像降能耗一样，任务层层分解，刚性问责，切实把它降下来。(2月18日《广州日报》)