

河洛文化传承大家谈

建一个河洛文化广场咋样？

□李树森

我是一个生在洛阳、学在洛阳、工作在洛阳的老洛阳人，对洛阳的经济社会尤其是城市建设的发展变化，我都看在眼里，喜在心里。然而，唯独让我感到美中不足的，就是时至今日，洛阳还没有一处建筑能像郑州市的二七纪念馆、武汉市的黄鹤楼或岳阳市的岳阳楼那样，独具地方特色，叫人在电视画面上一瞧就晓得是代表一个城市的标志性建筑。要想在洛阳建造独具地方特色的标志性建筑，就应该抓住悠久历史文化这个总根儿。

众所周知，中原文化是中国传统思想的发源地，而河洛文化又是中原文化的核心圈。常言说“根在河洛”，我们若能经过充分论证，在城市中心地带建造一个能够代表洛阳城市灵魂、弘扬洛阳精神的河洛文化广场，并在广场中心修建一座能够代表洛阳形象、凝聚市民意志和智慧的高层河洛文化塔，同时在广场的合适位置盖上一座便于河洛后裔前来寻根问祖的拜先堂，其意义非常重大。一旦建成，它可以进一步提升洛阳在国际上的知名度和影响力，吸引更多的中外宾客来洛观光游览、寻根问祖，促进洛阳旅游和经济社会的发展。

个人认为，河洛文化广场一定要大，规格要高，文化内涵要丰富；河洛文化塔要尽量高一点，从外观上看可是十三层，里边可把一层变为两层，以扩大空间；拜先堂应建得辉煌亮堂，为前来寻根问祖者提供更加理想的场所。关于这组建筑群的选址问题，我想可放在洛阳桥东南方向，建成后既可以与龙门大道西侧的国花园东大门的仿古建筑群交相辉映，又可以和洛浦公园北堤历史文化园区中那些古都十三朝的代表作品以及洛神雕塑相呼应，从而更好地突出洛阳悠久的历史和文化，彰显古都新貌。（作者系市园林局退休职工）

热点纵论

公权硬起来，消费者才不会成软柿子

□舒圣祥

在质检总局质疑“未在中国召回”之后，丰田中国公司已向质检总局递交了召回报告，因存在油门安全隐患，将自3月23日起在华召回5202辆雷克萨斯RX300/350车型，而此次召回不在之前的170万辆全球召回之列。正如央视报道所言，丰田汽车全球召回不是第一次，召回过程当中唯独没有中国内地市场也不是第一次，然而这一回质检总局出面要求丰田给出解释，却是不折不扣的第一次。现在，在质检总局两次约见其负责人之

后，丰田公司居然为中国内地而“新增”召回5202辆问题车，更是破天荒的第一次。之前，丰田未将中国内地市场纳入召回范围，说是因为“没有使用相同的存在缺陷的发动机或配件”；现在，质检总局一干预一约见，原本辩称不存在的安全隐患又都出来了，丰田忽悠我们的谎言不攻自破。说白了，丰田唯独将中国内地市场排除在召回范围之外，绝对不可能是因为其对中国内地单独使用了更为精良的产品，只能是对中国消费者的歧视。固有的偏见与歧视也好，法律法规的不健全也罢，导致这一格局的原因当然有很多；

然而，其中最为关键的一条，应该还属政府职能部门的监管缺位。所以说，这次质检总局能第一时间站出来对丰田歧视国内消费者的行为，进行严厉而有效率的政府干预，是值得称道的政府责任归位。我期待，面对中国消费者利益可能遭遇的种种不公正对待，除积极为国人讨说法外，国家监管部门也应逆向反思政府监管和相关法规中可能存在的不足，积极加以完善，避免中国消费者利益的再次受损。监管部门直接干预跨国企业对中国消费者的歧视，这样的“第一次”在今后应该成为一种惯例。

每周高论

油价不能总玩“涨多跌少”把戏。——我国成品油中占出厂价格绝对比重的制造成本一直面目模糊，不合理的价格机制使得油企在定价上掌握着绝对话语权：涨价前囤积、跌价时惜售。于是，反映到终端零售领域，自然是“涨多跌少”。油企是关系国民经济命脉的关键行业和重要部门，完全市场化确实关乎经济安危，但如果放任定价机制的空子，使其长期践行“涨多跌少”的逻辑——有关人员即便再牛，恐怕也无法平复民众的愤懑与疑虑。（2月21日《广州日报》）

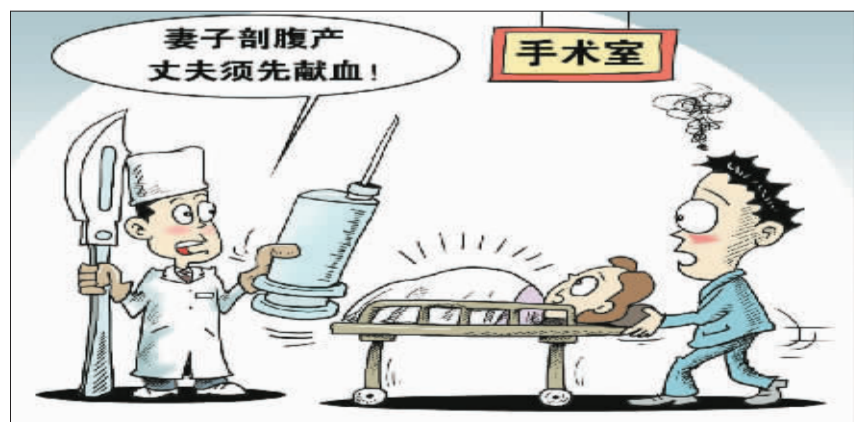
视而不见的粮食污染更可怕。——应对粮食重金属污染，首先要做的是信息公开，让这方面的研究成果公开刊登出来。同时，相关管理部门和专业机构应当对全国的耕地和粮食污染做系统的普查和研究，并提出解决的措施。粮农部门和食品安全监管机构应当全面检测粮食中的重金属含量，避免受污染粮食流入市场，危害人们的健康和生命。矿业管理和环保部门应当对矿业的开采进行严格监管，保证矿业等重金属污染行业不再污染土地和粮食。对于已经污染的土地，应当本着“谁污染谁治理”的方针进行治理，而且不能着眼于短期效果，而要注重彻底根治土壤污染。（2月24日《中国青年报》）

欢迎投稿

我们的联系方式：登录洛阳网(www.lyd.com.cn) 点击“文字投稿”；电子邮箱：lywbpl@tom.com；信寄新区报业大厦《洛阳晚报·今日时评》版。

漫画漫说

“互助献血”不是解决“血荒”的良策



□刘昌海/文 朱慧卿/图

【新闻背景】有医院规定妻子做剖腹产，直系亲属需互助献血400毫升。对此，医院表示目前血荒严重，要优先保证重症患者用血。推行家庭成员互助献血是为了能够进行手术。而《献血法》明确规定家庭互助献血不是强迫性的，而是无偿献血，应采取自愿。（2月26日《新京报》）

虽然医院口口声声说“互助献血”是自愿的，但家属不献血就不能及时做手术，这其中的潜台词谁都清楚。如果大家都不献血，就没有血可以用了——这样的道理谁都懂，但在手术前先逼着病人家属献血，难免让人接受起来有点困难。有数据显示，我国人口献血率仅为

0.84%，远远低于世界高收入国家的4.54%和中等收入国家的1.01%。显然，造成“血荒”的原因是我们现在并没有激发起公众的献血热情，无偿献血的人数严重不足。在手术前要求患者家属“互助献血”，其实是一些部门把自己工作不力的责任转嫁到了患者家属身上。既然科学证明献血不但无害，而且还利人利己，国家不妨以法律的形式进行保障。比如在1973年就通过无偿献血解决了全部临床医疗用血的日本，就以法律的形式规定各级行政人员适龄者每年必须献血一次。而在我国，献血人群中大部分为大学生、外来务工人员、军人，本应成为献血主力，宣传献血无害最积极的公职人员及医务工作者只占了很小的比例，这不能不说是个讽刺。

Advertisement for '洛阳人看洛阳手机报' (Loyang People Read Loyang Mobile News). It features the '洛阳网' (Loyang Net) logo and website address (www.lyd.com.cn). The main headline is '洛阳人看洛阳手机报' in large red characters. Below it, it lists benefits: '权威、专业、及时、准确' (Authoritative, Professional, Timely, Accurate). It also provides subscription information: '移动用户发送短信 LYD 到 10658300 订阅, 3元/月, 不收GPRS流量费。' and '联通用户发送短信712到1065885 订阅, 3元/月, 不收GPRS流量费。' The background shows a mobile phone displaying a news page and a map.