

两千年前“骨头汤”炖的是半只幼狗

专家称能保存下半鼎汤与墓葬良好密闭条件有关

新华社西安3月31日专电(记者 冯国)考古人员去年年底在一座战国秦墓的青铜鼎里发现了半鼎“骨头汤”，鼎里炖的是什么肉呢？如今经动物考古专家鉴定，认为汤里面炖的是半只年龄不足1岁的雄性幼狗。

2010年11月25日，陕西省考古研究院考古专家在西安咸阳机场二期考古工地上清理一座战国秦墓

时，在其壁龛中发现了一件青铜鼎、一件青铜钟和一件漆器残件。

陕西省考古研究院隋唐考古部部长刘昉说，这件高20厘米、腹径24.5厘米的铜鼎在外形上没什么独特的，但将其打开时他们惊奇地发现竟然还有半鼎骨头汤，汤漂浮着青铜挥发出来的绿斑锈物质，汤色混浊而骨头清晰，因长期浸渍，骨头也变为青铜锈的

绿色。

怎么鉴定骨头是狗骨呢？陕西省考古研究院科技考古部部长胡松梅说，在库房标本库里保存有陕西商洛东龙山遗址(夏商时期)出土的4只完整的狗骨。这次发现的尺骨与标本库里的几乎一模一样，而桡骨呈半圆形，确定为食肉类动物。最后经过与标本比对分析，大家一致给出结论：骨头为狗骨头，

因为骨骺未愈合，应该为一只未成年的小狗，年龄在10个月到1年。

2000多年前的“骨头汤”为何没有完全挥发呢？专家认为，此前在西周时期的墓葬青铜器中曾经发现过骨头，想必是其汤已完全挥发。这次能保存下半鼎汤应当与墓葬良好的密闭条件有关，铜鼎密封较好，又兼没有被盗扰，才使骨头汤保存下来。

受贿1亿多元

苏州原副市长姜人杰领死刑

新华社南京3月31日电(记者 王骏勇)江苏省苏州市人民政府原副市长姜人杰受贿案3月31日二审公开宣判，江苏高院驳回姜人杰的上诉，维持原判，并依法报请最高人民法院核准。

此前，南京市中级人民法院于2008年4月对姜人杰受贿案作出一审判决，判处姜人杰死刑，剥夺政治权利终身，没收个人全部财产。姜人杰不服，向江苏省高级人民法院提出上诉。

江苏省高级人民法院经审理查明，2001年上半年至2004年上半年，上诉人姜人杰利用担任苏州市人民政府副市长，分管城建、规划、房地产开发等工作的职务便利，帮助他人保留已被确定取消的土地开发项目、进行土地所有权置换、介绍工程业务及结算工程费用等，为他人谋取利益，先后非法收受他人贿赂，共计人民币1.0857亿元、港币5万元、美元4000元。

全国大米价格稳中有涨

新华社北京3月31日电 据新华社全国农副产品和农资价格行情系统监测，与前一日相比，3月31日，成品粮价格稳中有涨，肉类、食用油、蔬菜、水果、水产品价格小幅波动，禽蛋、奶类价格基本稳定。

今年以来，全国大米价格稳中有涨。监测数据显示，1月1日至3月31日，籼米、粳米价格分别累计上涨4.9%、3.2%。分地区看，海南、重庆、湖北籼米价格涨幅居前，分别为12.3%、11.6%和10.0%；上海、湖北、河北粳米价格涨幅居前，分别为7.4%、6.7%、5.7%。

监测的21种蔬菜中有2种价格上涨，12种价格下降，7种价格持平。生菜、豇豆价格分别上涨0.4%、0.2%，油菜、西红柿、四季豆、黄瓜、茄子、菜椒、土豆、尖椒、胡萝卜、苦瓜、大葱、生姜价格降幅在0.2%至3.0%，大白菜、芹菜、菠菜、白萝卜、洋葱、圆白菜、大蒜价格持平。



空姐是这样“炼成”的

3月31日，航空服务专业高一年级的学生进行瑜伽训练。作为黑龙江省规模最大的空乘服务院校之一，哈尔滨市航空服务中专10年来为国际和国内的各大航空公司先后输送了200批近6000名空乘人员。今年，该学校的百余名航空服务专业毕业生，即将于6月奔赴韩亚航空公司、卡塔尔航空公司和国内的各大航空公司工作。(新华社发)

谷歌在华企业再曝涉税违法

新华社北京3月31日电 据《经济日报》报道，税务部门在进行例行税务检查时发现，谷歌在华企业——咕果信息技术(上海)有限公司、上海构寻广告公司和谷歌信息技术(中国)有限公司存在涉税违法行为，有关税务机关已依法对这3家公司予以查处。

据报道，税务机关在例行税务检查中发现，谷歌在华公司存在使用假发票、将无关费用如“按摩费”等列入成本、不按规定代扣代缴营业税等问题，涉及税款4000多万元。其上述问题已被有关税务部门责令整改，涉及税款、罚款等均已追缴入库。

谷歌在华企业还涉嫌避税，税务部门正在进一步调查。2007年10月26日，谷歌公司两家在京注册公司曾卷入中国一桩最大的互联网偷税案，涉税金额2000多万元。国内多家媒体对此事进行了报道，被称为谷歌“偷税门”事件。此外，谷歌公司还曾因“借牌经营”在中国“打黑工”的情况被媒体揭露，成为轰动一时的谷歌“牌照门”事件。

方舟子身陷“抄袭门”

被指连被抄袭者笔误也复制

近日，记者对《现代药物是怎么开发出来的》抄袭疑案进行调查时，发现方舟子的这篇科普文章连被抄袭者的笔误也一并复制。

在方舟子被疑存在抄袭的文章中，发表在2006年12月11日《经济观察报》上的《现代药物是怎么开发出来的》一文，是网上公认的影响力较大的一篇。这篇文章在发表的第二天，就被网友指出涉嫌抄袭“颖河”的九篇系列文章《认识药物》。

质疑声音出来后，方舟子马上在新语丝读书论坛上表示他与“颖河”的文章都是根据美国食品和药物管理局(FDA)1999年9月的一份特别报告写的。

“所以(颖河)和我的文章有些段落相似，例子、数据都相同。”方舟子解释道。

网友：方文抄袭颖文

方文发表后的第四天，网友

“白字秀才”(本名陈廷超)通过万维读者网发布了一个帖子，用两个有力证据反驳方的辩解。

“白字秀才”分析道：“颖文是根据FDA文那个表格而写的，如果方文也是根据那个表格而写的话，基本不可能写得如此和颖文类似。任何两个人，独立叙述这个表格时，肯定有较大的差别。”

“颖河”的文中有一处错误，而方舟子的文中竟也出现了同样的错误。“颖河”的文章称，有一种治疗艾滋病的新药AZT，只进行了106天的临床试验就获准上市；方的文章说：“有一种治疗艾滋病的新药AZT的临床试验在只进行了106天之后……即提前终止了该临床试验。”

但是，“106天”这个数字是错误的。“白字秀才”查遍FDA文件全文，发现有这样一句话：“AZT在107天之内获得批准……”很显然，原文中出现的时间是107天，方舟子与“颖河”都

将其错写成了106天。

“白字秀才”指出上述错误之后，方舟子马上在新语丝上发表了《对〈现代药物是怎么开发出来的〉的一点更正》：“有一个网友来函对文中介绍的AZT临床试验时间提出了怀疑。此处的确有误。”方舟子说：“之所以出现这个错误，是因为以前读过颖河《认识药物》介绍的同一个例子提到临床试验只进行了106天，留下的印象导致先入为主的错误。”

方舟子：无整段照抄不算抄袭

2007年2月3日，方舟子发表《对“方舟子抄袭颖河”一事再说几句》：“其实即便我这篇文章完全根据颖河的系列文章写成，只要不是整段地照抄，也称不上什么‘抄袭’，因为科普文章和论文的标准是不一样的。有人为了诬陷我抄袭，故意混淆科普文章和论文的区别……”

(据《法制周末》)