

国外认为存在安全隐患，有关部门却回应未超国标，类似食品标准“内外有别”的现象并不少见——

食品标准：国外太严还是国内太松？

□据 新华社

一边是国外认为存在安全隐患，另一边是有关部门回应未超国家标准，新近发生的“雀巢婴幼儿米粉事件”，再次引发消费者对食品的海内外“双重”标准的困惑。类似食品标准“内外有别”的现象并不少见。究竟是国外食品安全标准太严，还是国内标准太宽，给企业提供了可乘之机？标准滞后和缺失之“祸”又有哪些？

雀巢等品牌生产的部分婴儿食品含有砷、铅等毒重金属，存在安全隐患。



1 “内外有别”：一流产品出口 二流产品内销

外媒报道，来自瑞典研究机构的数据表示，雀巢等品牌生产的部分婴儿食品含有砷、铅等毒重金属，存在安全隐患。中国疾病预防控制中心随后通报，这些品牌在华产品检出的砷、铅等重金属，均未超出中国标准。

“内外有别”的标准，一直以来都是消费者对食品安全的困惑之一。近年来接连出现一些跨国公司的产品在海外被发现存在安全隐患，但跨国公司随后都声明其在华产品“安全”、符合中国标准。

2010年麦当劳的麦乐鸡在美国被发现含有两种化学成分，“聚二甲基硅氧烷”和“特

丁基对苯二酚”，而麦当劳中国公司对此回应称，这两种物质含量均符合现行中国食品添加剂使用卫生标准。

上海奶业行业协会副秘书长曹明是表示，我国对乳品和其他食品行业的检测标准，的确存在与国际上发达国家标准不同、部分指标低于其他国家的情况。

以原料奶为例，我国标准规定每毫升细菌含量不得超过200万个，但这一标准在国际上得不到认可；再如，国际标准中有奶牛“体细胞”的检测项目，这是判断奶牛是否健康的重要标准，我国却没有相关规定。

数据显示，多年以来我国食品出口合格

率均保持在99.8%以上，而内销食品在“多年整顿”的背景下，合格率却只有90%左右。虽然只有九个百分点的差距，却暴露出食品安全标准“内外有别”的尴尬。

专家指出，一方面，我国的食品需要“摸高”才能进入国外市场，导致“一流产品出口、二流产品内销”。

另一方面，在宽泛标准产生的“洼地”效应下，一些在国外被认定为“不合格”的洋食品，能堂而皇之地进入我国市场。有些产品在国外被查出安全问题后，面对中国公众的质疑，却因中国的低标准而常“傲慢无礼”。

2 差异背后：是国外太严，还是国内太松

标准不同存在多个原因。曹明是说，对于某些国家而言，食品安全的标准犹如“技术壁垒”，是保护自己国家产业的“利器”。“欧盟几乎是国际上公认对食品安全要求最严格的地区，我国企业生产的乳制品很难进入欧盟、美国等标准严格的市场。”

一个无法回避的事实是，频繁发生的食品安全事件背后，屡屡暴露出我国食品安全监管存在标准质量不高、滞后的问题。

我国的标准化法1989年开始实施，形势早已发生变化，标准化法修订工作开展近十年，目前新法仍未出台。《标准化法实施条例》也明确规定：标准实施后，制定标准的部门应当根据科学技术的发展和经济建设的需要适时进行复审。标准复审周期一般不超过五年。

“遗憾的是，有些标准长期‘原地踏步’，甚至二三十年不变，不但给一些造假企业钻漏子提供了可能，也影响到人民群众的切身

利益甚至国家形象。”中国消费者协会律师团团长邱宝昌如是说。

国家权威部门也坦陈，虽然我国已经制定了不少食品、食品添加剂的产品标准或者检测标准，但是对于一些比较敏感、关注度高的标准制定工作还不完善，不能适应监管工作的需要。

标准滞后的“差距”可见一斑：我国允许的“农残”量要比欧盟和美国高出数倍；植物奶油被曝光有危害，但我国没有强制性的限量标准；“蜂胶造假”事件中造假者在树胶里添加芦丁、槲皮素等黄酮类物质，人为提高了总黄酮含量，反而“符合”了蜂胶国家标准……

国内食品标准缘何偏低？不可否认，与我国现阶段的发展水平相适应，标准也有一个逐步健全和提高的过程。但某些领域的标准过低甚至是空白，给了不法分子以可乘之机。

“标准之争就是利益之争。”邱宝昌说，往

往标准低一点，就有大量企业被放进去，而标准一高，一些生产能力落后的企业就会被淘汰出局。而我们的某些标准恰恰是迁就了一些落后企业，质量不高。

邱宝昌解释说，我国共有几万个标准，当时制定的标准普遍较低。另一方面，制定一个标准，需要大量的数据收集及论证，费用较高，而国家对此补助有限，不少花费往往是企业赞助，一是“更新”慢，二是掺杂了企业的“意志”，有些企业就成了低标准的受益者。

与之相应，发达国家的食品标准往往处于“动态”更新中，政府监管部门、第三方研究机构和企业之间有较好的联动机制。“英国、德国等国都有相应的独立研究机构，经常能早于政府部门发现一些食品安全风险，并提出独立的研究报告。食品标准并非一成不变，也要不断更新进步。”上海市食品研究所总工程师马志英说。

标准修订： 既要补漏更应从严

专家提出，在经济社会日新月异的今天，仍然固守落后的标准，无异于“刻舟求剑”。与造假技术的花样不断翻新相比，某些领域的标准滞后，也造成监管乏力，让不法分子钻了空子。

针对我国食品标准体系存在的种种不足，2010年以来，相关部门已经启动了清理工作。但是，整个标准体系的彻底清理整合以及基础标准修订等工作难以在短期内完成。

如何健全和提高我国食品标准？在邱宝昌看来，当务之急是“标准的制定应该去掉企业的声音”，由国家层面组织有公信力的业界专家等参与，过程要公开透明。

“既然是食品安全标准，就不能‘内外有别’，应向国际标准看齐，在可能的情况下要从严。”邱宝昌说，提高标准，既是对人民群众的生命健康负责，也是我国参与世界经济分工的需要。

曹明是表示，上海已尝试在乳业方面制定高于国家标准的地方标准，试点后效果比较好，一些标准已经向国标过渡。例如，“冰点”标准就被纳入了国家标准中，牛奶和矿泉水冰点不同，监控冰点可以判别牛奶中是否掺水，进而推断出是否加入了需要用水稀释的化学用剂。

食品标准的提高，还应改变令出多门、不统一的问题。马志英分析说，我国现行的食品标准体系由国家标准、行业标准、地方标准、企业标准四部分构成，数量众多，经常出现交叉重叠、相互冲突等问题，令执法部门和企业无所适从。

标准的提高还应发挥第三方机构的预警作用。专家建议政府建立激励机制，与第三方机构及企业间形成风险预警网络，构筑联动机制，在食品安全管理中掌握主动。

■相关链接

江阴立案侦查 “水银刀鱼”

记者19日从江苏省江阴市获悉，公安部门已对出售“水银刀鱼”的个体经营户刘某立案侦查。截至目前，江阴各地再未发现掺杂使假的刀鱼。

4月9日，江阴一顾客在城中菜场购买了12条刀鱼，加工时发现其中3条体内掺有不明物，经无锡市公安局物证部门鉴定为水银。刀鱼与河豚、鲥鱼并称为中国长江三鲜，在市面上极其昂贵，注入水银使刀鱼增加重量，还可以让死刀鱼看起来更有光泽。

据调查，问题刀鱼是从江阴城中菜场个体经营户刘某处售出，刘某出售的刀鱼是从江阴小湖市场杨某处购得，杨某是为崇明商贩张某和包某代销刀鱼。为进一步查清来源，公安部门已对刘某立案侦查。

“水银刀鱼”在江阴首次发现，接报后该市工商、卫生等部门第一时间调查取证，并立即开展农贸市场刀鱼专项检查和食品安全“拉网式”检查，截至目前已检查市场54家，同时对全市餐饮服务单位消费刀鱼加强环节监管。至发稿时，江阴各地再未发现掺杂使假的刀鱼。