

今日视点

# 醉驾入刑, 劝酒者该担何责?

□杨涛

5月1日起,“醉驾入刑”开始在全国范围内执行。我们知道,很多醉酒司机被抓后拿“被劝酒,不得已”当借口。那么,劝酒者是否也应该承担相应责任?

劝酒这事的确很纠结。其实,许多醉驾者刚上桌时还是比较克制的,但菜过五味后便经不住他人的劝,尤其面对领导、老板、生意上的伙伴或者多年老友时,免不了多喝两杯,最终导致醉酒驾车甚至酿成惨祸。因而,有网友提出“强劝司机饮酒当处教唆罪”,主张追究劝酒者的刑事责任。

的确,有一种情形,劝酒者涉嫌犯罪。那就是劝酒者不但劝他人饮酒,而且还劝他人酒后开车。如果他人因此醉驾甚至酿成交通事故,劝酒者主观上就有劝人醉酒驾驶的意图,具有教唆的故意,构成“危险驾驶罪”或者“交通肇事罪”的共犯。

有网友以日本的规定来说明劝酒者应当负刑事责任。且不说这是一个立法问题而不是司法问题,即便立法者要规定劝酒者的刑事责任,我们也应权衡其合理性:如果规定劝酒者都要负刑事责任,是不是过分地扩大了打击面、过分地迷信刑罚的预防功能呢?

事实上,现有的法律实践中已包括了对劝酒者的责任追究——即便只劝他人喝酒而没有劝他人酒后驾车,一旦出了交通事故也要承担一定的民事责任。

2008年9月6日,一公司老总要求司机去KTV接他,又与司机在KTV内共饮,导致司机在驾车回家途中发生车祸身亡。法院判定该公司老总和另外两个劝酒者应负相应的民事责任。因为,民法规定,劝酒者有附随义务,也就是劝酒者和饮酒人之间形成特定的权利义务关系,即相互关照、相互保护的安全注意义务。如果没有履行这种义务,劝酒者就应当承担一定

的民事责任。

除刑事责任与民事责任之外,实际上还有一个介于两者之间的行政责任问题。

虽然目前法律并没有规定劝酒者的行政责任,笔者倒觉得可以考虑规定在特定情形下劝酒者应负行政责任。对那些明知他人驾车赴宴还强行劝酒,并且事后没有制止饮酒人驾车的劝酒者来说,虽然没有教唆的故意,但对于他人酒后驾车应当预见而没有预见或者已经预见而过于自信,主观上具有过失。对此,可以处以相应的行政拘留或者罚款,以示警戒。

## 网议时事

【新闻事件】继被曝斥巨资为副处级以上干部配车后,安徽省电力公司又被指为职工建集资房——该小区内相当一部分住房是双拼别墅,最普通的房子也是四室两厅。

1998年后,住房货币化成为房改的基本方向。不过,针对一些实际困难群体,集资建房的政策仍得以保留,但对于其单位性质、建设标准等有严格界定。可是,无论从哪一条来看,安徽电力的做法都跨越了红线。

——一财网

安徽电力集资建房是一个粗暴而突兀的切面,再次让世人看到了一些垄断性企业的傲慢与放肆。当类似的丑闻一起又一起地发生,我们需要确定的是,何以管住、什么时候才能管住这失控的权力?

——大众网

【新闻事件】黑龙江省有关部门组成的联合调查组证实,4月26日发生在鸡西市滴道区的“矿难瞒报”传言确为事实,矿主初步交代有9人遇难。

明知纸包不住火,为什么当地还要遮掩?或许,“今年是地方政府换届年,请你关照一下”是最好的解释。原来,所有的责任、安全,都不如“换届”重要。只不过,别人关照了你们,那又拿什么去消解外界的疑虑,化解公众心中的愤怒呢?

——新华网

既然鸡西当地政府以“顺利换届”为由掩饰矿难事故真相,那么,其他地方也有可能有人为了“顺利换届”而掩饰其他事件真相。因此,我们在调查一些重大公共事件时,不仅要关注事件本身,还要关注每一起重大的事件背后有没有“换届因素”。

——金羊网

几年来,矿难像一出没完没了的电视剧,我们多么希望鸡西矿难能是大结局。然而,调查4天仍“未发现重大问题”的闹剧让人难有信心。如果安全监管不能真正到位,矿难电视剧就难有“剧终”。

——大洋网

【新闻事件】义乌文博会开幕,市民无意发现了车牌号为浙G7788警的宝马X6警车。义乌公安局回应称,这辆警车属义乌交警大队所有,该车一般在重要场合用于开道带路,或接待重要宾客。

质疑是大众的权利,也是一种宝贵的精神,对于将有着内在膨胀冲动的公权装进“笼子”里,起着积极监督作用。因此,义乌警方不能仅仅局限于“给说法”,而应当“说明白”。

——四川在线

“开道”不是什么高技术、高强度、高危险的活儿,完全可以由普通的国产车承担。义乌交警坐着价值不菲的宝马X6威风八面地“开道”,难道不觉得羞愧吗?

——大众网

## 河洛文化传承大家谈

# 虚实结合,再现“洛阳八大景”

□王书敏 秦丙灿

龙门山色、马寺钟声、金谷春晴、天津晓月、洛浦秋风、铜驼暮雨、平泉朝游、邙山晚眺这“洛阳八大景”声名远播。许多来洛阳旅游的中外游客都能道出关于“八大景”的一些故事。

拿“八大景”之一的平泉朝游来说,平泉庄,原本是唐朝宰相李德裕的别墅。此处有各种花草木石、海内奇珍,是唐代的著名园林,堪与晋代石崇的金谷园并称。

每逢天气晴好,总有不少市民到龙门西山脚下的平泉庄遗址游览。然而令人感到遗憾的是,书

上描述的平泉朝游之景在这里已半点难觅!

如何让洛阳市民、中外游客领略到大名鼎鼎的“洛阳八大景”的风采?笔者拙见:应努力将“八大景”做实,依古迹所载、传说所言,再造各处胜景,使市民游客看得见、摸得着,使“八大

景”名副其实。

(作者单位:古城乡人民政府)

《河洛文化传承大家谈》栏目欢迎读者踊跃参与,就如何挖掘、保护、利用洛阳辉煌灿烂的历史文化,从宏观的角度建言献策,投稿方式见本版右下角。

## 漫话漫说

# 让干部下乡种地,这决策“沾地气”吗?

□吴应海 武洁/文 朱慧卿/图

【新闻背景】重庆市南岸区日前出台规定:从今年开始,所有机关干部都要下乡种地,每人每年累计1个月。为不耽误正常工作,干部种地的时间多选择在周末。据悉,干部下乡种地情况会被纳入年终考核。相关负责人称,该政策可让干部多接触群众,可让干部体验生活、磨炼意志,也有助于帮助老百姓脱贫致富。《重庆晨报》5月5日)

机关干部究竟需不需要“沾地气”,答案不言而喻。让干部下乡种地,这个“地气”沾得实在是毫不含糊。

但是,假如认为干部只需下乡种地便能“沾地气”,那就太天真

了。“下乡种地令”执行起来是否会流于形式,或者遭遇瞒上欺下的“打折”执行,难说。

干部下乡种地要纳入年终考核,如何考核?种地这事儿,恐怕不会是每年干一个月就能做好的。至于“干部租赁村民土地”的设想,更是有些一厢情愿。再者,机关干部所学专业不同,分管工作不同,这么“一刀切”地叫大家都去种地,是不是每个人都能种出高产?是不是每个人都能发挥示范效应,引领群众脱贫致富?

机关干部确实要多下基层,但怎么个下法要研究。让干部“沾地气”的想法是不错,但相关决策本身还应先“沾地气”才好。



## 热点纵论

# 市长“追星”可以,滥用公共资源不行

□文杰

【新闻背景】5月2日傍晚,赵本山的商务包机紧急降落在湖南常德机场,常德市市长陈文浩等第一时间赶到机场看望,网友质疑其涉嫌滥用公共资源。常德方面表示,市长前往慰问,“体现了常德人民对人大代表的尊敬和对文化名

人的敬重”,并强调市长利用的是个人休息时间。(5月5日人民网)

飞机紧急降落,这事不奇怪。发生在常德机场的商务机降落事件,之所以受到如此关注,原因在于赵本山人大代表、娱乐明星的名人身份,常德市几位领导的亲临慰问、合影留念也“功不可没”。

近年,地方官员“追星”的新闻

屡见不鲜。他们“追星”的初衷并非是单纯的沽名钓誉,心里想的还是文化搭台、经济唱戏。

官员也是人,在休息时间会朋友自然无可厚非。但是,常德市市长在前呼后拥的情况下拜会赵本山,显然已非“个人行为”,甚至还有傍名人、贪虚荣、耗公款之嫌。假如飞机上坐的是平头百姓,市长大人还会不会

坐着公车“第一时间看望”?

经济发展有其自身规律,名人并不等同于文化,招商引资成果与是否有明星捧场也无太大关系。官员“追星”的结果,可能会事与愿违、劳民伤财。再者,从维护党和政府形象的角度出发,常德市市长应当对其“追星”行为作出深刻检讨,而不是百般辩解。

## 欢迎投稿

我们的联系方式:登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“文字投稿”;电子邮箱:lywbpl@tom.com;信寄新区报业大厦《洛阳晚报·今日时评》版。