

## 今日视点

## 高晓松醉驾案的普法效应

□李地耕

【新闻背景】17日下午,北京市东城法院开庭审理高晓松醉驾案。虽然高晓松认罪、悔罪,积极赔偿伤者,但仍因危险驾驶罪被当庭判处有期徒刑6个月,并处罚金4000元,这是危险驾驶罪量刑的上限。(昨日本报B11版)

高晓松醉驾事件引起社会广泛关注,这大概就是名人效应吧。

在人们的心目中,拥有诸多粉丝的公众人物,理所应当是一个有道德、有修养、遵纪守法的人。故而醉驾发生后,高晓松首先迎来的是民众的批评和谴责,更引起了包括他的粉丝在内的很多人的惋惜和遗憾。

法庭上,高晓松表示“认可事实,罪名成立”,自愿认罪并承担法律后果。甚至当他的律师为其辩护时,他还打断律师的话说:“律师,我

已经认罪了,我相信法律是公正的,非常感谢。”庭审现场,他发自内心的忏悔和“酒令智昏,以我为戒”的表态,也都表示出他对已经发生的一切感到非常后悔,并愿意终身做义工来宣传“酒后不开车”的理念。

可以看出,高晓松的懊悔和忏悔是真诚的,是发自内心的。因而,这让不少人受到感动和启发。正如部分网友所说:“高晓松经过这事突然‘长高了’,这是可喜的进步,

这搞得我一下子很喜欢高晓松。”

敢于对自己的行为负责,知错能改,善莫大焉。对于一个法治国家来说,法律绝没有两重标准。高晓松醉驾,被法庭处以危险驾驶罪量刑的上限;高晓松本人认罪,并服从法律的判决——这正是高晓松醉驾案给人们带来的启示。它既是一个名人效应,也是一次绝好的普法教育。相信,每个人都能从高晓松醉驾案中吸取教训。

## 漫画漫说

## 殡葬业垄断就是条体制蛀虫

□余宗明/文 朱慧卿/图

【新闻背景】江苏省吴江市殡仪馆为垄断骨灰盒销售,拒绝家属将骨灰盒带进,有市民自带骨灰盒遭到打手殴打。据悉,殡仪馆外500元一个的骨灰盒,殡仪馆内卖到2500元。当地民政局领导回应称,外面骨灰盒不正规,殡葬业就是垄断行业,这是殡葬业的“吴江模式”。(5月18日中广网)

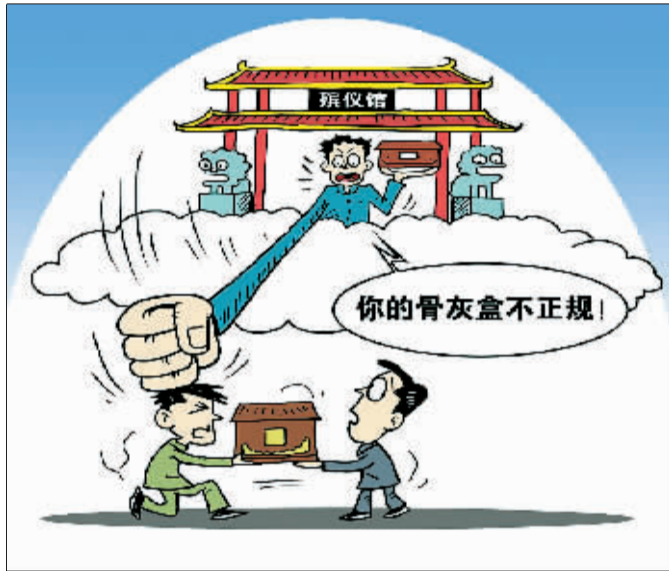
若殡葬不是“只此一家,别无分店”,想必“正不正规”的骨灰盒,都不会招来被殴之祸。奈何在国内,“垄断”早已成为殡葬业的行业标签,霸王条例当前,“逆而不从”理所当然地演变成个体之悲。

市价500元的骨灰盒,只因换了个地儿,就售价陡涨。如此抗逆市场规律的做派,也只有垄断者才底气十足。资源独据,衍生出“一言

堂”式的现实语境;别无它选的处境,架空了公众“用脚投票”的权利。“垄断带来暴利”的规律,也难免着地,将主顾推入“刀俎与鱼肉”、强弱两分的境地。

殡葬暴利就像过街老鼠,改革呼声也四起。靠“经适墓”打破困局,显然是杯水车薪;倡导“薄葬薄祭”、更风易俗,又非一日之功。治本之方,只能转向破除垄断,引入市场化竞争以及完善价格听证制度和殡葬法规。让殡葬业回归公益,绝非提倡“道德血液”能轻易实现的,毕竟道德自觉总是易碎品,不如制度化约束靠谱。

既是沉疴待解,就该刮骨疗毒。殡葬暴利的链条虽坚固,制度痼疾虽深,但终究可以消解。消弭殡葬上的顽疾,造福民生,或许并不“差钱”,缺的是革弊布新的决心,刮骨疗毒的果敢。



## 热点纵论

## “潜规则”公开化更让人担忧

□毛建国

【新闻背景】传统印象中,贪官与“潜规则”鱼水情深,想不到的是,不是所有贪官都如此,有些贪官甚至害怕“潜规则”。这两天,重庆展演贪官忏悔录。重庆市规划局原副局长梁晓琦在法庭上忏悔时表示:在房地产规划、开发领域中存在的“潜规则”让自己感到害怕。

(5月17日《重庆晚报》) “潜规则”是什么?是那些见不得阳光的,在阴暗中进行的勾当。按照率先提出“潜规则”概念的吴思先生的说法,“潜规则”越来越隐蔽,如今事实却非如此。现在的“潜规则”,特别是房地产领域的“潜规则”,越来越明朗化、公开化。这完全颠覆了我们的已有认知,什么时候“潜规则”也像公开化的制度一样,行走于

阳光之下?

地球人都知道房地产市场问题重重,虚高的房价里叠加了太多的腐败成本。然而,这一现象一直没有得到根本性扭转,是没有办法查明吗?开发商行贿的胆量很大,但手段未必高明,嘴风未必严谨。房地产开发有一套完整的链条,在这个链条中只要一个环节出现问题,顺藤摸瓜,能够牵出一大堆问

题。这些年来房地产领域查出来的问题大多如此,一点突破,全局打开,沿着开发链条下去,抓住行贿商人不放,不难铲除房地产领域存在的“潜规则”。

“潜规则”有人厌恶,但也有人喜欢。或许正是由于这一特性,导致现在的“潜规则”如同失去天敌的老鼠一样,逐渐公开化。而这,才是最让人害怕之处。

## 平心而论

## 检查结果和百姓感受为啥大相径庭

□朱慧松

【新闻背景】在5月20日世界计量日前,珠海市质监局对该市加油站、超市、餐饮企业开展为期两天的计量执法检查。17日公布的检查情况显示,有关部门尚未发现缺斤短两的违规现象。(5月18日《珠海特区报》)

珠海市质监局的事情并非个

例。很多执法部门在一些节假日到来之际,时常开展轰轰烈烈的集中检查行动,而且检查结果往往好得让人难以置信。对此,百姓恐怕会纳闷又郁闷:既然食品合格率这么高,自己平时咋会经常买到问题食品,而想吃到合格食品倒像是买彩票中大奖呢?

究其根源,恐怕在于有些职能部门仅仅习惯于在节日前夕

上街检查,平时则有些懈怠。部分利欲熏心的经营者早已摸准了规律,知道在节日前后卖假货坑蒙消费者是在往枪口上撞,将会受到严惩,实在是得不偿失。他们虽不至于每天都不忘翻看日历,或在网上搜索“××节”或“××日”的具体日期,但心中多少有些谱。这样,职能部门来检查时,自然是一切风平浪静。但

等风声一过,这些人就会换上问题商品,大肆挥霍宰客刀,令消费者苦不堪言。

因此,职能部门仅仅在节日前夕动真格是远远不够的。对于他们来说,日常监管更为关键,另外检查不妨多一些出其不意,有时还可“杀个回马枪”,对商家的各种不良行为露头就打,这样才能真正为消费者撑起保护伞。

## 网议时事

【新闻事件】我国当代建筑的平均寿命只能维持25年~30年,浙江大学公共管理学院教授范伯乃感叹,很多建筑倒在对政绩工程和GDP盲目追求的某些人手上。

行政决策权缺乏法律的监督和制约,就会成为脱离社会的力量,造成国家、组织和公民的损失,“短命建筑”只是其中一例。公共决策权需要回归全民,有公众参与的规划和决策,才不会有后遗症出现。

——新华网

学者通常把建筑短命的原因,归纳为“质量说”、“规划说”、“政绩说”、“暴利说”。其实,不论是哪一种“说”,背后都隐藏着同样的问题:这些都是权力意志绝对主导下的结果。

——橙网

【新闻事件】一群年轻人被黑中介以400元的价格卖给惠州的“黑砖窑”,工作3个月仅获5元酬劳。当地监管部门称曾多次查处,但因位置偏远、监管困难,才造成现在的局面。

监管者的麻木不仁让我们几欲失语——我们生存的年代,经济飞速发展,城市日新月异,可为何在“黑砖窑”这样的罪恶面前,行政监管失语,法律失效?这又何尝不是我们这个时代最严重的伤痕。

——京华网

好一个位置偏远,监管困难!在交通工具、通讯手段如此发达的今天,这样的说辞能站得住脚吗?虽然山西的“黑砖窑”事件查处力度不可谓不大,但面对“黑砖窑”再次沉渣泛起的追问,还应该继续。

——珠海新闻网

【新闻事件】央视记者调查发现,进场费已成为物价居高不下的一个重要因素。除了“前台毛利”,超市还通过进场费等各种方式从供货商手中赚取“后台毛利”。

遏制进场费,立法规范固然重要。但打破行业性垄断,为更多中小企业生存创造条件,打破区域性垄断,为不收进场费的中小型超市介入市场经营、开展有序化竞争提供便利,无疑更重要。

——大洋网

离谱的进场费一方面不断侵占生产商的合理利润,另一方面又大肆盘剥消费者的腰包。虽曾有文件遏制过进场费,但收效甚微,对此有关部门必须认真总结经验教训,找准击打的“七寸”。

——长江网

【新闻事件】为打造“中国第一酒镇”,茅台镇政府决定把商业街环茅南路建成“白酒品牌展示一条街”,街上所有商铺都必须卖当地的白酒,不卖的商铺立即搬走。

商业的繁荣有自生性,并非草图规划一下就可实现,政府与其过度插手,不如放开手脚让商家自主竞争发展。即便政府要搞商业大规划,也要依法征求市民意见,维护商户利益,经过协商出台补偿政策之后,才可依法执政。

——大众网

清人张国华的竹枝词《茅台村》有云:“使君休怨曲生醉,利锁名缰更醉人。”酒不醉人人自醉,或许,正是利益、政绩的捆绑,才让一些人使出如此昏招。

——北青网