

## 今日视点

## 公众为何对官员的烟感兴趣

□苑广阔

**【新闻背景】**网帖称南京市江宁区汤山镇官员周兆华在公开场合抽100元一包的“九五至尊”香烟，并质疑其香烟来源。当地官方回应称香烟是周兆华亲戚过年送的，其已公开承认错误，有关方面也对其进行了批评教育。(6月14日新华网)

对南京官员来说，“九五至尊”香烟无疑属于敏感品牌。因为南京市江宁区房产局前局长周久耕，正

是因为一张带有“九五至尊”香烟的开会照片而被网友抓住了“把柄”，进而引发网络举报，最终导致其因受贿罪锒铛入狱。

如今，同样是在南京市江宁区，同样是“九五至尊”香烟，甚至同样是一名姓周的官员——当这些因素组合在一起，网友自然不会轻易放过。面对网络上如潮的质疑和要求纪检部门介入的呼吁，当地官方给予正面回应，回应的核心内容是：香烟是周兆华的亲戚过年送的，并且已经对其进行进

行了批评教育。

这个回应其实很无厘头。宣称“天价烟”是亲戚过年送的，也就等于撇清了这是陌生人送的嫌疑。亲戚嘛，逢年过节送包烟抽属于正常的人情往来，和腐败不沾边。另外，既然不是官员自己买的，就说明官员平时没钱抽这么贵的烟，以此证明官员的收入没有问题。

由此可见，公众之所以对官员抽“天价烟”这么感兴趣，只是怀疑抽“天价烟”的官员可能存在贪污腐败、行贿受贿，毕竟这样的高消费，

明显超出了他们正常的收入水平。但说到底，这并非是公众草木皆兵，而实在是监督手段有限，呼唤多年的官员财产公示制度迟迟不见动静，公众只能通过对一支烟、一块表等细节的关注和挖掘，期待能够实现监督、推动反腐。

假设官员财产公示制度能够早日推行，大小官员们的收入状况公众都一目了然，一包烟、一瓶酒都能“配得上”官员的合法收入，那肯定不会引起这么大的关注，肯定不会让人总往腐败上面想。

## 平心而论

## 挑战极限岂能从娃娃抓起

□李地耕

**【新闻背景】**还差两个多月才满6岁的谈家嘉，是奉节县辽宁小学一年级的学生，已有好几年的游泳史了。11日下午，在重庆市奉节县的长江南岸上，奉节县体育局局长欧阳明宣布：“27分24秒，谈家嘉横渡长江成功！”大家将横渡长江的6岁奉节女孩谈家嘉众星捧

月般托起，庆贺她的成功。(6月13日北方网)

6岁女童、1200米长江水面、27分24秒，由这三者构成的新闻，着实令人赞叹不已。

当今社会是个向极限发起挑战的时代。挑战极限，已成为近年来一个相当时髦、相当具有挑战性和魅力的口号。但是，让一个6岁的孩童在浑浊、汹涌的长江中“不

管风吹浪打，胜似闲庭信步”，显然是不太合适的，这显然这是一个6岁孩童本不应该承受的挑战和考验。这极不利于孩子身心健康成长，是对下一代的极不负责任的体现，而且也违背了竞技的最核心精神。而由政府公开出面宣扬和鼓励6岁孩童横渡长江，更是只能对急功近利的家长起到推波助澜的作用，同时也助长了公众

和社会的浮躁之风。

对少儿的教育和发展应该本着循序渐进的原则，遵循一定的科学规律。我们不否认有个别少儿在某些方面有一定的天分和“奇才”，但这更需要家长依照科学发展的规律对其进行诱导和教育，决不能拔苗助长，更不能误导和“逼迫”孩子们去挑战极限。这是家长的责任，也更是政府和社会的责任。

## 掷地有声

“服务员好心办坏事，但我并没有让你们保管，我让你们拿走了吗？让你们交给别人了吗？吃饭时我是上帝，等包丢了再去找，根本没人理我！我跟你们打官司就是置这个气！”

——导演姜欣欣就餐丢包被冒领，称包内有女演员裸露视频

“钢琴弹得好加分，那杀猪杀得好，凭什么不给加分？美国哈佛等学校的学生弹琴好的多了去，人家都没什么加分！”

——北京理工大学教授发微博反对高考加分

“老虎的头，蛇的尾巴——有的是领导，是虎头；有的是普通人，是蛇尾。”

——郑州举行外国人汉语大赛，来自吉尔吉斯斯坦的一留学生如此解释成语“虎头蛇尾”

“他是我们院长的亲戚，去年8月才招来，本来驾驶技术不熟练，职工都有意见。当天我休息，本来医院安排另一名王副院长去现场处置，余小舟后来给我打电话，说他喝了酒，请我去顶包。”

——重庆市云阳县盘龙卫生院副院长张敬为酒驾的120司机顶包

“国家文物局依然强调，我们文物工作者的主要责任还是保护文物的安全和永续留存。对于可挖可不挖的遗址，坚决不挖！”

——国家文物局副局长童明康

1. 权威、专业、及时、准确。洛阳手机报由洛阳日报报业集团精心打造，萃取本地、国内、国际新闻资讯，时尚实用，服务贴心。

2. 洛阳手机报本地新闻资讯内容丰富，总量占到了60%以上。

**定制方法：**

移动用户发送短信 LYD 到 10658300 订阅，3元/月。不收GPRS流量费。

联通用户发送短信712到10655885订阅，3元/月。不收GPRS流量费。