

今日视点

数据“走光”不光关系操守

□叶祝颐

【新闻背景】在国家统计局6月14日公布的5月份中国一系列宏观经济数据前,和以往一样,5月份CPI等核心数据已经在网络上频频疑似提前“走光”。有关专家建议,相关部门应加强相关人员的职业操守建设和舆情监控,对屡屡命中的“神算子”予以调查,切断数据泄露的黑手。(6月14日《京华时报》)

近年来,国家统计局发布的经济数据屡屡被某些媒体、机构、人

士提前精确“预测”。仅2008年以来,路透社就累计7次精准“猜”对了我国的月度CPI数据。6月14日,国家统计局发布5月份主要经济数据,与外媒此前的报道也基本吻合。这到底是他们的预测能力超过了“章鱼哥”,还是统计数据提前泄密?这无疑是一个沉重的话题。

随着经济全球化改革的不断深入,从股票市场、债券市场到外汇市场,市场对经济数据越来越敏感,对于那些提前获得经济数据的人来说,意味着可以搞内幕交易,意味着

可观的经济利益。经济数据关系到企业、投资者与广大公众对国家经济前景的判断和决策,经济数据泄密的危害显而易见:影响金融市场的走势,损害公平竞争的市场秩序与普通投资者的利益,危害国家经济安全和统计数据的公信力。

为减小数据被泄露的可能性,有关部门已经采取了一些措施。但只要数据产生与发布有时间差,有利益玄机,泄密风险依然存在。

相对于泄密的危害与非法获利而言,纪律处分与离职处理显得无

关痛痒。正是由于违法成本太低,导致经济数据泄密事件屡禁不止。

面对愈演愈烈的数据泄密行为,一方面,要完善相关法律法规,筑牢经济数据安全的法律防火墙,针对可能出现的泄密行为,制定周密的防范预案和善后预案,打好制度“补丁”;另一方面,一旦发生经济数据泄密行为,应及时启动问责程序与司法程序,提高泄密者的违法成本,让泄密者认识到泄密得不偿失。用法律制度的力量管好提前知晓经济数据的虚假“章鱼哥”。

掷地有声

“学者和媒体不要一天到晚唱衰制造业,而是要营造好的舆论环境和条件,鼓励资本回到实业。国内投资机会多了,我们都在追逐,而我们每年挣那么多外汇,又吸引了这么多外资,我们是不是可以鼓励一些私人的对外投资?”

——中国经济改革研究基金会国民经济研究所所长樊纲

“微博与其他互联网平台一样存在着被商业利益入侵与驯服的危险。而真正来自平民的声音才是微博健康发展的保证。”

——福州大学法学院教授汤黎虹

“跟央企玩,你玩不起,就一屁传媒人还想挑战全民航。”

——南航机长曾鸣赶乘客下机后微博爆粗口

“既然有人愿意开高档车、住高档小区,那也就有人愿意为了不一样的服务花上好几倍的价钱,‘精品超市’的出现,是消费层次丰富化的体现。”

——沈阳市一精品超市出售800元一瓶的矿泉水,营运经理陈晓峰解释营销策略

“汽车是一种特殊的商品,由于它本身的复杂性等特点,使得消费者在自己的爱车遇到问题的时候,处于绝对的弱势地位,与汽车生产厂家和4S店根本没有平等对话的可能。”

——央视《每周质量报告》

“以前没有想过看守所里是什么样。如果想知道里面什么样,最好你自己进去体验一下。”

——北京市“醉驾入刑”第一人刘某日前获释

“为房产税说情者止步。”

——湖南省宁乡县地方税务局第一分局局长刘以人的办公室门上告示

“网络世界有时是一个污水坑,却也能成为一个真正鼓舞人心的地方。人们从各处聚在一起,为一个目标努力,做一些实实在在的好事。”

——15岁英国绝症女孩艾丽斯·派恩网上公布遗愿后,网友们纷纷助其实现愿望

欢迎投稿

我们的联系方式:登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“文字投稿”;电子邮箱:lywbpl@tom.com;信寄新区报业大厦《洛阳晚报·今日时评》版。

漫画漫说

“先天下之住而住”合了谁家的理?

□文杰/文 吴结/图

【新闻背景】850套本应分给困难群众的限价房,却成了浙江省苍南县一些领导干部的“桌上菜”。近日,有人反映,该县的安居房大部分被县乡的领导所瓜分。面对这一举动,县政府官员表示,因为房源紧张,所以优先安排公职人员,1:9的分配比例是合理的。(6月15日中广网)

安居房变成了赤裸裸的“特权房”、“福利房”——苍南县如此分配安居房,自然受到了众多中低收入人群和路见不平者的普遍反对。不知道政府官员所说的“分配比例

合理”,究竟是合了谁家的理?

先天下之忧而忧,后天下之乐而乐——现今的官员没少把先贤范仲淹的话挂在嘴上,然而,在利益面前,现实常常出现“让领导们先走”、“让领导们先飞”、“让领导们先住”等不和谐的现象。一些政府部门和权力持有者也认为“我只为领导服务”理所应当。

“领导”只是一个“服务性质”的称号,而不是特权的象征。“领导”靠权力赢得了短暂的“利益”,却有可能输掉执政的“根基”。“领导”究竟该怎样为人民服务,安居房究竟该如何分配,真需要苍南县政府的“领导们”好好掂量掂量。



平心而论

不妨借“经期博彩实验”之争搞回科普

□熊爱新

【新闻背景】北师大“蛋蛋网”上一则招募经期正常女生参与实验的帖子近日引起不少网友关注。该项目招募经期的女生参加博彩游戏,游戏中赢取的资金可在现实中兑换相应奖励。项目负责人黄瑞旺教授称,研究旨在通过博彩的方式观察女性经期前后的情绪变化及对决策的影响。(6月15日《京华时报》)

由于有“经期”、“博彩”这两个夺人眼球的关键词,上述新闻一经披露便引来网友的纷纷议论,其中大部分是质疑、批判。与此同时,跟帖里出现了另一种声音,对于质疑者有些不屑一顾。他们表示,此事之所以成为新闻,是媒体记者科学素养缺失,利用了大众的知识盲点,找噱头来炒作。

或许有关研究者会觉得这样的实验是很正常的行为,对此问题的争论无非是“外行看热闹、内行

看门道”。在新闻报道中,黄瑞旺教授对此也进行了解释,表示这是北师大大脑与认知研究院的实验项目,已通过伦理委员会审批,国外此前已采用此方法做研究。

面对大众对学术、科研问题的好奇、不解,有关方面到底该持一种怎样的态度呢?是任之由之,摆出一副学术达人的清高面目,还是积极回应、尽力释疑解惑,拉近科学与民众之间的距离?科学家除了从事科学研究外,向大众普及科学

常识也是其重要的职责,因为科研成果最终是要造福于百姓,科研经费很多时候来自国家的财政支持,科研人员也需要对纳税人负责。

因此,对于“‘经期玩博彩’的研究是否靠谱”这一质疑,同时也是为了国民科学素养的提高以及科学精神更加深入人心,北师大不妨架起沟通的桥梁,就这一科研项目向公众进行详细的解释。这不但是科普,也是对社会和公众的一种责任、义务。