

# 国外更先进的教育知识和创新理念,吸引更多尖子生“外流” 高考遭遇“全球化”冲击?

我们出国上大学,  
你们参加高考吧!



□据 新华社

今年全国高考,北京、上海、辽宁等多个地方的应届高中毕业生,特别是名校尖子生,放弃高考,准备留学的人数激增,甚至一些名校的整班学生报名参加“洋高考”培训。

专家认为,“弃考”留学的尖子生增多、留学时段提前,传递出生源争夺的“全球化”信号,高考改革已是时不我待。

## 1 高中名校“出国热”愈演愈烈

据北京市教委不完全统计,今年已报名和准备报名参加“洋高考”的北京考生约2500人,比去年增加约1000人,增幅高达67%,这还不包括通过其他渠道出国留学的高中毕业生。

北京四中拿到国外高校录取通知书的毕业生已有55人,人数比去年增加了40%;北师大实验中学选择出国留学的毕业生有80多人,比去年增加近30人;人大附中被国外高校录取的毕业生有60多人,比去年增加了50%……一些名校的整班学生都参加了有“美国高考”之称的学术能力评估测试(SAT)培训。

上海的复旦附中、交大附中、上海中学和华东师大二附中,号称沪上高中“四大名校”,每年约有20%的考生

选择不参加高考、直接申请海外留学,不少天赋较高、成绩优异的学生成为海外高校争抢的对象,今年这一比例又有增加。

不只是北京、上海这样的大城市出现这种现象。沈阳市东北育才英语特长班班主任孟凡伟说,该班共有36名学生,已有16名确定出国。沈阳亨泰莱信息咨询有限公司的数据显示,今年共有387名高中生在此办理了出国留学手续,比去年增加了165%。

“我们每年都有50名左右的正式录取学生放弃报到,最初我们以为是家庭贫困原因,后来调查才发现,几乎都是去国外读书了。”复旦大学招生办主任丁光宏说。

与以往相比,这一轮“留学热”呈

现出新的特点:

一是尖子生出国数量增加。丁光宏说,以往出国留学的高中生大多学习成绩不甚突出,以去国外二流、三流大学“镀金”为主。而今年“留学热”中的高中生大多是佼佼者,报考目标均是海外一流高校。

二是出国留学的留学时段提前。首都师大附中副校长梁宇学说,以往留学主体以本科生为主,留学意向是研究生、双学位教育等,现在则变为高中生,留学意向是国外的本科教育。

三是工薪家庭留学生比例增加。据不完全统计,今年计划留学的学生中,来自普通工薪家庭的比例约为1/3,这与以往出国学生多来自富裕家庭不同。

## 2 “弃考热”背后多因素推动

是什么原因让这些尖子生放弃可以就读国内一流大学的机会,毅然出国?

被美国普林斯顿大学录取的北京学生王东(化名)说:“我留学不是为了逃避高考,更不是惧怕高考。我看过前几年的高考试卷,感觉局限于书面的知识多,而涉及实际生活中的创造性内容少。反观‘洋高考’,国外一流大学有多样化的教育理念,我可以自己选择考试项目,一年还有好几次考试机会。”

谈到为何选择留学,沈阳东北育才学校的高三学

生何依征说:“国外教育的实践机会多。以我考取的工程学院为例,要求学生在大学三年级后利用一年的时间进行工程项目设计,安排‘一对一’的教师指导,提供充分的社会资源支持,这是国内学校大多只在课堂上课比不了的。”

此外,国外大学“宽进严出”,对学生的考察更全面、严格,也为不少学生所看重。何依征说:“虽然国外的大学生也喜欢玩儿,但学生课业压力很大,平时上课的发言、每次日常的考试都会记入成绩,极少出现‘考前抱佛脚’就能考高分的现象。”

沈阳亨泰莱信息咨询有限公司总经理吴群说,国内高考是“千军万马过独木桥,想上清华、北大难度

太大,而国外可选择的名校很多,只需参加托福、雅思等英语考试,考试次数多,成绩两年内有效,可选择自己最好的成绩进行申请,录取相对容易,这也是学生‘弃考’出国的一个重要原因”。

一些学生和家长认为,在国外留学能增强将来的就业竞争力。何依征说:“我参加过国际科学与工程学大奖赛,深刻感受到国内学生和国外学生思维方式的差别,美国学生更重创新,注重作品的可持续发展。”小何的说法,也道出了部分尖子生出国的缘由。走出国门,学习更先进的思维方式和处事态度,能让他们在未来就业中更具优势。

## 3 直面生源“全球化”课题

如此之多的高中尖子生“弃考”出国,让一些教育界人士感觉到,高校生源的“争夺战”已经进入“全球化”时代。对此现象,该如何认识?

尖子生“弃考”出国,其实是为“千军万马过独木桥”的高考制度减压的方式。北京外

国语大学法学教授丛立先认为,应以包容的心态来看待。高考承载的东西太重了,而现在学生毕业能有更多元的选择,高考不再是唯一。再说,尖子生出国后,在国外一流大学学习,可以接受更先进的教育知识和创新理念。在当今全球化背景下的中国,未来也需要这样的人才,如能吸引他们“回流”,留学就不失为一件好事。

“弃考”其实暴露出我国高考制度和教育理念的不足。专家认为,最近几年高考改革虽屡有动作,但“一考定终

身”的体制仍未有大改观。“应试教育”体制下的学生,日益暴露出高分低能、人格发展不健全等问题。如何进行深层次的教育改革与创新,创办让国人满意的教育,成为当下必须面对的课题。

“弃考”出国本无可厚非,但是家长应该审慎考虑孩子的自身条件和适应能力,不能盲目、冲动。上海交通大学学生处副处长钱静峰提醒大家:“我们更希望让优秀的高中生在国内上完本科,等到身心较成熟时再选择到国外留学。”

