

公务接待费：谁总被接待？谁总要埋单？

# 中科院一天“吃掉”住建部一年

□据《羊城晚报》

住建部18日公布“三公经费”账单。在公务接待费方面，去年决算和今年预算分别仅为26.07万元和13.95万元。

而中科院去年公务接待费为9995万元，平均每天接待费为27万元，比住建部全年还多1万元。

如此悬殊的公务接待费，迅即引发“网络地震”。

## 住建部接待费不及镇政府，只要肯减一定能减

对于住建部的公务接待费，许多网友表示怀疑。其一，现实之中，一个镇政府的招待费恐怕都不止26万元，饭店被镇政府吃垮的新闻也屡有所闻，堂堂住建部为何仅为26



万？其二，更匪夷所思的是，26万的招待费到了2011年还被缩减了约一半；其三，眼下CPI一路飙升，餐饮业也刮涨价风，住建部何以不升反降？

网友猜测：或许住建部的账目有不真实的成分，或许有人替住建部“埋单”……但猜测只是猜测，我们不妨用善意的态度来看待它。另外，今年的接待费预算比去年缩减47%，起码也表明了一个真诚的态度。

这说明一个真理：只要有缩减开支的想法，任何部门都是有可能大幅缩减预算的。

## 接待费过低未必好事

公务接待费低，不代表公款吃喝少，因为可以由对方承担，计入对方的公务接待费，即是混吃混喝。若是这样，过低的公务接待费不是什么好事。

“三公经费”最关键的不在多或少，而在合理不合理。要判断支出是否合理，就必须知道这些钱具体是怎么花的。但是遗憾的是，除审计署的数据具体到因公出国的人次、接待国外来访的人次外，很多部门的“三公”数据公布得很粗糙，老百姓看不懂，这跟不公布没太大区别。

## 为何“公开”反而似谜

中科院与住建部的接待费，本是公开，反而看得人一头雾水。难怪有人戏称“一个是天

天在太空聚餐，一个是吃喝有房产商埋单”。

是会计核算方法不一致？还是信息发布的概念有偏差？是有的包括了“二级单位”而有的只认自己的“部机关”？还是老实的实话实说而滑头的打了埋伏？应该由谁来对其规范性负责？谁来保证其真实性？

## 网友说：“开玩笑呢，住建部哦，吃你请都给你面子了”

@许小年：这个不难解释，一个总是被招待，有人埋单；另一个不得不招待别人。

@厦门浪：开玩笑呢，住建部哦，吃你请都给你天大面子了，还轮到他们请？

@在路上的蝴蝶\_jsu：其实，住建部经费可为零的，实在不好意思，才象征性地整点……

孙亮：住建部的数字如果是真实的，那么其他部委就一定是无法解释清楚的，国务院真应让住建部给所有的部委传授“勒紧裤带”的优良作风。

@中欧校友会南京分会：弱弱地问一句：中科院不得不招待的，都是哪些高人？

五岳散人：公众觉得科学家应该不是在实验室就是在去实验室的路上，很多钱是不用花的。但科学这东西早就不是在实验室当中就可以独立完成的了，交流、沟通、研讨有时候比坐在实验室里更为有效，能够产生不少思想的火花。

@平常人而已：中国工程院今年接待费预算为零，又怎么解释？

## 52个中央部门公布三公经费 6部门过亿逾半数走升

□据中新网

中央部门“三公经费”昨日继续密集公布。至昨日傍晚，98个中央部门中，已有52个部门对外发布“三公经费”情况。其中，中国科学院等6个部门的“三公经费”突破亿元，28个部门2011年的预算超过了去年。

离国务院规定的时限已过去了大半个月，在一片质疑声中，本周已有23个中央部门“晒”出账单，公布节奏明显提速。

在已公布“三公经费”部门中，中国科学院2.87亿元的合计花销高居首位。交通运输部、农业部、水利部、国家统计局、国家气象局的“三公经费”也均在亿元之上。相比来说，国务院扶贫办2010年“三公”花销合计144万元，目前是最“节省”的部门。中国红十字总会公布的“三公经费”也仅为152万元。

除了公布2010年决算数据，各中央部门本次也同时公布了2011年的预算数据。两年经费总数对比来看，有28个部门的“三公经费”出现上升态势。

财政部“三公经费”的增加额度目前最高，为580万元。该部门解释说，这主要是因为2010年在国内举办的“中美战略与经济对话”等活动2011年将由美国和英国分别主办，中方差旅费大幅增加。科技部对预算增加的解释是，其新增了气候变化谈判等多项工作任务。

有网友号召大家向国务院扶贫办这一“最节省”的部门致敬。质疑的声音仍然存在，网友们抱怨：近半数中央部门的“三公数据”目前仍“犹抱琵琶半遮面”；已发布的“三公”数据很多都稍显粗糙；某些部门的态度也“很不诚恳”。

# 接待费26万与9995万，哪个更可信

□据新华网

住房和城乡建设部18日公布了“三公经费”账单。值得注意的是，在公务接待费方面，住建部少得“可怜”，去年决算和今年预算分别仅为26.07万元和13.95万元。在已公布“三公经费”的各部門中，去年接待费最高的是中国科学院，达9995.5万元。

部门招待费的高低，真是“一个天上一个地下”，同为中央部门，差距为什么就这么大？26万的数字低得让人无法相信，要知道，纳入住建部“三公经费”预算的共包括13个单位，意即每一个单位的招待费只有两万元，在北京这样高消费的地方，也就相当于几顿饭钱；至于9995万，又高得有些离谱，有人算过，如果按天数计算，平均每天要花27万元，跟住建部全年的用度差不多。

“三公经费”的陆续公布，似乎已经变成了一场公众“竞猜”。对于各部门公布的数字，多数公众并没有多少概念，除非对比之下显得特别离奇，才会引起关注。在信息并不对等的情况下，如同“达芬奇密码”一样的数据，让人找不到破解之法。数据摆在那里，不知真

假，无从考究，这才有了数据无论高低都让人难以置信的尴尬。

态度决定一切。“三公经费”公布缺的恰恰是态度，即便在国务院“时间表”下，超期半月有余，依然有超七成的单位“有令不行”；专家辩解是因为存在“技术难题”，因为要重新进行“公车之类的基础资料校核”，所以“耗费了时日”，言下之意是“为数据真实性负责”。但专家可能忽视了一个问题，那就是为什么有的部门能在规定时间内公布，有的却做不到，难不成先期公布的单位很“草率”，这岂不自相矛盾？

连基本的时间都无法保证，至于公布的数据的真实性就更值得怀疑，因为中央部门的态度确实让人很不放心。在没有标准作参考，也没有详细说明的情况下，外界根本无力也无法去核实数据的真实性。如同一张医疗检查单，没有一定的指标范围作参考，患者就无法作出合理判断，有无问题还得靠医生说话。面对枯燥的数字，公众无法判断真伪，便只好自行猜测。对于招待费的一高一低，网友推测因为住建部是强势部门，上门相求的多，招待不用自掏腰包，所以有钱也花不出去；而

科学院是清水衙门，加上摊子大，用的都是自己的钱，所以就多。推论有理无理不好判断，但无以“解惑释疑”的政务公开，无疑还需要完善。

公开并不是最终目的，“三公消费”公开如果只有目标任务而无保障措施，就难以保证数据的真实性。在游戏规则上，不公布怎么办，公布不及时又如何，公布的数据失真又怎样……这些问题不回答，公开就还停留在很粗疏的阶段，大大影响可监督性。“三公消费”的公开难题，不在于缺乏法理基础，关键在制度保障。政务公开是政府的法定义务，于法，《政府信息公开条例》有明确的规定；于理，纳税人才是公共财政的主人，有权知道每一笔支出的情况。

若没有公开细则，没有责任追究，没有惩戒措施，“三公经费”账单就难以让人看懂，公众也无从监督。面对超期不公布，面对差别巨大的数据，一个更大的谜底需要“公布”，即在如此语境下，靠什么保证数据的真实性？如何保障“三公”消费都是合理的？不解决这些问题，就无法达到公开的目的。

(堂吉伟德)

## 计生委 出国搞计生？

天涯杂谈：国家计生委去年“三公经费”支出927.2万元，相比其他部委貌似不高，但其中因公出国(境)费支出470.54万元，超过一半，实在让人看不懂，计划生育出国能学到什么经验？难道是出去宣讲我国的计生政策和经验？

## 发改委 今年还要多吃

周明华：要说权大位高，国家发改委、审计署、教育部等，任何一个部委与住建部都不相上下。四方八面的人来找这些部门办事，难道就只需要为住建部买单？这不足为信吧。但国家发改委今年接待费预算是639.46万元，审计署是865万元，教育部也有768万元。

在已“晒三公”的33个部门中，有的今年接待费预算还大幅上涨，发改委就涨了近百万元！