

# “共和国脊梁”评奖, 怎一个乱字了得?

## 记者调查显示, 主办方存在“挂名忽悠”“评奖违规”“身份存疑”“高额收费”等问题; 有关部门表示以后不再搞此类评奖活动

□新华社记者 周宁 卢国强 李德欣

近日, 原本名不见经传的“共和国脊梁”评奖活动, 因倪萍等名人获奖并由此引发的名人论战而迅速引爆网络, 被网民戴上“中华羊蝎子奖”、“颈椎病人得奖”、“山寨奖”等各种“讽刺帽”。网民强烈质疑这类评奖活动“花钱买奖”: “倪萍到底是否花钱买奖?” “‘脊梁’评奖活动是否合法?” “评奖的背后到底有没有效?”

7月19日, “共和国脊梁”获奖者倪萍接受新华社“中国网事”记者独家专访, 首度通过媒体回应获奖前后。同时, 记者带着网民质疑对“共和国脊梁”等民间评奖的种种乱象展开调查。



倪萍首度受访回应网传质疑: “花钱买奖”太不要脸。”(资料图片)



《影响力人物》杂志对外网站明确标有杂志单价36元。(新华社发)

### 倪萍“获奖”, “共和国脊梁奖”浮出水面

近日, 作家李承鹏就主持人倪萍获得“纪念建党90周年·共和国脊梁十大杰出艺术成就奖”讽刺她“确实是共和国脊梁, 只是得了颈椎病”。

7月15日, 又有网民爆料称, 一些带“脊梁”名号的评奖, 参加者只要缴纳9800元“会务费”便可获奖。不少网民直指倪萍“花钱买奖”。

### 倪萍: “花钱买奖”太不要脸” 我保留对李承鹏起诉的权利”

针对网民“花钱买奖”的质疑, 7月19日夜, 倪萍接受“中国网事”记者专访时说, 7月初, 她收到一个自称是“纪念建党90周年组委会”发来的“共和国脊梁十大杰出艺术成就奖颁奖典礼”邀请函。主办方随后来电称, 倪萍与田华、李双江、张继刚、刘兰芳等老艺术家一道获此殊荣, 颁奖时间是7月10日, 地点在国家会议中心。

“当时我第一反应是这个活动与建党90周年有关, 评奖很严肃, 再加上我觉得能和这些老前辈同台获奖是一种荣幸, 就答应了。”倪萍说, 她自始至终没向任何单位或个人缴纳一分钱的所谓“获奖费”。“在我的生涯中, 从没干过托人甚至拿钱夺奖的勾当, 我觉得这太不要脸”。

### 主办方原形毕露: “挂名忽悠”“评奖违规”“身份存疑”“高额收费”

不少网民认为, 李承鹏与倪萍的论战归根到底暴露的是当前评奖活动的乱象。网民“美瞳洋子”说: “也许包括倪萍在内的获奖者不用交钱, 但那些参会人员就说不准了, 评奖的主办方哪儿会做赔本买卖? 这里面肯定有猫儿腻!”

“共和国脊梁”评奖主办方之一的中华爱国工程联合会秘书长李和平承认: “‘中爱联’早在2002年和2003年先后两次作为主办方之一参与过‘共和国脊梁’的评奖活动。但今年的评奖, 我会没有参与评审, 没有参加颁奖典礼, 更没有收取任何费用。”

记者问: “那么为何贵单位还在活动主办方之列?” 李和平含糊回答: “只是挂名, 因为另一主办方《影响力人物》杂志社总编辑刘学文经我会某常务理事牵线, 邀请我会担任名义主办方。”

中国经济报刊协会和《影响力人物》杂志社也是本次评奖活动的主办方。据记者了解, “中经报协”是国务院国有资产监督管理委员会主管的全国性社团。而按照有关规定, 在社团举办评奖活动前, 应征得上级主管单位批准。

针对网民“评奖违规”的质疑, “中

“laoyutou”等网民留言说: “先不说倪萍配不配评上‘共和国脊梁奖’, 我倒想问问, 活动的组织者有权搞这样的评奖吗? 是谁给他们这样的权利?”

“一些评奖活动者竟打着‘建党90周年’的幌子骗钱。还有些人沽名钓誉、爱慕虚荣, 于是就乐意掏钱买‘荣誉’, 一钱不值。”网民“妙龄美X”这样留言。

“共和国脊梁系列活动组委会”秘书长、主办方之一的《影响力人物》杂志社总编辑刘学文向记者证实, 对本次活动的获奖者, 组委会并未收取任何费用。

记者在主办方的邀请函上看到, 这项活动由中华爱国工程联合会、中国经济报刊协会、中国报纸副刊研究会、《影响力人物》杂志社等单位联合主办。邀请函并没有关于“收取获奖者费用”的内容, 反倒有“如能出席, 组委会将颁发奖金5000元略表心意”的字样。对此, 倪萍助手说: “这钱我们根本

经报协”秘书长王兆平予以否认。他对这次评奖活动是否经国务院国资委批准不置可否, 但并不认为违规: “因为目前没有规章明确约束媒体举办评奖活动, 本次活动的具体工作恰恰由我会的会员单位《影响力人物》杂志社操作, 并非由我会(社团)主办, 我们既没参与评审, 也没收取任何费用, 只是挂名。”

然而, 记者获得的“中经报协”批复函(2011年4月21日)明确显示, “中经报协”同意作为本次评奖活动的主办单位之一, 而且批复函盖有公章。

更令人蹊跷的是, 记者在调查中发现, 作为本次评奖活动主办方之一的《影响力人物》杂志“身份”存疑。记者在新闻出版总署官方网站的“新闻机构在线查询服务系统”上搜索发现, 该杂志并未登记注册。新闻出版总署一名工作人员表示: “在系统中无法查询的媒体属非法媒体。”而《影响力人物》杂志总编辑刘学文向记者解释说: “该杂志是广东省《亚太经济时报》社下属的周刊, 不卖钱、不发行, 只赠送。”

然而, 该杂志对外网站“yx1.dooland.com”宣称《影响力人物》是由中国文学艺

一名来自江苏作协的作家在网上发帖揭露, 本次“共和国脊梁”评奖活动的主办者叫刘学文, “早在2001年, 他就以我的一篇文章《从娇娇女到全球500佳》获‘共和国的脊梁报告文学奖’为由, 邀我进京领奖, 但随后的一份通知让我缴纳3600元会费。我这才明白这不是颁奖, 而是卖奖!”

不要。”

针对网民关于“配不配‘脊梁’称号”的问题, 倪萍回答: “我觉得自己不配, 这些都是我应该做的。所以, 我在颁奖典礼上说: ‘和同时获奖的田华老师等艺术家相比, 我真的不配拿这个奖, 如果能退的话, 这个奖我退了吧……’”

针对李承鹏就此事在网上连续发帖对倪萍“恶言相向”, 倪萍在采访中几度落泪: “开始我本想说‘哑巴’了, 但后来发现自己被卷入舆论漩涡, 假的也被炒成真的了, 不得不回应。”她还说: “这件事对我伤害很大, 我保留对李承鹏起诉的权利。”

术基金会主办的一本大型全彩高档人物月刊”, 且杂志封底明确有“定价36元”的价格标志。

记者随后致电中国文学艺术基金会秘书长姜昆核实获悉, 不仅该会没有下辖该刊物, 而且姜昆就在不久前接到过“共和国脊梁”组委会的电话邀选, 但被他拒绝。

面对大量事实, “《影响力人物》杂志社总编辑”刘学文不得不向记者透露本次评奖的经过: “这次评奖共有书画展、‘共和国脊梁’征文、‘共和国脊梁’评奖和西柏坡采风4项内容, 其中担任‘共和国脊梁’评奖的评委共有7人, 都不是权威专家。评奖标准都是这7人自定的。评奖初期先选定20位名人进入大名单, 根据谁能参加颁奖典礼确定最终的‘10大共和国脊梁’。”

针对网民质疑的“乱收费”问题, 刘学文承认, 这次评奖虽未对获奖者收费, 但邀请的全国各地100多名参会者每人需缴纳3800元“参会费”食宿费用。

面对记者“这次评奖能赚多少钱”的问题, 刘学文以“活动未结束、财务尚未结算”为由拒绝回答。

### 延伸阅读

#### 民间评奖唯利是图 监管缺失乱象重重

当听说这次评奖内幕, 倪萍心有余悸: “我曾获过无数奖项, 从没怀疑过奖项的真假, 更无从核实。如果知道它是假的, 我肯定不会参加。但这件事让我警醒, 今后这类活动我得留个心眼儿, 弄清组织者是谁、颁发者是谁、调查过程怎样后再确定是否参加。如果有组织者利用文化界人士出名甚至敛财, 利用人们的善良玷污公益和慈善的招牌, 我绝不宽容。”

对于《影响力人物》杂志“身份”存疑, 王兆平秘书长坦陈: “中经报协”对下辖会员单位资质审核有漏洞, 需要吸取教训, 以后不再搞这类评奖活动。”

事实上, 当前的各类评奖活动可以用“乱象重重, 真假难辨”来形容。

**乱象之一: 评夸风蔓延。**在当前的各类评奖中, 以“中华”、“中国”、“世纪”命名的比比皆是, 泛滥成灾。网民评价, “共和国脊梁”被炒得沸沸扬扬一个主要原因就是“太敢捅词儿”。

**乱象之二: 拉大旗作虎皮, 难辨虚实。**在大部分评奖活动中, 主办方或多或少都会包括“中国××(行业)协会”等“大牌”单位, 参与者难辨真伪。北京海淀警方今年侦破的一起以“长寿之星”评选为名、半年内诈骗老年人超百万元的案件中, 犯罪团伙正是打着“中国老年基金会”名义获取老年人信任。

**乱象之三: 名人效应, 请君入瓮。**在很多评奖活动中, 从颁奖礼的主持人、代言人再到参与者, 经常可见某某明星、某某名人的名字。“如果没这么多名人, 谁会去领这个奖?” 网民“Biggun”这样评论。

**乱象之四: 收钱发奖。**网民“优活2011”爆料, 某协会评选的“诚信企业”奖, 要求每家缴纳4万元~20万元, 网民直呼“伤不起”。“海石激浪”说, 不知是谁给这些台班子的资格和权威, “背后是肮脏的经济利益”。还有网民质疑: “难道举办个评奖活动就不需要备个案? 拼凑几个人就能这么容易办成这一本万利的事儿?”

“近年来日益泛滥的‘花钱买奖’事件暴露出民间评奖活动监管的缺失。”社会学家周孝正等专家指出, 评奖活动泛滥的后果, 就是公众对各种奖项的衡量标准发生偏差, “这个奖项值多少钱”既导致公众失去荣誉感和认同感, 更会导致社会诚信的缺失。对此, 王兆平秘书长希望有关方面尽快出台相应的规范性文件指导文件, 以利于社会团体的良性发展。

据记者了解, 针对网民热议的“共和国脊梁”评奖一事, 主管社会团体相关部门已介入调查, 并对涉事单位负责人进行谈话。