

今日视点

防传销,当先断“暴富”念头

□新华社记者 陈健

河南农民赵作海含冤坐牢11年备受公众同情,获得平反1年后却在“能挣几百万”的诱惑下,陷入“资本运作”传销泥潭;山西一名男子参加传销后为骗取亲友钱财,不惜表演“切断手指”闹剧……近来有关传销骗局的消息及有关部门打击的战果,再次引起人们对非法传销屡禁不绝的思考。

非法传销在我国出现已近20年,政府多次明令禁止且予以持续打击,破获了一批又一批大案,其危害性已经昭然于天下,为什么就

是阻挡不了一个人身陷其中呢?除这种“经济邪教”一贯极富鼓动性的宣传外,不能不说与参与者“暴富”的心理有直接关系。

赵作海在发现被骗后感慨地说:“说什么能挣几百万,净是骗人。”这也是以往案例中的受害者共同的感受。传销活动的欺骗性正是依托参与者的“暴富”心理而存在的。传销活动的组织者极力渲染社会收入差距和所谓的“成功人士”“暴富秘诀”,编造出“团体计酬”、累加回报的假象,让参与者像赵作海一样相信,只要发展一批“下线”,不出几个月就可以坐享

“下线”成果,“能挣几百万”,从而不惜血本认购高价商品、交纳高额费用。

传销的危害还不止这些。经过传销组织者反复灌输“暴富”观念,参与者沉溺于虚幻的发财梦中,逃避正常的工作和生活。一些受害者为了“筹资”,不惜自导自演“被绑”“断指”等闹剧,甚至铤而走险去盗窃、抢劫。有的参与者发现被骗后,产生“把被人骗去的钱骗回来”的想法,编造各种谎言引诱亲友入伙,不但给亲友造成巨大经济损失,而且严重伤害亲友感情,造成信任危机。

事实充分证明,传销“暴富”不过是动听的谎言,一旦谎言被戳破,貌似辉煌的传销“金字塔”便会轰然倒塌,“暴富”梦随之破灭。广西玉林警方近日破获一起传销案件,涉案金额达3000万元,大部分被传销头目瓜分,600多名参与者则是血本无归。

君子爱财,取之有道,这里的“道”,底线是遵纪守法,根本是勤劳致富。传销组织者刻意营造的“暴富”假象,在诚实守信、勤劳善良的人们面前,不过是自欺欺人的把戏而已。守住法律和良心,传销骗术就无法得逞。

热点纵论

城市要为打工子弟留下一张课桌

□陈豆豆

【新闻背景】北京市海淀区东升乡打工子弟学校新希望小学的校舍,如今只余下一地瓦砾。因租房合同到期,新希望小学办校用地被东升乡科技管理站收回,校舍全部拆除。据了解,自6月中旬起,大兴、朝阳、海淀近30所打工子弟学校相继收到关停通知,涉及近3万名学生。(8月16日《新京报》)

校园推倒,不少农民工子弟无

处上学。按照朝阳区教育局的表态,决不让一个孩子失学。可是理想很丰满,现实很骨感。仅4所被关停的学校,就有3900多名学生。这么多学生如何被公立学校一口“吞下”?况且,孩子们进入公立小学,门槛太高、障碍颇多,仅就业证一个证件,就不要愁坏多少菜农、商贩、临时工父母。

我们的教育不能嫌弃爱富。地方投入固不能缺少,政府也理应承担相应的责任,为这部分孩子提供

受教育的机会。即使打工子弟学校在办学硬件上达不到标准,教育部门也应该多予以帮助支持,为打工子弟学校争取必要的教育经费;更重要的是,评价一所学校有无存在的资格和必要,教育部门应该侧重倾听学生和家长们的心声,让每个打工子弟都能在城市里找到义务教育的课桌。

切断教育之路,不仅卡死了部分孩子未来的上升渠道、加剧社会分化,更会制造出缺乏知识、素质

堪忧的一代人。接受九年义务教育,是每个孩子应该享受的权利。孩子们跟随父母背井离乡,以自己的命运承受着城市的现代化之痛,此时把他们从信息爆炸、知识爆炸的高速公路上中途抛下车,对孩子们不公平。

这些学校被关停的原因有很多,可是让孩子们上学的原因只有一个,那就是他们需要接受教育。还有什么理由比让孩子上学、让下一代接受教育更重要的呢?

漫画漫说

扶贫“雪中送炭”,优于“锦上添花”

□余宗明/文 朱慧卿/图

【新闻背景】因政府扶贫为农户建厕所,海南省三亚市凤凰镇梅村每户至少有2间厕所。可3年前村里安装的自来水管,至今没通上水。村民认为,应优先解决用水问题。据了解,三亚拟投资近亿元改建全市13409座农村厕所,每座厕所造价7100元。(8月17日《新京报》)

兴建厕所,并非不可,前提是适乎百姓需求,能解民之困。相比之下,用水匮乏才是百姓的燃眉之急。3年不通水,让村民生活举步维艰,对水望眼欲穿。遗憾的是,扶贫

政策太不识趣、不务实,高估了村民的“用厕需求”,对“用水饥渴”却横眉冷对。可想而知,供需失衡也会加剧;厕所富余,用水不足。

扶贫顾此失彼,只想着“锦上添花”,却忘了“雪中送炭”。究其原因,在于不谙民情。扶贫本应体恤民生,为实际需求考量,而非面子活儿。挥霍公帑却不把钱“用在刀刃上”,实为对民生期望的一种辜负。

“雪中送炭”优于“锦上添花”,是公共资源配置的共识。扶贫只有对接民生需求,避免“不食人间烟火”,才能施惠于民。而“久旱”中的百姓,需要的恰是善政的“甘霖”。



平心而论

兜售假情感,其实也该好好查查

□殷国安

【新闻背景】石家庄电视台第三频道的《情感密码》节目开播于今年年初,定位为“讲述石家庄人自己的情感故事”,内容多涉及家庭、婚姻、情感类话题,往往引得观众感慨不已。不过,最近引起轩然大波的《我给儿子当孙子?》,后经

记者调查,被证实为虚假内容。(8月17日《中国青年报》)

《我给儿子当孙子?》说的是家住石家庄休门附近的一对儿80后小夫妻许峰和王蓉“啃老”的故事。由于小两口的行为实在过分,很多人看后都义愤填膺。有些网站预先告知“看此视频之前,请先吃点降压药”。不过,这一切都是假的。

据悉,节目组有关人员表示,这期节目的制作和播出,工作人员的初衷是好的,希望刚毕业走出大学校门的年轻人自立自强,同时也引发家长思考该如何正确教育、引导孩子。另外,他们还表示,情感类节目不是新闻类节目,是允许找演员扮演的,因为“这在业内是通行的做法”。

对于这种说法,笔者并不认

可。所谓的“良好初衷”背后,其后实际上隐藏着不择手段追求收视率的问题。收视率提高了,不但能让节目的知名度随之提高,还带来直接的经济利益。于是,这种情感类节目开始兜售虚假情感,如同商家卖给我们假冒伪劣商品一般。卖假货有工商部门查处,卖假情感是不是也该接受调查呢?

掷地有声

“小水电项目存在管理和监督不到位等实际问题,客观上对当地的生态环境产生了一些不利影响。”

——湖北省神农架林区承认数百小水电站破坏了生态

“高新区以前很穷,现在经济发展起来了,那些机关事业单位职工都作出了很大贡献,让他们的子女报考,也是他们享受的权利。这种现象也很普遍,我们这样做也是为当地百姓考虑的。”

——山东省枣庄市高新区教育局回应招聘老师要求父母为干部

“当被问及对公众安全感的定义知道不知道时,村民得回答‘知道’。当被问及对公众安全感满意不满意时,得回答‘非常满意’。当被问到对公众安全感有没有什么建议时,得回答‘没有’。”

——江西省吉安石村要求村民在接受政府调查时,必须按照规定内容回答问题

“下一步工作请各经营户积极配合……如发生妨碍施工等行为,将受到公安部门的依法严惩,并承担由此造成的一切后果。”

——山东省蒙阴县花果庄村村长要求该村商业街的居民把房子拆掉统一重建,且全部费用自理

“我不敢再坐7路公交车了,其实我不怕小偷的,我当时被打没有哭,后来求助不成,伤心地流泪了,大家好像都认为我多管闲事。”

——安徽省安庆市13岁少年钱明在公交车上阻止小偷后被殴打,其间无人援助

“我拦下她说她逆行了。她说‘你说咋办’,我说按照《道路交通安全法》要罚款20元。她说‘罚款没有,要车给你,连俩孩子一块儿给你’。”

——郑州交警杨华民拦下一名带着两个孩子骑电动车逆行的妇女,不料该女子扔下孩子就走

“女性以聊天能力显著出名,而男性在一起时往往需要费心寻找话题。无论上班还是在家,女性平均一天聊天298分钟,超过清醒时间的1/3。”

——英国一项调查显示女性更热衷于聊天

“从进化的观点来看,男性脸部的比例是自信的象征。长着较宽脸部的男性感觉自己更加有实力,更加好斗、强势,这也使他们容易出现与道德相悖的行为。”

——美国威斯康辛大学副教授迈克尔·哈瑟胡恩研究发现脸男更具领导性和攻击性

欢迎投稿

我们的联系方式:登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“文字投稿”;电子邮箱:lywbpl@tom.com;信寄新区报业大厦《洛阳晚报·今日时评》版。