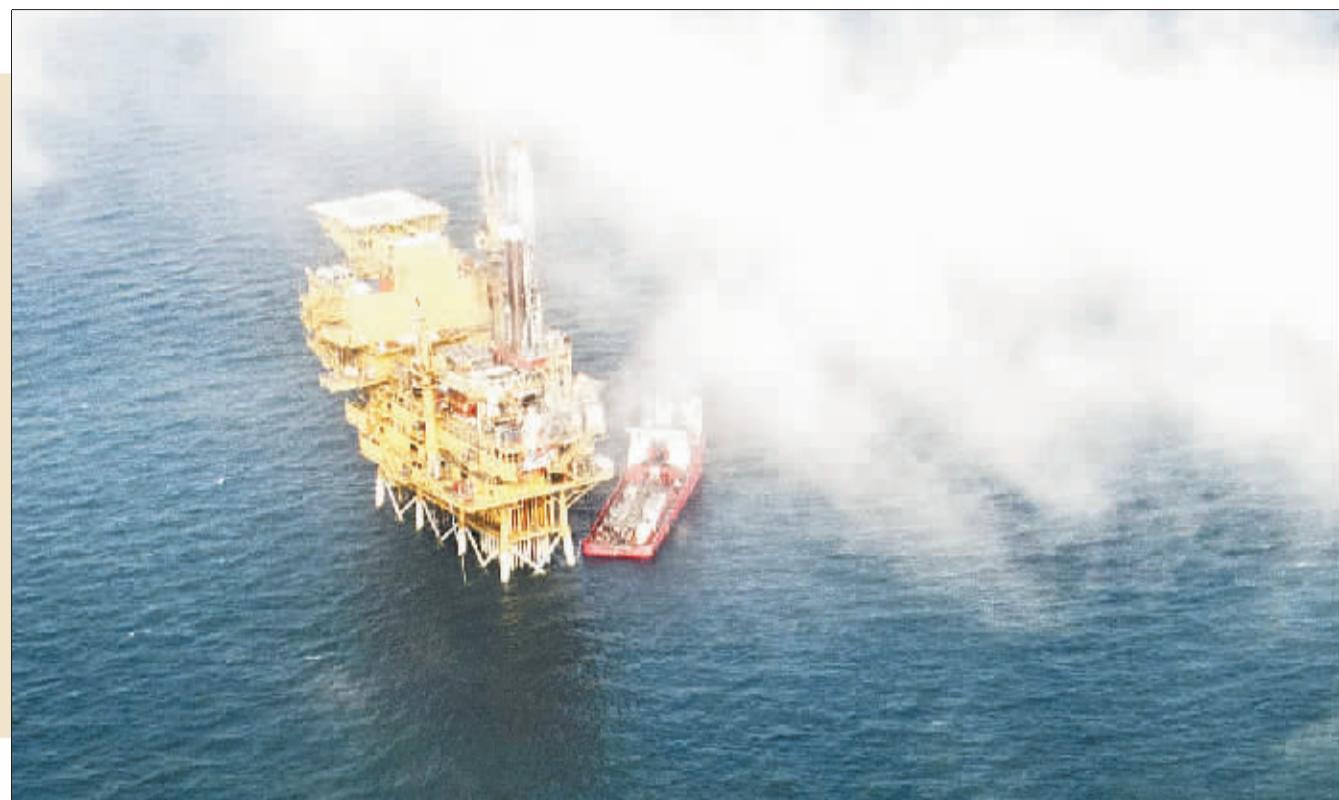


□新华社记者 商意盈 涂超华 罗沙

“从来没有哪个部门，会像故宫博物院一样，在短短两个月内一次次被推上舆论的风口浪尖。而与舆论的热火朝天形成鲜明对比的是正面回应仍旧让我们等得心焦。”网民“海蓝色的棉被”说。

与故宫“N重门”事件一样，渤海溢油事件追查和国内石油涨多跌少的价格迷局，都引发了网民的高度关注，有关方面却要么迟迟不回应要么吞吞吐吐不给一个让网民心服的回应结果。



7月11日，蓬莱19-3油田溢油事故C平台附近，因油花冒出而形成的漂浮油带清晰可见。

(本版图片均据新华社)

网络新闻热点再追踪——

网民问切切，回应何迟迟？

1 “渤海溢油事件”：追责、索赔到底有多难？

由中国海洋石油总公司和美国康菲石油公司的全资子公司康菲石油中国有限公司合作开发的蓬莱19-3油田6月初发生溢油事故，截至目前，仍有油花不断冒出。

[网民呼声]一些网民质疑：从事故初始的6月4日到发布事故通报的7月5日，长达一个月之久的信息“真空”所为何故？康菲公司作为独立主体，不仅态度傲慢，处理事故更是不紧不慢，谁给了“洋公司”这样的底气？网民“ydsyiso”说：“渤海溢油都发生两个多月了，媒体曝光力度不可谓不够，怎么却一直没有得到妥善处理和解决？强烈呼吁国家保护岌岌可危的海洋生态环境。”

[最新情况]就网民关注的问题，国家海洋局有关方面18日在接受“中国网事”记者采访时作出最新回应：

1. 继海洋环境保护司16日再次约谈康菲公司主要负责人并令其于8月31日前彻底封堵并清除海面溢油后，17日又再次约见中国海洋石油总公司的主要负责人，督

促其加强对康菲公司的监管，及时告知公众污染产生的危害以及相关信息。

2. 海洋局早已对蓬莱19-3油田B、C平台的溢油事故进行立案，依法对康菲公司一段时期以来的生产作业、溢油应急、风险排查的关键环节进行全面调查取证，并请各方面专家进行研究论证。目前调查取证工作已接近尾声。

3. 16日北海分局已经开始向全国征聘律师服务团队，月底前将完成委托代理协议签订工作，并将适时提起诉讼。由于蓬莱19-3油田还未彻底封堵漏油点，对今后造成的海洋环境污染，将另外评估，进行生态索赔。

4. 海洋局专门制订实施了《蓬莱19-3油田溢油事故海洋环境监视监测与评价工作方案》，部署专门力量在所辖海域和岸线巡视监测并及时采集溢油样品送检分析，在第一时间将陆岸溢油信息报送当地政府，及时向社会公布相关信息。

康菲石油中国有限公司19日表示，对渤海两起独立的溢油事件表示歉意，并承诺将承担责任做好渤海湾安全、环保和清理工作。

康菲公司表示，计划向国家海洋局提交一份计划，对事件的处理措施和未来计划作出汇报。此外，还将向公众通报工作进展状况。同时，将全力以赴，实现国家海洋局、中海油及中国公众关于快速、彻底清除溢油的要求，并确保不再发生此类事件。

[记者点评]渤海溢油事故发生已有数月，时至今日，不仅溢油仍未彻底控制，而且油污清理进展缓慢，损失认定和赔偿似乎在近期也无法实现。国家海洋局、中海油对康菲公司在溢油事故中的监管、追责以及信息发布始终无法和公众期待一致。这不但给了康菲继续在中国“要横”的底气，也使得受害者维权之路难上加难。政府部门监管不力后暴露出的是现行法律体系中海洋污染防治法规不健全、环保污染惩处力度偏小、公益诉讼的缺位。

2 “油价易涨难跌”：油价涨跌该算个明白账！



4月7日零时许，上海一家加油站的工作人员在给车辆加油。当日零时起，国内成品油价再度上调。

随着国际原油价格的暴跌，国外成品油价迅速回归低位，而国内成品油依然维持在历史高位，国内外汽柴油价格已经出现“倒挂”。

[网民呼声]“2年前国外的油价是每桶74美元，现在还是每桶74美元，可是我国的汽油价每吨却涨了2630元……”近日，一篇有关油价的网帖引起众多网友的共鸣，涨价快降慢的油价备受公众质疑。天涯网友说，近日国际油价持续走低，相关部门还在继续保持沉默。而老百姓正在承受着高通行费、高油价造成的物价之痛。更有网友通过微博发布“油价不降，没心情开车”“国内油价涨得起、降不起，我们伤不起！”等内容，以表达心中的不满。

[最新情况]“中国网事”记者通过多方途径联系采访，得到的最新结果依旧是发改委价格司负责人8日的有关表态：国内成品油价暂不具备下调条件。如今后国际油价持续在目前价位波动或继续回落，达到4%的边界条件，将及时下调国内成品油价格。

[记者点评]从国内成品油定价新机制推出以来，公众对油价调整的质疑就从未停止，其矛头无一例外地指向了两点：涨快跌慢和涨多跌少。而现行成品油定价机制的弊端和不透明，是造成油价内外差别和公众不满情绪的根源所在。在成品油价格问题上，公众的诉求其实很简单，希望能真正理顺成品油价格的形成机制，而不是人为扭曲。这个诉求需要得到足够的重视。

2 故宫“N重门”：重门深锁迷雾几何？



5月13日，故宫博物院赠送锦旗上的“撼”字引发“错字门”。

“会所门”“错字门”“破损门”“瞒报门”“屏风门”“发票门”“善本门”……近段时间来，故宫博物院接连被曝光隐秘之“门”事件引发社会公众极大关注。

[网民呼声]网民“奋斗并快乐着”发帖说：小时候，故宫是一枚小小的邮票，我在这头，庄严在那头。现在，故宫是一个不锁门的保险柜，我在外头，文物在里头。后来，故宫是一个错别字，我“捍”这头，它“撼”那头。其实一直，故宫是一个会所，我在外头，权贵在里头。一位新浪网民说：“一人宫门深似海，宝贝迟早折腾光。故宫里面还有什么事情？好像挤牙膏一样，一点一点地挤出来，不断挑战我们的底线，呼唤真相，呼唤处理结果！”

[最新情况]自从不清不楚地简单回应过哥窑瓷器（也有一说其实是更珍贵的官窑）破损事件后，故宫方面对此后被曝光的

一系列问题始终保持罕见的“无动于衷”态度，任尔风吹雨打，它自安然不动。

抱着对读者负责的态度，记者18日电话联系故宫博物院副院长陈丽华，她以自己正在开会为由，让记者与故宫博物院办公室主任冯乃恩联系。但截至发稿，记者多次拨打冯乃恩手机和发送短信，均如石沉大海，没有任何联系和回应。

[记者点评]“N重门”暴露出故宫相关领导管理能力和职工素质等问题存在，管理制度也存在漏洞。一个“文化圣殿”与“文物保护神”的传统故宫形象正在公众眼里受到严峻挑战，深陷“N重门”的故宫，靠什么弥补公信力的裂痕？故宫博物院不应该是昔日高高在上的“皇宫”，更不应该什么事都关起门办。正面回应和妥善处理是当务之急，科学、专业、透明的管理和引入社会监督机制都势在必行。