

□据央视《青年时报》

近日,故宫博物院研究员杨静荣,公开质疑杭州南宋官窑博物馆内的“长沙窑人物贴塑大执壶”和“磁州窑白地黑花鼓”等文物为赝品。记者调查发现,馆方提供的文物鉴定书缺少一名专家签字。面对质疑,杭州南宋官窑博物馆称,将报请上级文物主管部门对“长沙窑人物贴塑大执壶”等文物进行再次鉴定。



长沙窑人物贴塑大执壶



磁州窑白地黑花鼓

# 南宋官窑“壶王”和“花鼓”疑为赝品

## 文物鉴定书缺少一名专家签字,杭州南宋官窑博物馆将报请重新鉴定

### 【故宫研究员】质疑“壶王”、“花鼓”系赝品

在多次参观杭州南宋官窑博物馆后,故宫博物院研究院杨静荣对该馆展品提出质疑。杨静荣认为,虽然“长沙窑人物贴塑大执壶”是该馆引以为豪的“壶王”,但这其实是一件20世纪90年代后期的仿品。

杨静荣的理由有两个:第一,窑址里没有出土过类似的器物。第二,从实用功能来讲,这么大尺寸的壶

在古代应当是装酒或者装水用的,如果装满水或酒以后要提起来的话,壶把肯定承受不了那样的重量。此外,杨静荣还指出,“磁州窑白地黑花鼓”为赝品。

据杨静荣称,对于杭州南宋官窑博物馆展品的问题,并不是他一个人这么认为,很多专家碍于情面,不愿意揭露。记者联系了一位鉴定

界的专家,这位专家肯定了杨静荣的看法,也明确指出了“壶王”的可疑之处。

在杨静荣和不愿意透露姓名的专家看来,目前在杭州南宋官窑博物馆里展出的“壶王”在造型和釉面上均存在较大疑问,而“磁州窑白地黑花鼓”则明显画工粗糙,与南宋时期官窑器物的风格不符。

### 【官窑博物馆】有专家签名的文物鉴定书

据杭州南宋官窑博物馆现任馆长邓禾颖介绍,这批文物一共有600余件,均征集自安徽淮北,征集时间为2005年。当时为完成鉴定工作,他们请了国内顶级的专家一件件上手鉴定,而且鉴定书上都有专家的亲笔签名。

据邓禾颖介绍,当时该馆一共邀请了4位专家。这4位专家分别是南京博物院研究员张浦生、浙江省文物考古研究所研究员朱伯谦、故宫博物院研究员冯小琦、扬州市

文物管理委员会办公室副主任朱戡。其中张浦生、朱伯谦为学界前辈,2005年时冯小琦是故宫博物院副研究员,朱戡则没有学术职称。

4位专家对每一件藏品都一一上手鉴定。按照规定,每件藏品必须得到4位专家的一致肯定才能被征集,每位专家都有一票否决权。

杭州南宋官窑博物馆拿出了专家鉴定书。记者注意到,遭到质疑的“长沙窑人物贴塑大执壶”和“磁州

窑白地黑花鼓”均通过了专家的鉴定,其中有专家建议馆方将“长沙窑人物贴塑大执壶”向国家文物部门推荐为一级文物。

鉴定书的签字日期是2007年3月,并不是进行鉴定的实际时间2005年。

对此,邓禾颖解释,2007年完成鉴定书只是为了让鉴定过程更加完善。也就是说,该馆2005年完成这批文物的征集工作时,并没有专家鉴定书。

### 【参与专家】存在不同看法

记者注意到,文物鉴定书上的专家签名只有3个,故宫博物院的冯小琦并没有签名。对此,馆方无法解释。

记者电话采访了冯小琦。冯小琦说:“当时就是去看一下东西,并没有提签名的事情,事后也从来没有人要求我签名。”

当年参与鉴定的4位专家中,

朱伯谦已去世,张浦生远在海外,一时无法联系。

记者联系另外一位鉴定专家朱戡。他说,当年鉴定时,专家对“磁州窑白地黑花鼓”的确有不同看法。

他曾提出,磁州窑类型的东西,应该请河南或河北的专家看,因为就他本人而言,只能判断此物

属金代磁州窑系,但具体是哪个窑口生产的,他没有把握。朱戡称,他认为“磁州窑白地黑花鼓”确实画工粗糙,不够精细。

在朱戡看来存疑的“磁州窑白地黑花鼓”,仍然顺利通过了鉴定。这与馆方所称的专家对每件藏品的意见高度一致的说法并不吻合。

### 【捐赠者】“壶王”是从民间收来的

据了解,2005年,杭州市政府对这批瓷器的捐赠者安徽淮北民间收藏人士丁仰振给予了1500万元的奖励。记者前往淮北,找到了这批藏品的捐赠者丁仰振。

早在20世纪80年代末,丁仰振就开始收集运河出土的文物,因为不懂文物,当时他来者不拒,所以收了不少假货。

丁仰振介绍,“长沙窑人物贴塑大执壶”是他从民间收来的,并非直接出土的。当时收集时,有人告诉他这是从运河里挖出来的,然后传到了民间。对此他深信不疑。

面对专家的质疑,他始终相信“壶王”是真品。丁仰振称,杭州南宋官窑博物馆的“长沙窑人物贴塑大执壶”并不是唯一的,

他手上还有一个同样的“壶王”,而且品相更好。

丁仰振称,当初4位鉴定专家都曾经见过他的两件“壶王”。经再三考虑,他捐出了其中一件品相稍差的,也就是目前正在杭州南宋官窑博物馆里展出的“长沙窑人物贴塑大执壶”。

丁仰振还表示,几年前,他听从一位老专家的建议,带着自己手上的“壶王”到北京的一家鉴定机构做了现代科学鉴定,他很不满意鉴定结果,当时的结论是:这是一二百年内的作品。他不相信这个结论。丁仰振并没有透露是哪一家鉴定机构进行的鉴定。关于这次鉴定,他坦言,杭州南宋官窑博物馆并不知情,4位专家也不知情。

### 【最新进展】馆方将报请重新鉴定

针对质疑,8月21日下午,杭州南宋官窑博物馆召开情况说明会,提出将报请上级文物主管部门对“壶王”等文物进行再次鉴定。

馆方认为,这批文物的征集工作,程序是规范的。杭州市政府向丁仰振提供的1500万元奖励分3次支付,每次500万元。最后一笔钱是等到最后出具了鉴定书,才支付到账的。

针对目前媒体报道有专家质疑部分文物的问题,馆方认为,这是业内专家的一家之言。

馆方表示,将报请上级文物主管部门,对这批被质疑的文物进行再次鉴定。

8月21日下午,记者在杭州南宋官窑博物馆内看到,包括“长沙窑人物贴塑大执壶”等被质疑的文物依然陈列在展厅内。邓禾颖表示,这些藏品将正常展出,并欢迎专家学者展开进一步学术讨论。

杭州南宋官窑博物馆是我国第一座依托古窑遗址——南宋官窑遗址建立起来的陶瓷专题博物馆。

# 洛阳人看洛阳手机报

洛阳本地新闻资讯内容丰富,总量占到了60%以上。

定制方法 移动用户发送短信 LYD 到 10658300 订阅,3元/月,不收GPRS流量费。  
联通用户发送短信 712 到 10655885 订阅,3元/月,不收GPRS流量费。