

今日视点

善款去向还应详细说明

□新京

据报道,去年上海胶州路大火事故已过去近一年,连日来,部分受灾者表示,事故发生后他们根据报道得知,社会各界共捐款4480万元,也根据报道得知有约420万元发放到受灾者手中。那么,受灾者很想知道,另外4000多万元善款哪儿去了?值得肯定的是,6日,上海市慈善基金会静安区分会及时作出回应,称截至2011年9月5日,社会各界对“11·15”火灾捐赠款项总计

5469.92万元。其中,捐赠人指定用途款项共计150.12万元,各类社会救助及爱心帮扶款项共计5319.8万元。全部款项中,已发放的有2834.7万元,其中2010年度发放的988.39万元已经审计并公布,其余款项正按计划有序发放。这解答了公众的部分疑问,但是还不够。接下来,有关方面仍需公布详细的善款收支信息和使用计划,同时还应就善款发放的原则进行解释,为何有些善款还没有发放?从上海有关方面公布的信息

看,还有近半的善款尚未发放,这些善款发放的迟滞,是不是与善后赔偿“打包”发放有关?按照去年公布的遇难者人身赔偿方案,支付给遇难者的赔偿和救助金总共为96万元。人身赔偿方案有没有将一次性赔偿、政府综合帮扶和社会爱心捐助3笔钱合在一起“打包”发放,希望有关方面做出解释。需要中明的基本常识是,善款不是财政拨款,“社会爱心捐助”这笔款项理应单独并及时发放,不宜和政府赔偿“打包”、“捆绑”。当地

政府部门也不宜干涉,慈善机构“何时、以何种方式”向受灾者支付善款。因此,遇难者家属签不签赔偿协议,都不应该影响其获得社会爱心捐助款项。现在,有受灾者对善后赔偿表达异议,这很正常,可以理解。对“社会爱心捐助”,有关方面应提供详细的收支信息,将善款尽快发给受灾者,这不但有利于打开善后工作的僵局,而且能挽救慈善机构的公信力,避免“次生信任危机”发生。

掷地有声

“自打药厂来了以后,我们就生活在恶臭、污水包围的环境中。大夏天,白天地里干活恶臭难耐,晚上炕上睡觉不能开窗户。”——内蒙古自治区巴彦淖尔市居民反映,当地的联邦制药(内蒙古)有限公司涉嫌偷排废水入黄河灌溉,影响居民生活

“我们是私立学校,很注重老师个人形象,我们解聘她也是为了她好,不希望以后有学生在背后对她指指点点,骂她‘瘸子’老师,甚至被学生轰出校门,残疾人也不利于学校开展工作。”——一名残疾女大学生到三亚市英才小学应聘时被拒

“不求富贵,但求心安。如果把它藏起来,我这辈子都会背上包袱,再也不能像现在这样简单地幸福生活了。”——成都的哥曾文华将价值150万元的黄金首饰归还失主

“抢救保护明清园林遗产,要尽快进行文物普查,把尚存的古建筑列入文保名录,不光是较大的园林宅院,一些民居也要纳入保护范围;同时制定全面的规划保护修缮方案,对园林的开发使用也要有明确的限定条件,不能无限制地滥用。”——北师大民俗学与文化人类学研究所所长万建中

“官员同样是社会的组成部分,身上所显现的问题实际上是社会氛围的一种折射。由于掌握了利益分配权和资源调配权,官员追名逐利、贪图享乐的机会比别人更多,因此成为腐化变质的高危人群,这就需要提高对官员道德失范施加以舆论压力。”——中央党校党建教研部教授戴焰军

“我们没要炫耀什么,更没给咱中国人丢脸!老外眼红中国人开好车。”——加拿大温哥华地区华裔年轻人组成“超级跑车俱乐部”,13名成员日前在繁忙公路上追逐赛车遭警察截获后表示不满

“你们懂不懂球?懂不懂什么叫流畅性?一碰球就吹,中国足球怎么进步?”——前国脚李毅执法教学赛遭球迷喊“黑哨”后反唇相讥

“这颗行星的历史和它惊人的密度,都显示它由碳构成,可能是一颗每两小时就围绕脉冲星旋转一圈的巨大钻石。”——澳大利亚墨尔本斯威本科技大学的科学家发现一颗比地球大五倍的钻石行星

“我一直想拍摄一些古怪的照片,这些不平凡的小东西就成了我的模特。其中斯芬克斯猫是比较常见的无毛动物,后来我又找到了更多。”——法国摄影师让·米歇尔·拉巴喜欢拍摄没有毛的宠物,认为这是另类的美感

“明确地说,如果有任何家长现在听到某一所学校说‘对不起,我们不能与学生产生身体接触’,那么这个学校就错了,绝对错了。游戏规则已经改变了。”——英国教育大臣迈克尔·戈夫有意放宽教师体罚学生的规定

热点纵论

用法律管住文物专家的“大嘴”

□毛建国

【新闻背景】北京商人谢根荣骗贷案近日进行二审。法院查明,谢根荣凭借两件“玉衣”取得银行信任,不但为之前6.6亿元的借贷做担保,而且获得5000万元贷款及4.5亿元银行承兑汇票。实际上,玉衣系伪造而成,伪造文物后,谢根荣出钱请故宫博物院原副院长等5名专家估价24亿元。(9月6日本报B01版)

为了一点儿“辛苦费”,竟然不讲良心地把一件假玉衣估价24亿元,这恐怕是世界收藏界的一大笑话了。连鉴定泰斗都在“五斗米”面前折了腰,整个文物鉴定行业还有什么公信力?这几个鉴定泰斗不仅在砸自己的饭碗,而且在砸徒弟徒弟的饭碗。现在几名专家不约而同地把矛头指向了已故的中国收藏家协会会长史树青,都说“史老说这个东西是汉代的金缕玉衣”。5个人参加鉴

定,难道就史树青一个人有责任?一个人成天与文物打交道,没有吸收一丝贵气与骨气,竟然“摧眉折腰事权贵”,文物有灵也得仰天长叹。人们习惯把学者当做社会的良心。可现在的情况是,一些学者在利益面前没有良心,只有黑心,他们的学术和名望已经成了牟利的工具。这几名专家不仅在收藏界赫赫有名,而且在体制内也都拥有着显赫的身份。人们实在不能接受,身居“食物链”上层的专家竟然也

为利益大放厥词。放任这种行为,必然导致社会价值观的混乱。有律师分析,没有证据显示专家们故意抬高“古董”的价值,只能说明专家水平有限,因此无需对此案承担刑事责任。不过,面对这样的“大嘴”,决不能听之任之。法治社会,只有法律才能堵住“大嘴”,才会让专家谨言、慎言。因此,几个“大嘴”必须被追究法律责任,否则,社会还有什么基本公信力,还有什么主流价值观?

漫画漫说

堵住学生“热捐款” 需要老师“冷思考”

□贺成/文 闵汝明/图

【新闻背景】孙先生在给念完小学的女儿算账时发现,去年女儿光花在学校组织的各类捐款上的钱就有四五千元。对此,孙先生女儿说:“钱都是妈妈、奶奶给的,后来老师说我是班里捐得最多的人,给班级争光了,就表扬了我,之后每次捐款,我就想,继续捐那么多吧。”(9月7日《钱江晚报》)热心捐款,是件好事。可从现在的情形看,这名小学生显然不是在“捐”爱心,而是在“捐”表扬了。现在,一些老师在对待学生捐款这件事上,还是把目光盯着那些

捐得多的学生。在他们看来,钱捐得越多,就越有爱心,相应地就该获取更多的表扬和肯定。不过,教师看似公平的表扬,实则对于那些家庭条件不太好的孩子来说并不公平。因此,当捐款偏离献爱心轨道,滑向向老师“乞讨”表扬的方式时,教师需要冷静思考。另外,为防止小学生捐款献爱心“跑调”,还需要社会对学校多一些理解,不要在捐款时给学校下任务。教师肩头没压力,心态自然就会显得平和,此时方能静下心来考虑更多办法,进而在这方面纠正学生的不正确心理。



平心而论

航空“节油奖”:要油还是要命?

□邓海建

【新闻背景】公众对上海吉祥航空公司客机上演“空中抢路”事件的反思犹在继续。中国民用航空器拥有者及驾驶员协会副秘书长柯玉宝认为,两家公司客机的油量都不是他们所称的那么少,但是对于本已进入降落程序的吉祥航空客机来说,避让就意味着继续盘旋等待,“而节油与否与机长的收入直接挂钩”。(9月6日《中

国经济周刊》)在对当事的韩籍机长连篇炮轰之后,舆论开始反思“偶然”背后的“必然”。机长怎么会吃了熊心豹子胆而拒绝让路?危险面前,又为何要撒一个非常低级的谎?当我们把机长放在理性经济人的角色考量之后,只能说,“形势”所迫,心同此理。据悉,2009年,吉祥航空有关负责人曾表示,他们对飞行员有节油激励政策,“按照公司个人六四分成的比例进行奖励”。国际航空

运输协会发言人康瑟尔更是一语道破“天机”——航油占到航空公司运营成本的40%以上。无须直言,在国际油价一路飙升和国内“环保低碳”的双重压力下,各种“节油奖”与机长们的收入直接挂钩,已然成了行业内公开的秘密。有了“节油奖”,自然要“惜油如金”。真正令人担心的是:除了吉祥之外,究竟还有多少航空公司还存在着形形色色的“节油奖”?如果某一天,面临“排队”与“节油”的选

择,其他机长会不会重蹈此韩籍机长的“覆辙”?为了“节油”而滥发求助命令,塔台和其他航班会不会因“狼来了”听多了而忽略了真正的危险?另外,不要忘了,所谓的“节油”没有最高点,只有更高点。没有规矩、只有利益的“节油奖”,无非是“要油还是要命”的选择。机长的侥幸,就是绑架乘客的生命去博弈“节油奖”。吉祥航空受罚了,疯狂的“节油”引擎,真的停步了吗?