

中国足球完成了“史上最差”的全线溃败,是时候作出新的设计和改变了——

如何拯救中国足球

□新华社记者 郑道锦

中国足球完成了“史上最差”的全线溃败:国足创下连续三届世界杯预选赛未能杀入亚洲区十强的纪录,国奥、国青、国少长期颓废,女足连续折戟世界杯和奥运会,中超球队很难在亚冠立足,青少年足球人口持续缩减,国人对足球成绩极度不满……种种悲剧性事实证明,中国足球绝不能继续按照现有模式走下去,是时候作出新的设计和改变了。如何拯救中国足球?我们首先要弄清楚可能的两个路线图和一个核心问题。

路线图一:“大手术”

第一个路线图是进行“大手术”,即以校园足球为中心,将中国足球有限的人力、物力、财力资源主要用来发展校园足球,让足球运动真正与学校教育融为一体,让职业俱乐部和国家队今后主要从校园中选拔人才。

这种模式有以下三大优点:

第一,这种模式从育人的角度来说有利于青少年综合素质提高。现有的教育模式在很大程度上背离了“德智体”全面发展的理念,让学校、学生和家只是围绕小升初、中考和高考的指挥棒去运转,学生过度注重读书,而忽视了德育和体育的培养,造成近些年来青少年文化课知识和身体素质背离,而足球作为最讲究集体配合、高度依托智力并有很强身体对抗的世界第一运动,若能真正融入校园将对提高青少年综合素质

质起到明显作用。

第二,这种模式从足球竞技的角度来说有利于球员竞技水平的提高。现有的职业俱乐部、专业队青训模式,让中国球员远离校园专修足球,导致球员普遍缺乏现代足球必须的及时动脑和思考,若能结合学校其他科目非应试教育的创造性思维,将有助于球员拓展思路、活学活用、提高竞技水平。

第三,这种模式将改变现有的国民体育(足球)资源分配不合理的现状。目前官方和民间企业大多热衷于将资源集中投放到职业联赛、奥运会、亚运会、世界杯等大赛之中,而在校园足球、大众草根足球领域的投入远远不够,如将更多资源(如资金、场地)分配到校园、草根足球中去,则能让体育(足球)资源的分配相对公平。

路线图二:“小手术”

第二个路线图则是“小手术”,也就是将有限的资源继续主要用来发展职业联赛和国家队,但采用大规模兴建高质量的青训中心,聘请高水平外籍青训教练及送青少年球员留洋的模式来培养俱乐部和国家队的精英人才,再将其余资源用于校园足球的普及和推广,校园足球主要起营造足球文化和足球氛围的辅助作用。

这个路线图相对于第一个来说可操作性更强,因其所需要的总资源更

少,也无需对现行教育和体育系统进行大变革,其关键是依托高水平的青训中心以及靠足球发达国家“借鸡生蛋”来提高竞争力。但第二个路线图存在的弊端是:不能改变“体教分家”的现状,不能改变现有教育模式下学生“德智体背离”的局面,无助于提高青少年的综合素质,更无助于公平化分配体育资源。如果说第一个路线图是根本性的变革,更多是走“大众路线”,则第二个则是有针对性的改良,更多是走“精英路线”。

核心问题:技战术严重落伍

除了这两个路线图外,我们还必须认清:中国足球所有问题中的核心问题是技战术严重落伍。中国足球由于缺乏国际眼光和自主研发精神,长期以来处于近乎原始的状态,当现代足球世界大步向前、目前已经发展到高度依靠思维的“智能化”阶段时,中国的教练和球员们还集体性地停留在依靠身体和基本技术吃饭的“石器时代”。当近邻日本、韩国足球早已通过虚心学习和刻苦实践在思维方面逐渐跟上国际潮流时,中国足球还停留在依靠身体和技术比赛的阶段。更何况中国球员的基本技术非常粗糙,身体即使与亚洲强队的球员比也没有什么优势。

目前中超联赛和国家队难以吸引大众的兴趣,根本原因是其技战术水平

实在落后,加上以往曾存在假赌黑现象等因素,让人难以产生兴趣。而青少年足球的普及和提高也严重受制于技战术落后的问题,如果没有高级的现代足球技战术指导,学生们该怎样踢球,青训中心该如何训练的问题都将无解。若继续任由低水平教练按照落伍的技战术理念去教球员,中国足球的青训甚至会南辕北辙。

解决办法:“拿来主义”和“独立自主”

中国足球要想解决这一核心问题,不能仅靠卡马乔、里克林克等外教的传授,在方便地使用“拿来主义”的同时,更要做到“独立自主”,建立不拘一格降人才的中国足球技战术研发中心,用合理的政策激励和保障激发出中国足球圈内外有志之士的积极性,兴起足球技战术研发之风,培养出一批掌握如何赶超国际足球先进技战术技巧的优秀教练员,并给他们提供进行试验和实践的条件,这样才能为中国足球在未来的振兴打下坚实的基础,形成核心的、可持续发展的内动力。

至于未来有没有结合这两种路线图的优点、兼顾大众和精英足球模式的第三种路线图,那就要看可投入中国足球的总资源,如资金、人力、物力支持是否足够大以及决策者和大众是否支持这样的想法了。

国足倒退怪得着孩子吗?

□据《北京晚报》

国足输球后,足球青少年培养的缺失再次被提及,而这已不是第一次,在国奥队、国青队输球后,我们都能听到这种总结。

踢球的孩子真那么少吗?

最近有两组数字让人津津乐道。一个是前不久中国足协公布的全国目前注册的足球运动员人数是8000人,与越南的5万人相比很逊色;另外一组数据是几天前国际足联公布的中国足球人口,居然多达2600万,位居世界第一,而注册球员人数也超过71万。两组

数字,简直是天上地下的差距。

哪组数据更准确?答案可能是两者都不是。

首先,中国足协给出的数据可能更靠谱些,但8000人肯定只限于职业和半职业球员,而没包括学校和社区内的踢球者。其次,我们也不应该嘲笑国际足联给出的数据,毕竟中国人口基数摆在那里,球迷很多,更关键的它是国际足联采用统一标准对世界各国足球现状进行的统计,所以有一定的说服力。

人多就一定管用吗?

从到底有多少人踢球这个问题又引出了另一个问题,那就是中国队踢得

好不好,和踢球的人多人少真有那么大的因果关系吗?

在国际足联给出的数据中,中国注册球员比例虽然是较低的,但仍能排名全世界前15位,而西班牙也只有65.32万名注册球员,少于中国的71万人,但这并不妨碍西班牙成为世界杯冠军。如果以国足在20强赛中的对手约旦和伊拉克为例就更有说服力。约旦全国足球人口12万多,注册球员仅仅4941人,但还是战胜了中国队;伊拉克即使连年遭受战争洗礼,54万足球人口始终支撑着这个国家的足球基础,只有16000名注册球员也不影响他们双杀中国队。我们都会相信,伊拉克目前的青少年足球培养肯定不如中国。

输球怪得着孩子吗?

薄弱的青少年培养固然是中国队缺乏长远发展动力的原因,但它绝不该成为中国队输球的开脱理由。

将“出线主义”放在嘴边的是谁?为了世界杯出线,甚至连甲A和中超联赛都敢取消升降级,他们哪还有工夫多看一眼青少年培养?将成绩放在第一位,只想着如何提高升学率,他们哪有工夫去想着学生们是不是很渴望去操场上踢球?

所以,赶紧想想怎么让孩子们回到体育场,想想怎么让他们重新喜欢上足球吧。