



□新华社“新华视点”记者

感动与疼痛并存，谴责与反思交织，忧虑与希望同在——这正是2011年中国一系列道德事件勾勒出的复杂图景。时至年末，道德话题再次成为舆论热议的焦点。

近年来，关于道德的讨论从未停止，但从未达到今年的深度和广度。2011年，有理由被看作中国道德建设一个标志之年。记者回访了2011年广受关注的道德事件当事人，试图历史地、辩证地审视当代中国社会道德状况。



2011, 道德之问: 今天的道德底线 究竟在哪里

为何道德事件如此触动国人神经?

2011年10月中旬，一段监控视频带着一种尖锐的刺痛进入了中国人的集体记忆：广东两岁女孩小悦悦相继被两车碾压，而18名路人视而不见，扬长而去。令人震撼的又不仅是见死不救者的麻木与冷漠，最后一刻，58岁的拾荒阿婆陈贤妹把一双温暖的手伸给了小悦悦。

这个持续时间只有7分钟的场景仿佛一面多棱镜，引发了多侧面的解读，而每个国人也从中照见了自己。

“道德”，是2011年人们谈论最多的关键词之一，不仅因为小悦悦的遭遇，还因为一连串新闻事件一次又一次地触动着国人的神经，比如大学生药家鑫杀人案，比如集中曝光的食品安全问题。这些事远非“道德”二字所能概括，一些极端案例已经滑向了违法犯罪的深渊。

2011年道德事件并非只有灰暗的记忆。“7·23”动车事故中的特警邵戎、杭州“最美妈妈”吴菊萍，让人们再次见证了人性的光辉。

还有那些并非“非黑即白”的事，比如激起“助人为乐反被诬陷”争论的天津“许云鹤案”。

2011年道德景观的多面性指向一个难题：应当如何把脉当今中国社会的道德状况？

记者回访了“小悦悦事件”18个“见死不救”者，看到的是一种高度警惕的眼神。对于他们，邻居评价：平时多少都有接触，也不是那种特别冷漠的人。

如今，人们谴责的矛头已不再集中指向那18个路人，更多的人扪心自问：换了我又会怎样？这场波及全社会的谴责和反思本身就证明，中国人并未陷入集体麻木，中国人良知尚存。

改革开放30多年来，中国人的精神面貌发生了深刻的变化。民主、效率、开放、平等、人道等现代理念注入了人们的内心，激发了社会空前活力。但同时，道德失范、诚信缺失现象也比较突出。

2011年，中国现代化进程走到了一个新的历史关口，“道德重建”成为时代的呼唤。



12月28日，在出席杭州市滨江区党代会的间隙，“最美妈妈”吴菊萍播放儿子陈至轩的视频。



天津“许云鹤案”当事人许云鹤(中)在二审中坐在上诉人席上(8月22日摄)。



11月15日，“虎妞”杨艳艳(右)到医院看望她救助过的女公交司机。



4月22日，海南省儋州市那大镇北吉村的地沟油。(本版图片均为新华社发)

重建道德， 我们每个人应当做些什么？

回访杭州“最美妈妈”吴菊萍时，记者对一个看似不起眼的细节印象深刻。吴菊萍经常会上班早一点去，到办公室先把十几个同事的电脑打开，这样电脑运转速度会快一点，同事上班时就可以直接用了。

她这样做的理由很简单：“一个关心社会的人，首先要关心自己身边的人吧？”

的确，我们的社会不仅需要英雄惊天动地的壮举，更需要这样一点一滴的友爱与温暖的积累。

不论发生了多少不道德的极端案例，“世界上还是好人多”仍是大多数人的牢固信念。而好人之所以被称为好人，就是因为一些举手之劳的小事，每个人都能做，区别仅仅在于他们做了，而我们没有，忘记了“勿以善小而不为”的千年古训。

2011年诸多道德争议事件之后，越来越多的人开始批判这样一种态度：在网上是义愤填膺的批评者，在现实中又是冷漠麻木的旁观者。河北青县公益志愿者团队“快乐阳光QQ群”群主“小静”说：“与其围着几件坏事争来吵去，不如用心多去做点好事。”

周黎明说：“重新回归常识、常理、常情，那么我们这个时代、这个社会的道德秩序就会更加完善。”

重建道德，没有人能够置身事外。理应回归一个朴素的道理：只要人人都献出一点爱，世界将会变成美好的人间。

重建道德，需要人人从自己做起，从身边做起，所谓“人人为我，我为人人”。

善良是美好的，也是脆弱的， 该由谁来保护？

维护一个社会的道德秩序，仅靠良知是不够的，还需要硬性的约束。正如中央党校教授卓泽渊所说，“善良是美好的，也是脆弱的，它需要强有力的保护”。

一种保护来自于法律。法律自然不能与道德混为一谈，但是法律的制定和执行，对道德有着至关重要的影响。

记者回访天津“许云鹤案”当事人发现，目前此案还不能定性为“助人为乐反遭诬陷”，二审仍未结束。而天津市红桥区人民法院的一审判决书却被舆论质疑为“和稀泥”式的裁判：推论已经隐含了“没撞”的判断，却宣判没撞人的人赔钱，无怪乎双方不服。

且不论具体是非，可以确定的是，某些司法环节把握不当挫伤了公众的道德情感。

不能用法律强制道德，但法律的主旨是惩恶扬善，惩治了恶，也就张扬了善。如果没有做到这一点，就无异于鼓励了非道德。如何从法律、制度着眼，增加不道德行为的成本，让“想恶者不敢恶”，已成当务之急。

今天的道德底线究竟在哪里？

“道德底线”一词，在2011年被反复提及。尽管突破底线的只是少数人，但对整个社会道德建设带来的危险却不可忽视。

“地沟油”流向餐桌，被认为是部分行业道德底线缺失的典型案。为什么不法分子敢于铤而走险？记者见到河南惠康油脂有限公司制售“地沟油”案主要犯罪嫌疑人柳某时，他承认，收购泔水油成本每吨约5000元，加工后卖价约8200元。据此算来，利润率约为40%。

这验证了马克思在《资本论》中引述的那段话：“一有适当的利润，资本就会非常胆壮起来。”更值得深思的，是柳某这样的心理基础：“又不是只有我一家干这个。”

由此，人们看到的是一种“破窗效应”：在某种“不道德行为比道德行为获利更多且没有

得到惩戒”的潜规则之下，一些人从事不道德行为，其他人便竞相效仿，纷纷突破道德底线。

中央党校教授周黎明认为：“如果作为现代制度得以正常运行的道德基础结构被破坏，则必然会造成公民信心的丧失。”一旦底线失守成为常态，我们将付出巨大代价，不论整个社会还是每个人。

值得欣慰的是，突破底线的行为并没有成为主流。价值取向多元化的今天，尤其需要对基本道德底线形成共识；无论时代如何变迁，总有一些基本准则人人都应当遵守。比如这样一些品格：爱国、诚信、守法、善良、友爱、敬业、公正、平等、孝敬父母、尊重他人、清正廉洁、关爱生命……

这是中华民族五千年集体品格的传承，也为人类社会所广泛认同。

二问

三问

四问