

观点圆桌

# “三好学生”成“大白菜”，该是不该？

【新闻背景】孩子得了“三好学生”称号，家长并不感到惊喜，因为班上光得“三好”的就超过一打，再加上进步之星等表彰，几乎人人都有奖！对于“三好学生”泛滥成为“大白菜”，很多家长心态复杂：既希望孩子在激烈的竞争中能够拿奖，又希望这样的奖不要太多。校方表示：“正是升学需求和家长的这种‘要奖’心理让学校在评奖问题上很难办，有时不得不增加名额顺应‘需求’。”（1月15日《扬子晚报》）

## 观点一 多些荣誉，给孩子以激励

□路勇

一个班里的“三好学生”之多确实有别于以往，有家长质疑“三好学生”泛滥也不奇怪。而专家也表示，“三好学生”评选不宜过多，否则失去榜样意义。从某种程度上讲，家长的质疑、专家的担忧，真还不全是杞人忧天的想法。

然而，这并不代表近乎“人人有奖”的思

维就一无是处，甚至理应遭受家长、专家和孩子们的一致反对。“三好学生”多或许会一定程度降低其含金量，进步之星、体育之星、阳光少年层出不穷，也会让荣誉的获得变得更轻松。但是，荣誉的给予会让孩子们获得一种被肯定的兴奋感和成就感，这是孩子们继续前进的莫大动力。显然，校园里所有的嘉许，都不仅仅是为列出榜样，更重要的还是让优

秀的孩子继续保持，让暂时没那么优秀的孩子继续争取。近乎“人人有奖”的奖励机制，会让更多的孩子看到被肯定的机会，在学习的过程中少一点自卑感和挫败感。

最后要说的是，“三好学生”多是一种泛滥，其实更是一种灿烂。“给一点阳光就灿烂”，而荣誉就是孩子们渴望的阳光，有了荣誉，小孩会生长得更健康和充实。

## 观点二 “有奖大家拿”是媚俗

□乔志峰

学校里“三好学生”泛滥，有奖大家拿，你好我好他也好。面对如此怪相，有小学负责人将其归结为顺应“需求”——顺应家长的需求和升学的需求。

所谓的“顺应需求论”，折射出的是某些教育者对社会不良现象的妥协甚至是推波助澜。学校本来应该是一方净土，不该与社会不良风气同流合污。但不少事实似乎都表明，一些学校不仅没能抵御不良风气的侵袭，反而变本加厉，成了不良风气的“放大器”。例如，现在社会上“官本位”盛行，某些学校里就班

干部泛滥成灾，以至于闹出了“拉灯委员”一类的笑话。家长贪慕虚荣，学校便“官帽”奉上；应试教育和升学需要拉大旗作虎皮，学校便索性批发“三好学生”的头衔……这样的学校和教育者，还哪有一点尊严？

当然，“顺应家长的需求和升学的需求”，同时也是学校和教育者往自己脸上“贴金”的需求。

“三好学生”越多，就越显得老师和学校“成绩突出”。试想一下，一个班或一个学校大多数甚至全部学生都是“三好学生”，老师和学校岂不是名正言顺的“三好老师”和“三好学校”了吗？某些“不明真相”的家长，还以为自

己的孩子在老师和学校的“栽培”下有了多大进步呢，难免会心存感激，暗暗庆幸“选对了老师”、“选对了学校”。如此一来，老师和学校不仅大有面子，甚至还会收获其他“实惠”。

现在社会竞争压力增大，谁都希望孩子有出息。但采用批发“三好学生”头衔的方式来表面文章，显然是选错了方法。符合标准的“三好学生”毕竟是少数，如果人人都是“三好学生”就失去了评选“三好学生”的意义。这种做法有弄虚作假之嫌，会给学生的健康成长带来不利影响。

“三好学生”泛滥顺应的到底是谁的“需求”？家长和社会需要反思，教育者亦需反思。

## 你说我说

### 姚明即便“挂科”也正常

□蒋理

【新闻背景】近日坊间有不少传闻称，进入上海交通大学进修的姚明，在高等数学期末考试中“挂科”，成绩仅为38分。对此，姚之队负责人章明基表示，姚明的高数并未“挂科”。（1月15日《解放日报》）

其实，我宁愿相信姚明“挂科”，因为这似乎更“正常”。上过大学，读过高等数学的都知道，要通过高数考试并不容易，尤其是像上海交大这样以理工科见长的学校，就是通过高考正常录取进校的学生，也常有在高等数学上“挂科”的。

前不久，华中科大文科生给校长李培根写信，信中具体阐述了新闻学院学生不应该修习数学的理由，这引发很多争议。不管争论结果如何，这传递的一个信息是：有数学基础的文科生，都望高等数学而生畏。如此看来，如果姚明参加统一的高等数学测试，获得不错的成绩，反倒是一件奇怪的事。

不光是从学科本身的难度来说，从明星上大学的规律看，即便姚明“挂科”，也是很正常的现象。

姚明进大学的身分就比较特殊，从学科成绩要求角度来看，属于“宽进”，其数学的基础，也是可以想见的。对于这类学生，大学应该坚持“宽进严出”的标准，即按照普通学生的标准，要求其达到规定的学业水平才能毕业。否则，如果“宽进宽出”，不但让高水平运动员进大学，失去了求学的意义——只有“大学生”的身份而已，也可能让大学的声誉受损——如果因为对方是明星，就降低标准，大学的文凭就会贬值。

从近年来大学培养运动员身份的学生看，很多大学并没有因其身份特殊而降低要求。以上海交大为例，该校2009年曾发布公告，对乒乓球世界冠军刘国正以及和他一个班的体坛名将等5人作出自动退学处理，原因是“由于不能保证上学时间，无法拿到规定的学分”。同样的事还发生在华中科技大学，2010年，该校公布拟清退的“超期”研究生名单，其中就包括奥运体操冠军杨威和奥运羽毛球冠军高峻。

所以，舆论要正常看待体育明星上大学的事情，如果因体育明星在大学“挂科”，就觉得他不适合上大学，或者认为其不认真。按照这种逻辑，普通大学生在大学“挂科”，也证明其不适合上大学或不认真吗？以“宽进严出”的视角来审视，才能给体育明星本人安心求学和大学正常办学以空间。

## 漫画漫说

### “饭”愁

□蒋跃新 文/图

春节将至，年夜饭“大战”正酣。作为国人重要的传统习俗，年夜饭的意义远远超越一餐饭。今年市场上，一方面年夜饭火爆依旧，一席难求；另一方面，餐饮企业也面临年关“用工荒”的考验。

一位业内人士指出，正因为年夜饭市场供不应求，服务质量下降、食物以次充好、企业变相涨价的风险不小，尤其是一些抱着“一锤子买卖”心理的餐饮企业，可能通过菜品缩水、品质降低等手段提升年夜饭利润，消费者要小心“陷阱”。



洛阳网 www.lyd.com.cn  
买车看车，上洛阳网汽车频道，  
信息真实，最具参考价值